

10.03

Миханов А.В.
01.03.2022
Фтм

Парфирьев С.А.
28.02.2022

Управление федеральной антимонопольной службы России
по Камчатскому краю
683003, г. Петропавловск-Камчатский. Ул. Ленинградская,
90

От Веселова Андрея Валентиновича
683006, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Топоркова д. 29

Финансовый управляющий:
Иванов Геннадий Петрович
236006 г. Калининград а/я 336
Телефон; 8 (4012) 682763,

электронная почта Amber2010@rambler.ru

Жалоба на электронные торги

Фризен Виктор Анатольевич (далее – заявитель, Фризен В.А.) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании Веселовой Марии Александровны (далее – должник, Веселова М.А.) несостоятельной (банкротом).

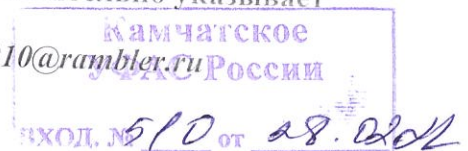
Определением суда от 27.02.2020 заявление Фризена В.А. признано обоснованным, в отношении Веселовой М.А. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Иванов Геннадий Петрович (далее - Иванов Г.П.). Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 07.03.2020 №42 (6763) стр.198.

Решением Арбитражного суда Камчатского края суда по делу №Ф24-133/2020 от 14.08.2020 Веселова М.А. признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Иванов Г.П. Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 22.08.2020 №151 (6872) стр.57.

Как следует из данного Решения в заключительной части указаны данные финансового управляющего и адрес куда следует направлять корреспонденцию, а именно указаны следующие данные Иванова Геннадия Петровича (ИНН 39-0602019597) – член Союза арбитражных управляющих «Континент», регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих членов ассоциации 1923, адрес для корреспонденции 236 006 г. Калининград а/я 236 (абзац 4 лист 6 Решения).

Таким образом, Веселов А.В. никакими иными данными для направления корреспонденции не располагает, кроме тех которые указаны в Решении. Вместе с тем, на сайте Союза арбитражных управляющих «Континент» содержится телефон и электронная почта Иванова Г.П., которые Веселов А.В. дополнительно указывает

Телефон; 8 (4012) 682763, электронная почта Amber2010@rambler.ru



ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ КОД: 00142001

Сведения о задании

Параметры проведения торгов

Дата события

Описание события

09.01.2022 Создана заявка на проведение торгов по продаже Имущества на электронной площадке Сбербанка, а сообщение о проведении торгов согласно ЕФРСБ так и не было опубликовано.

В результате того, что была подана одна заявка Фроловы Сергем Александровичем (ИНН 410100224668) и торги признаны не состоявшимися т.к. по попросту в ЕФРСБ отсутствует сообщение о проведении торгов, т.е. потенциальный участник, который заходит в карточку должника Веселовой М.А. не видит, что начался прием заявок на проведении торгов, т.к. он видит старые сообщения о проведении торгов по продаже Имущества от 23.12.2021, 22.11.2021.

По смыслу ст.448 ГК РФ, а так же с учетом позиции изложенной в абз. 5 п.4 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 N 101: «Извещение о проведении торгов направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи (наивысшей цены)».

Ранее любой потенциальный участник мог видеть, всю информацию по торгам, где начальная цена Имущества была 37 414 328 руб. 00 коп, а на аукцион где была подана одна заявка где цена Имущества была уже 33 672 895 рубля 20 копеек (т.е. на 10% ниже начальной) сообщение о проведении торгов найти затруднительно, если потенциальный участник не знает, что именно продается и где проходит процедура. Странное совпадение?

Между тем, Иванов Г.П. при размещении объявления о торгах и последующем их проведении проигнорировал то обстоятельство, что Определением Арбитражного суда Камчатского края от 24.09.2021 по делу №А24-133/2020 суд приостановил проведение торгов форме электронного аукциона на электронной площадке «ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Определением от 30.09.2021 суд заменил обеспечительные меры на обеспечительную меру по приостановлению заключения договора купли-продажи имущества по итогам проведения торгов по реализации имущества Веселовой М.А.

Не согласившись с вынесенным судебным актом, Веселова М.А. обратилась в суд с апелляционной жалобой, в которой просила определение от 30.09.2021 отменить и оставить в силе определение от 24.09.2021.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 02.02.2022 года апелляционная жалоба Веселовой М.А. оставлена без удовлетворения, то есть до 02 февраля 2022 года действовали обеспечительные меры в части приостановления заключения договора купли-продажи имущества по итогам проведения торгов по реализации имущества Веселовой М.А.

Таким образом, Иванов Г.П. неправомерно провёл торги 21.12.2021 и так как торги признаны не состоявшимися, то Иванов Г.П. необоснованно установил (снизил) цену продажи на 10% ниже начальной цены и соответственно не обоснованно установил начальную цену лота в размере 33 672 895 рублей.

2. Согласно решению Петропавловск - Камчатского городского суда по делу № 2-1804/2021 все имущество Веселовой М.А. и ее супруга Веселова Андрея Валентиновича (далее – Веселов А.В.) было поделено, и также были, выделены супружеские доли во всех объектах недвижимости, в том, числе и в Имуществе.

Долевое право собственности в размере $\frac{1}{2}$ доли, в силу ст. 213.25 Закона о банкротстве обязан был зарегистрировать Иванов Г.П., чего он не сделал, чем нарушил существенные права Веселова А.В.

Отдельно отмечу, что Веселов А.В., так же находится в процедуре банкротства (дело № А41-9762/2019) и он тоже частично ограничен в финансовой дееспособности и лишен права распоряжаться своим имуществом. Финансовый управляющий Веселова А.В. – Постригайло И.С. не знал о данном решении суда в отличие от Иванова Г.П.

Фактически согласно решения суда, в проданном Имуществе выделены доли, каждого из супругов, которые не были зарегистрированы, и были проданы без учета законных интересов Веселова А.В.

В силу п.7 Постановления Пленума ВС № 48: «В деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности (п.7 ст.213.26 Закона о банкротстве, пункты 1 и 2 ст.34, ст.36 СК РФ). Вместе с тем супруг (бывший супруг), полагающий, что реализация общего имущества в деле о банкротстве не учитывает заслуживающие внимания правомерные интересы этого супруга и (или) интересы находящихся на его иждивении лиц, в том числе несовершеннолетних детей, вправе обратиться в суд с требованием о разделе общего имущества супругов до его продажи в процедуре банкротства (п.3 ст.38 СК РФ)».

Таким образом, Ивановым Г.П. было проигнорирован факт выдела доли каждого из супругов Веселовых и продано с нарушениями Закона о банкротстве в банкротной процедуре Веселовой М.А. (дело а24-133/2021), как «общего имущества супругов».

Более того, Пленум ВС РФ от 25 декабря 2018 года №48 говорит, что если раздел имущества между супругами прошел по суду и доли супругов в общем имуществе уже выделены, то финансовый управляющий и кредиторы должника вправе обжаловать это решение. Обжалование раздела имущества возможно при условии, что этим судебным актом и законные интересы. В настоящий момент решние

Петропавловск-Камчатского городского суда оспаривается финансовым управляющих Веселова А.В.

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-1804/2021

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА) ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)
ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ
Дата вступления в силу
Вид жалобы (представления)
Судья

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-1804/2021

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА) ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ (ПОСТ.)
СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)
Вид лица, участвующего в деле
Фамилия, имя, отчество
Имя
Пол
Орган
Судья

В случае удовлетворения требований Постригайло И.С. об отмене решения Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края по делу № 2-1804/2021 от 14.05.2021 года о выделе доли должника, реализация на торгах имущества, входящего в конкурсную массу, с учетом произведенного разделения общего имущества супругов Веселова Андрея Валентиновича и Веселовой Марии Александровны в размере $\frac{1}{2}$ в праве собственности имущества Веселовой М.А., ущемляет права и законные интересы должника Веселова А.В.

Как следует из материалов дела №2-1804/2021, 03.08.2012 года был зарегистрирован брак между Веселовым А.В. и Веселовой М.А.

Из брачного договора, заключенного 30.03.2016 между Веселовыми в отношении имущества, следует, что указанное здание было приобретено Веселовым А.В. на основании решения Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 29.05.2012 г., что исключает возмездный характер основания приобретения имущества. Решение суда состоялось до вступления Веселова А.В. в брак.

В соответствии со ст. 36 ч.1 СК РФ имущество супругов, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак, в также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов) является его собственностью

Неправильная правовая квалификация судом спорной недвижимости, как совместно нажитой, а не личной собственности Веселова А.В. привела к реализации имущества, как совместно нажитого с направлением половины вырученных денежных средств на погашение задолженности Веселова А.В., чем уменьшает размер денежных средств направляемых именно на погашение требований кредиторов должника Веселова А.В.

Проведенные 18 февраля 2022 года торги без учета указанных обстоятельств, фактически оказывают существенное влияние на результат торгов.

3. Отдельно отметим следующий факт, что ранее Иванов Г.П. привлекался к административной ответственности в результате незаконных действий в деле а 24-133/2020 (дело Веселовой М.А.), где он самовольно снял ограничения с имущества должника без решения суда.

В настоящий момент так же рассматривается дело о привлечение Иванова Г.П. к административной ответственности в связи с превышением своих полномочий, как арбитражного управляющего.

В связи с изложенным прошу:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить заключение договора купли продажи имущества с единственным участником Фроловы Сергем Александровичем (ИНН 410100224668) по процедуре № SBR013-2201090001-2.1 до рассмотрения жалобы по существу.
3. Отменить результат торгов № SBR013-2201090001-2.1 , а действия Иванова Г.П. признать незаконными.

Приложение:

Решением Арбитражного суда Камчатского края суда по делу №Ф24-133/2020 от 14.08.2020 – rjgbz/

28.02.2022

_____ А.В. Веселов