



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.12.19 № 24634/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ГК «ПРОФИ»
пр-т 40 летия Победы, 95
корп.3, кв.60
г.Ростов-на-Дону
gk-torgi-18@mail.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ФГБОУ ВО «РГЭУ» (РИНХ)
ул.Б.Садовая, 6
г.Ростов-на-Дону, 344002
kvestik77@rsue.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «5 декабря 2019 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «10 декабря 2019 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Меджидов Р.Г.,

рассмотрев в присутствии представителей ФГБОУ ВО «РГЭУ «РИНХ» (Заказчика) и ООО ГК «Профи» (Заявителя), дело № 061/07/3-1950/2019, возбужденное по жалобе ООО ГК «Профи», на действия ФГБОУ ВО «РГЭУ «РИНХ» при проведении конкурса № 31908510319 на право заключения договора «Оказание клининговых услуг – услуг по комплексной уборке помещений, расположенных в зданиях учебных корпусов и общежитий ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО ГК «Профи» поступила в Ростовское УФАС России 20.11.2019 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, Заказчиком в закупочной документации неправомерно установлен критерий допуска – наличие у участника опыта выполнения аналогичных работ сопоставимого объема и характера. Заявитель полагает, что данный критерий заведомо ограничивает конкуренцию.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)». Требования закупочной документации не ограничивают конкуренцию.

Представитель Заявителя на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение данного дела было отложено на 05.12.2019 г. на 10 часов 00 минут, после чего продолжено в присутствии представителя Заказчика.

Комиссия, оценив доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 12.11.2019 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещена информация о проведении конкурса № 31908510319 на право заключения договора «Оказание клининговых услуг – услуг по комплексной уборке помещений, расположенных в зданиях учебных корпусов и общежитий ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

В срок, установленный документацией, на участие в закупке поданы 4 заявки. По результатам проведения закупки 2 заявки отклонены по первым частям, 1 – по вторым частям. Победителем признано ООО «ИРС».

Заявка ИП Котлярова Д.Ю., по результатам рассмотрения вторых частей, была отклонена в связи с несоответствием требованиям закупочной документации (участником не представлены документы, подтверждающие в полном объеме опыт выполнения аналогичных работ).

Заявитель (ООО «Профи») заявку не подавал.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации,

подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, перечислены в п.17 конкурсной документации.

В числе требований к участникам, Заказчик установил следующее:

- наличие у участника опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема. Под услугами сопоставимого характера и объема для целей настоящей документации понимается оказание услуг по комплексной уборке (клинингу) помещений образовательных учреждений. Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком. Под опытом успешного оказания услуг сопоставимого объема понимается оказание услуг по комплексной уборке (клинингу) помещений образовательных учреждений в количестве не менее 4 договоров за последние 4 (четыре) года (2015, 2016, 2017, 2018гг), каждый из которых должен отвечать следующим требованиям:

- цена договора не менее: 3 000 000 рублей;
- площадь помещений, подлежавших уборке: не менее 18500 м²;
- количество мест оказания услуг: не менее 7».

Комиссия признает обоснованным довод подателя жалобы о том, что «установив вышеуказанный критерий, Заказчик заведомо ограничил конкуренцию, предъявляя к участникам необоснованно завышенные требования» ввиду нижеследующего.

Исходя из вышеуказанного условия, участнику необходимо иметь опыт оказания клининговых услуг именно в образовательных учреждениях, на достаточно большую сумму – не менее 12 млн рублей (4 договора по 3 млн рублей каждый). При этом, участник может

иметь опыт оказания клининговых услуг на одном объекте, площадь которого превышает установленную заказчиком, но так как Заказчик указал, что объектов должно быть не менее 7, то заявка такого лица заведомо будет отклонена.

Таким образом, в случае отсутствия хотя бы одного условия для соответствия данному критерию, заявка участника будет отклонена. В частности, заявка ИП Котлярова Д.Ю. была отклонена по причине того, что участник приложил только один договор в подтверждение наличия опыта выполнения аналогичных работ.

Фактически только один участник признан соответствующим столь завышенным требованиям - ООО «ИРС», ранее оказывающее данные услуги ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

При этом условия о сумме заключенных договоров, конкретной площади и мест оказания услуг дают основания предполагать, что данные требования составлены под конкретного участника - ООО «ИРС».

Как указало ООО «Профи», общество не подавало заявку, поскольку опыта выполнения работ на указанную сумму именно в образовательных учреждениях не имелось.

Надлежащего обоснования необходимости и обоснованности включения в закупочную документацию вышеуказанного требования в критерии допуска, обоснования требованиям к конкретным суммам и количеству контрактов, площади помещений Заказчик не представил.

Вместе с тем, в соответствии с п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

При этом в силу п.2 ч.6.1 ст.3 Закона о закупках, в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что действия Заказчика содержат в себе нарушения ч.1 и 6.1 ст.3 Закона о закупках.

Исходя из указанного, жалоба Заявителя признается обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

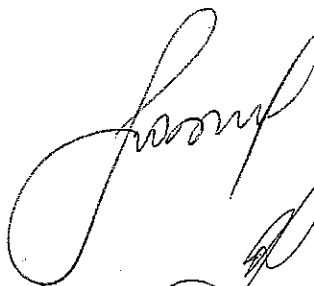
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ГК «Профи» обоснованной.
2. Признать Заказчика – нарушившим ч.1 ст.3 и ч.6.1 ст.3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) - ФГБОУ ВО «РГЭУ «РИНХ» обязательное для исполнения предписание:
 - об отмене протоколов, сформированных в рамках проведения конкурса № 31908510319 на право заключения договора «Оказание клининговых услуг – услуг по комплексной уборке помещений, расположенных в зданиях учебных корпусов и общежитий ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»;
 - о внесении изменений в документацию № 31908510319 на право заключения договора «Оказание клининговых услуг – услуг по комплексной уборке помещений, расположенных в зданиях учебных корпусов и общежитий ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» с учетом настоящего решения и требований Закона о закупках;
 - о продлении срока на подачу заявок.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



Р.Г. Меджидов