

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу

to78@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Тройдес»
Адрес 198096, Санкт-Петербург, Дорога на Турухтанские о-ва, д.14, к.4, лит. А, оф.408

факс (812)3399292

[адрес электронной почты: info@troides.ru](mailto:info@troides.ru)

Заказчик: Акционерное общество "Аэропорт Пулково"

Место нахождения и почтовый адрес: 196210, г Санкт-Петербург, ул Стартовая, дом 17,
корпус ЛИТЕРА Б

Информация о контактном лице: Аргасцев Антон Владимирович

grigorieva@airport-spb.ru

Телефон 78126120512

Факс 78126120509

Оператор электронной площадки

Единая Электронная торговая площадка

<http://etp.roseltorg.ru>

Указание на закупку:

Извещение в ЕИС № 31907440704

Наименование закупки: открытый конкурс в электронной форме на право
заключения договора на ремонт гостиничных номеров пятого этажа здания,
принадлежащего АО "Аэропорт Пулково" и расположенного по адресу: Санкт-Петербург,
ул. Штурманская, д .24 лит. А

ЖАЛОБА

на действия комиссии заказчика при рассмотрении заявок на участие в конкурсе

(в электронной форме с приложениями, подписана ЭЦП заявителя)

Заказчиком объявлен электронный конкурс, информация о котором изложена в
описательной части настоящей жалобы на право заключения договора на ремонт
гостиничных номеров пятого этажа здания, принадлежащего АО "Аэропорт Пулково" и

расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Штурманская, д .24 лит. А (далее также – конкурс, торги).

Заявителем была подана заявка на участие в конкурсе.

12.02.2019 года Заказчиком опубликован протокол заседания Закупочной комиссии по рассмотрению Заявок Участников 6/3, в соответствии с которым из пяти поступивших на участие в конкурсе заявок три, в том числе и заявка, поданная заявителем – ООО «Тройдес» были отклонены по основаниям, указанным в протоколе. Победителем при незначительном снижении цены (на 1 %) признано ООО "Строй-сервис".

Протокол заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса опубликован заказчиком 12.02.2019 года.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, 5. Положения части 1 статьи 17 распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Заявитель обжалует неправомерное отклонение поданной заявителем заявки на участие в конкурсе, полагая не обоснованными указанные в протоколе № 06/3 основания, приводя в обоснование своей позиции нижеследующие доводы и доказательства.

1. В отношении предложенной участником сметы выполнения работ.

Представленный участником в составе заявки сметный расчет содержит все требуемые заказчиком позиции в соответствии с Техническим заданием. Стоимость работ в соответствии со сметным расчетом соответствует ценовому предложению участника и не превышает начальную (максимальную) цену договора. **Указанные в смете показатели в полном объеме соответствуют требованиям, предъявленным заказчиком в конкурсной документации.**

Комиссией заказчика в протоколе указано на несоответствие данных, содержащихся в смете.

1. Ряд указанных заказчиком "несоответствий" сметы требованиям заказчика носит вероятностный характер. Так, например, по позиции 251, указанной в протоколе, заказчик отмечает: "не вполне понятно, венге или слоновая кость".

Вместе с тем, непонимание заказчика и (или) предположения заказчика, носящие вероятностный характер, не могут быть положены в основу отклонения заявки участника.

2. В отношении указания в смете работ, не предусмотренных техническим заданием

заказчика.

Техническим заданием в составе документации об аукционе ряд работ представлен "укрупненно" и в результате уточнения этих работ по видам, предусмотренным единичными сметными расценками, участником в смете указаны сопутствующие работы, без проведения которых физически невозможно выполнить работы, требуемые заказчиком.

Так, например, замену наличников невозможно произвести без демонтажа имеющихся наличников. То же с умывальниками.

Учитывая, что данные работы:

1. Не противоречат техническому заданию заказчика, а раскрывают его содержание.

2. Не выводят итоговое ценовое предложение участника за начальную максимальную цену договора.

3. Являются необходимыми для выполнения тех работ, которые требует заказчик;

полагаем отклонение в данной связи не соответствующим требованиям заказчика об условиях допуска заявок участников.

3. В отношении прайс-листов.

В качестве основания для отклонения комиссией заказчика также указано, что приведенная участником цена ряда товаров отличается от приложенных участником в составе заявки прайс-листов.

Вместе с тем, документация **не содержит запрет на предложение участника об оплате сметной стоимости товаров по цене ниже цены поставщиков.**

Иное бы противоречило возможности участника самостоятельно определять размер снижения цены по тому или иному товару с учетом общей сметной прибыли.

4. В отношении корректности применяемых расценок.

Расценки, указанные участником в составе сметы, по мнению заказчика, применены некорректно. Вместе с тем, заказчиком не указано, в соответствии с каким положением документации участник должен применять расценки по позициям, связанным с материалом стен (бетон/кирпич).

На основании изложенного, заявитель полагает доказанным соответствие представленной заявки требованиям конкурсной документации, а действия комиссии заказчика по отклонению заявки нарушающими подп. h пункта 4.2 документации о проведении конкурса.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к

недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, 5. Положения части 1 статьи 17 распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

На основании изложенного,

Прошу

1. Выдать заказчику предписание об отмене обжалуемого и последующих протоколов и о повторном рассмотрении заявок участников торгов.

Приложение:

1. Копия обжалуемого протокола
2. Материалы заявки участника (сметный расчет).

Генеральный директор

В.Н. Сухоруков