

Исх. № 08/10-1

дата: 28 октября 2021 г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба

125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11

От кого: Индивидуальный предприниматель

Жалоба на действия Комиссии Заказчика

Обжалуемые действия: ГБУ г. Москвы «Жилищник района Бибирево» 11.10.2021г. разместило запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110715078 на право заключения договора на оказание услуг складского хранения и отгрузки товарного запаса в целях обеспечения бесперебойной работы Заказчика при проведении производственно-технического ремонта (далее – Запрос предложений).

подана заявка (№721441) на участие в вышеуказанном запросе предложений.

Согласно протоколу подведения процедуры 32110715078 (далее – Итоговый протокол), победителем признан (заявка №721288) с итоговым баллом – 52,50, (заявка №721441) занял второе место, с итоговым баллом – 4,12.

Пунктами 2,3 Приложения 2 к Закупочной документации установлены критерии и стоимостные баллы оценки заявок участников, оценка производится в порядке, на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в документации закупки, путем определения рейтинга заявок, а именно:

1) Цена договора (сумма цен единиц товаров, работ, услуг), значимость критерия составляет - 50%. При оценке заявок по критерию «Цена договора (сумма цен единиц товаров, работ, услуг)» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшей суммой цен единиц товаров, работ, услуг.

2) Квалификация участника закупки, значимость критерия составляет - 50%. При оценке заявок по критерию «Квалификация участника закупки» оценивается опыт участника закупки по успешному оказанию услуг (выполнению работ) сопоставимого характера и объема (без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях). Оценке подлежат контракты (договоры), заключенные не ранее 01.01.2019 г. и исполненные до даты окончания срока подачи заявок на выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого характера и объема. При этом к оценке принимаются государственные контракты и/или гражданско-правовые договоры, заключенные по результатам проведенных закупок в соответствии с Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ, заключенных с лицом, которое является исполнителем по контракту (договору), заключенному в соответствии с

Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ на выполнение работ сопоставимого характера и объема.

Под работами (услугами) сопоставимого характера и объема понимаются работы (услуги) по формированию материально-технического запаса и/или поставке строительных материалов, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30% от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.

В соответствии с приложением к итоговому протоколу, ИП

Комиссией Заказчика присвоено максимальное количество баллов по критерию «Квалификация участника закупки», а именно – 50 баллов, поскольку участником предоставлено договоров на общую сумму - 662 893 883,00 рублей.

Вместе с тем, предоставленные договоры не могут соответствовать действительности, поскольку в соответствии с информацией, размещенной в открытых источниках (например СПАРК, СПАРК Интерфакс и пр.),

не принимал участие в торгах, проводимых в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» №44-ФЗ, а также Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

Кроме того, исходя из информации, размещенной в открытых источниках, данные о выручке, полученной отсутствуют.

В соответствии с подпунктом 1.3 пункта 13 Информационной карты, участники закупки должны соответствовать следующему требованию: неприостановление деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в закупке.

Как указано в информационных ресурсах, деятельность (ИНН 771565267983) прекращена.

При этом, пунктами частями 21, 23 Закупочной документации установлено, что в ходе рассмотрения заявок на участие в закупке (как первых, так и вторых частей заявок участников торгов) Заказчик, Закупочная комиссия имеют право запрашивать у соответствующих органов государственной власти, а также юридических и физических лиц, указанных в заявке на участие в закупке и приложениях к ней, получать информацию о соответствии и достоверности указанных в заявке на участие в закупке сведений из любых официальных источников информации, использование которой не противоречит законодательству Российской Федерации, на основании которой Закупочная комиссия принимает решение о дальнейшем допуске к участию в закупке или отстранении участника закупки от участия в закупке.

Пунктом 5.1 Закупочной документации также установлено, что участник процедуры закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае наличия недостоверной информации в документах и сведениях, предоставленных участником процедуры закупки в составе заявки

Однако, проверка достоверности сведений, представленных в заявке Заказчиком (Комиссией Заказчика) не осуществлена, в связи с чем, необоснованно присвоено максимальное количество баллов по критерию «Квалификация участника закупки», и, как следствие, признан победителем запроса предложений №32110715078.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе, принципами:

- равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Вместе с тем, указанные принципы Заказчиком (Комиссией Заказчика) при проведении запроса предложений №32110715078 не были реализованы, экономия денежных средств, учитывая наименьшее ценовое предложение Заказчиком не достигнута.

Таким образом, считаем, что в действиях Заказчика содержатся нарушения требований Закона о закупках.

Учитывая изложенное, руководствуясь нормами Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ,

Прошу:

1. Признать жалобу ИП. обоснованной;

2. Отменить протокол подведения процедуры 32110715078, сформированный по результатам проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110715078 на право заключения договора на оказание услуг складского хранения и отгрузки товарного запаса в целях обеспечения бесперебойной работы Заказчика при проведении производственно-технического ремонта;

3. Пересмотреть результаты проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110715078 на право заключения договора на оказание услуг складского хранения и отгрузки товарного запаса в целях обеспечения бесперебойной работы Заказчика при проведении производственно-технического ремонта.

Приложение: Копия документа, подтверждающего полномочия (на 1 листе).

ИП.