

от Индивидуального предпринимателя Трунова Андрея Александровича

ИНН 250107082035, ОГРН 313250127600031

692337, Приморский край, г. Арсеньев, ул. Калининская 7, кв. 74

тел.: 8 (964) 441-73-83

эл. почта: Info@escoz.pro

### Жалоба на действия заказчика

01.11.2023 на Электронной торговой площадке Группы Газпромбанка на сайте <https://etp.gpb.ru/> был опубликован Протокол рассмотрения заявок закупки №32312861102, лот № 1 на Оказание услуг по дератизации и дезинсекции на объектах, расположенных в Приморском крае, заказчиком в которой выступает АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВОЕНТОРГ-ВОСТОК" ИНН 2722086642 (далее – «Заказчик») (Извещение об осуществлении закупки размещено 17.10.2023 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Электронной торговой площадки Группы Газпромбанка по адресу в сети «Интернет»: <https://etp.gpb.ru/> (Далее – «ЭТП»), в котором наша заявка (Индивидуальный предприниматель Трунов Андрей Александрович (Далее – «Участник») была отклонена по следующим причинам:

- В заявке участника предложенная цена за единицу услуги превышает начальную (максимальную) цену за единицу услуги, указанную в извещении о закупке, что при пересчете на общую цену договора превышает начальную (максимальную) цену договора с учетом периодичности (кратности), указанной в части VI Извещения (Обоснование начальной (максимальной) цены) (несоответствие п. 1.2.1).

Считаем отклонение заявки Участника не обоснованной и приводим следующие аргументы:

1. Обоснование начальной (максимальной) цены договора не является определяющим пунктом при составлении Коммерческого предложения участников. В Извещении (Часть II Информационной карты Пункт 7) указаны «Сроки (периоды) оказания услуг: оказания услуг будет осуществляться по предварительно поступившей заявке от Заказчика не менее 1 раза в квартал». В Проекте договора (Часть V Документации, Пункт 4.2) указаны сроки действия договора «Настоящий Договор действует в течении 6 месяцев, с даты подписания настоящего Договора». Исхода из вышеизложенного Участником были сделаны выводы, что Заказчику требуется 2 обработки (1 раз в 3 месяца) в течении 6 месяцев и в соответствии с этими условиями рассчитано Техническое предложение (приложено в составе Жалобы). Если бы Заказчик в извещении указал, что требуется ежемесячная обработка, Участником было бы предложено другое предложение о цене, т.к. ежемесячная обработка исключает риск повторных обработок.
2. Так же 20.10.2023 Участником был направлен Запрос разъяснений положений документации (приложен в составе Жалобы), в котором в 3 пункте был задан прямой вопрос о разъяснении требуемых сроков и количестве обработок, ответа на который получено от Заказчика не было. На ЭТП данный запрос до сих пор в статусе «В ожидании разъяснения» (Скриншот приложен в составе жалобы).
3. Дополнительно сообщаем, что 25.10.2023 было направлено ещё 2 Запроса разъяснений от

других участников (приложены в составе жалобы), из которых следует, что другим так же было не понятно, как ориентироваться в сроках, указанных Заказчиком. На оба Запроса Заказчик ответил, что изменения вноситься не будут и представлена информация из Извещения о том, что потребность рассчитана на 6 месяцев с обработкой не менее 1 раза в квартал.

4. Согласно документации Заказчика (ЧАСТЬ IV. ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ.) Форма 2 Заявка. Приложение №1 к форме заявки «Техническое предложение». Заказчиком данная форма представлена с ошибками («Стоимость за 1 м2 дезинсекции» указано «м.кв»). В Запросе разъяснений участника этот вопрос так же проигнорирован (Пункт 2 Запроса разъяснений, приложенного в составе жалобы). Просим обратить внимание, что исходя из данной формы так же не представляется возможным составление корректного Коммерческого предложения.

5. Согласно документации Заказчика (ЧАСТЬ I. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАПРОСА ЦЕН.) Пункт 6. Рассмотрение заявок на участие в запросе цен.

Согласно Пункту 6.6. При выявлении разночтений в предложении Участника запроса цен действуют следующие правила:

- при наличии разночтений между ценой, указанной в заявке и ценой, получаемой путем суммирования итоговых сумм по каждой строке, преимущество имеет итоговая цена, указанная в заявке;

- при несоответствии итогов умножения единичной цены на количество (арифметическая ошибка) преимущество имеет итоговая цена, указанная прописью в заявке;

Считаем, что при сопоставлении и оценке предложений участников Заказчик должен руководствоваться конечной (общей) ценой, которая указана в коммерческом предложении и на ЭТП, а не производить дополнительные расчёты и самостоятельно увеличивать поданную участником цену контракта.

Считаем отклонение заявки Участника не правомерным, документацию Заказчика составленной с ошибками и недочетами. Просим УФАС разобраться в вопросе, отменить Протокол рассмотрения заявок и провести закупку повторно, с указанием внятных требуемых сроков оказания услуги, позволяющих произвести оптимальный расчёт.

Приложения:

1. Извещение\_запроса\_цен\_\_235\_23\_ЗЦ;
2. Запрос разъяснений 1102;
3. Протокол\_235;
4. Разъяснение\_235\_23\_ЗЦ;
5. Разъяснения\_235\_23\_ЗЦ\_24.10.2023;
6. Скриншот запроса;
7. Заявка на участие.

Индивидуальный предприниматель



(подпись)

(Трунов А.А.)

«01» ноября 2023 г.