

[REDACTED]

Организациям по списку

РЕШЕНИЕ

по делу № 11/01/10-11/2021

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «25» мая 2022 г.
В полном объеме решение изготовлено «07» июня 2022 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 11/01/10-11/2021 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - [REDACTED]; членов Комиссии: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 11/01/10-11/2021 по признакам нарушения ООО «Яндекс» (ИНН 7736207543, ОГРН 1027700229193, адрес: 119021, г. Москва, ул. Льва Толстого, 16, далее также - Ответчик) пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в обеспечении для группы Яндекс доступа к преимущественным возможностям по продвижению (привлечению внимания пользователей) в поисковой системе Яндекс (yandex.ru), при которых сервисы группы Яндекс, в том числе использовали интерактивные обогащенные ответы (колдунчики, объектные ответы и т.д.) на страницах поисковой выдачи



2022-81195

поисковой системы Яндекс (yandex.ru), при этом у лиц и их сервисов, не входящих с Яндекс в одну группу лиц, такая возможность отсутствовала и (или) не соответствовала тем техническим, визуальным и иным возможностям и преимуществам интерактивных обогащенных ответов поисковой системы Яндекс (yandex.ru), которые получали сервисы лиц, входящих в группу Яндекс,

в присутствии на заседании представителей по доверенности ООО «Яндекс» [REDACTED] (доверенность № б/н от 10.05.2021), [REDACTED] (доверенность № б/н от 18.02.2022), [REDACTED] (доверенность № б/н от 26.02.2021), [REDACTED] (доверенность № б/н от 15.03.2021), [REDACTED] (доверенность № б/н от 12.09.2021), [REDACTED] (доверенность № б/н от 26.11.2021); представителя по доверенности ООО «Амаяма Авто» (доверенность № б/н от 08.07.2021), ООО «Новые туристические технологии» (доверенность № б/н от 08.07.2021), ООО «Иви.ру» (доверенность № б/н от 19.07.2021), ООО «Айриэлтор» (доверенность № б/н от 19.07.2021), ООО «ЗУН» (доверенность № б/н от 01.07.2021), ООО «ПРОФИ.РУ» (доверенность № б/н от 01.07.2021), ООО «ДубльГИС» (доверенность № б/н от 21.06.2021), ООО «КЕХ еКоммерц» (доверенность № б/н от 12.06.2021) [REDACTED]; представителя по доверенности ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ» [REDACTED] (доверенность № б/н от 24.05.2022); представителя по доверенности ООО «КАССИР.РУ - Национальный Билетный Оператор» [REDACTED] (доверенность № б/н от 22.07.2021),

УСТАНОВИЛА:

I. Обстоятельства выдачи в адрес ООО «Яндекс» предупреждения о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, и возбуждения в отношении указанного юридического лица дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В Федеральную антимонопольную службу поступило коллективное заявление от 8 компаний (вх. от 05.08.2020 № 135268-ДСП/20) (далее - Заявители 1), осуществляющих деятельность цифровых сервисов, ООО «Айриэлтор» (сервис Циан), ООО «КЕХ еКоммерц» (сервис Авито), ООО «Амаяма авто» (сервис Дром), ООО «ДубльГИС» (сервис 2ГИС), ООО «ИВИ.ру» (аудиовизуальный сервис Ivi), ООО «Новые туристические технологии» (сервис Туту.ру), ООО «Зун» (сервис Zoop.ru), ООО «Профи.ру» (сервис Профи) о злоупотреблении доминирующим положением ООО «Яндекс» (далее также - Яндекс) на рынке поиска в Интернете путем возможного антиконкурентного продвижения сервисов Яндекс и сервисов лиц, входящих с Яндекс в одну группу

лиц (далее - группа Яндекс), в поисковой системе yandex.ru, что приводит (может привести) к негативным последствиям для Заявителей 1 и уходу их с соответствующих товарных рынков.

Ранее в ФАС России также поступали заявления ООО «Кассир.ру» (сервис kassir.ru) и ООО «Вайлдберриз» (сервис WildBerries) на схожие обстоятельства (вх. от 08.04.2019 № 59798/19, вх. от 30.05.2019 № 93180/19) (далее - Заявители 2).

Заявители 1 и Заявители 2 далее совместно - Заявители, их заявления (вх. от 08.04.2019 № 59798/19, вх. от 30.05.2019 № 93180/19, вх. от 05.08.2020 № 135268-ДСП/20) о нарушении ООО «Яндекс» антимонопольного законодательства в форме злоупотребления доминирующим положением - Заявления.

Кроме того, периодически в ФАС России на рассмотрение поступали обращения граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с жалобами в том числе на возможное злоупотребление Яндекс своим доминирующим положением на рынке поиска в Интернете путем возможной приоритизации (антиконкурентного продвижения) своих сервисов в поисковой выдаче поисковой системы yandex.ru (материалы обращений приобщены к материалам Дела).

В целях рассмотрения Заявлений и обращений граждан, организаций ФАС России проведен анализ товарного рынка оказания услуг поиска общего характера в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с применением информационных технологий (далее - рынок поиска в Интернете), по результатам которого на указанном товарном рынке в границах Российской Федерации за период с 2018 года по 30 сентября 2020 года установлено коллективное доминирующее положение Яндекс (владеет и управляет поисковой системой yandex.ru) и Google LLC (владеет и управляет поисковой системой google.com) (1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, California, 94043, The United States of America).

В рамках рассмотрения Заявлений установлено, что у Яндекс (группы Яндекс) есть сервисы (в том числе, но не ограничиваясь, следующие сервисы Яндекс.Афиша, Авто.ру, Яндекс.Работа, Яндекс.Маркет, Яндекс.Услуги, Яндекс.Недвижимость, Яндекс.Карты, Кинопоиск (Кинопоиск HD), Яндекс.Путешествия), по функционалу и с пользовательской стороны схожие с сервисами Заявителей. Названными сервисами владеет и управляет Яндекс и группа Яндекс.

Таким образом, Яндекс владеет и управляет поисковой системой yandex.ru, при этом также Яндекс (группа Яндекс) владеет и управляет соответствующими сервисами, конкурирующими с сервисами Заявителей на различных смежных товарных рынках.

По мнению Заявителей, практики Яндекса при организации поисковой выдачи в своей поисковой системе yandex.ru антиконкурентны и направлены на

создание преимущественных условий для собственных сервисов Яндекс (группы Яндекс) на соответствующих смежных рынках, что приводит (может привести) к ограничению конкуренции на смежных рынках.

Заявители полагали, что Яндекс манипулирует (может манипулировать) результатами поисковой выдачи посредством применения различных интерактивных элементов поисковой выдачи, в том числе так называемых «колдунщиков», что приводило (могло привести) к приоритизации сервисов Яндекса в поисковой выдаче поисковой системы yandex.ru, замещая и подменяя реальный выбор пользователя. Также Заявители указывали на использование формата обогащенного ответа о сервисах Яндекс в поисковой выдаче, что могло привлекать внимание пользователей к сервисам Яндекс. Отмечая, что в нормальных условиях результаты в поисковой выдаче формировались бы только исходя из релевантности ссылки запросу пользователя с учетом его потребительского поведения.

Из материалов Заявлений следует, что колдунщики можно определить как алгоритм, формирующий интерактивный информационный блок в поисковой выдаче (картинку, кликнув на которую, пользователь без перехода или с переходом на сайт сервиса Яндекс (группы Яндекс) может получить необходимую информацию), на приоритетных местах в поисковой выдаче. Таким образом, информация о сервисах Яндекс «перетягивает» на себя внимание потребителя и трафик, увеличивая посещаемость сервисов Яндекс в ущерб Заявителям.

Заявители считали, что практики Яндекса по:

1) формированию интерактивного и (или) выделенного графически информационного блока (колдунщики, обогащенные ответы, объектные ответы и т.д.);

2) размещению с помощью «колдунщиков» ссылок на сервисы Яндекс (группы Яндекс) на верхних позициях в поисковой выдаче поисковой системы yandex.ru,

обеспечивают высокий уровень конверсии (количества переходов к количеству показов) для сервисов Яндекс (группы Яндекс) и снижение уровня конверсии для сервисов конкурентов.

Заявители 1 полагали, что практики Яндекса аналогичны практикам Google, рассмотренным Еврокомиссией в деле Google Shopping (2009 - 2017 гг.). Еврокомиссия признала действия Google злоупотреблением рыночной властью на рынке общего поиска¹.

По результатам проведенного ФАС России анализа трафика сервисов Заявителей 1, сервисов Яндекс (группы Яндекс) установлено, что поиск является значимым источником для распространения информации об указанных сервисах и их продвижения в сети Интернет. По информации Заявителей, поиск является основным источником трафика для сервисов Заявителей. При этом органическая

1 https://ec.europa.eu/competition/ejojade/isef/case_details.cfm?proc_code=1_39740

поисковая выдача поисковых систем обеспечивает большее количество трафика, чем рекламные ссылки.

На момент рассмотрения Заявлений ФАС России проведен анализ трафика из поисковой выдачи (по количеству кликов, визитов и просмотров) на сервисы Заявителей и сервисы Яндекса за период 2015 - 1 полугодие 2020 гг.:

«бесплатного» из поиска Яндекс;

«бесплатного» из поиска Google;

«бесплатного» из других поисковых систем;

рекламного из Яндекс.Директ (рекламная платформа Яндекс);

рекламного из Adwords (рекламная платформа Google);

рекламного из других рекламных платформ;

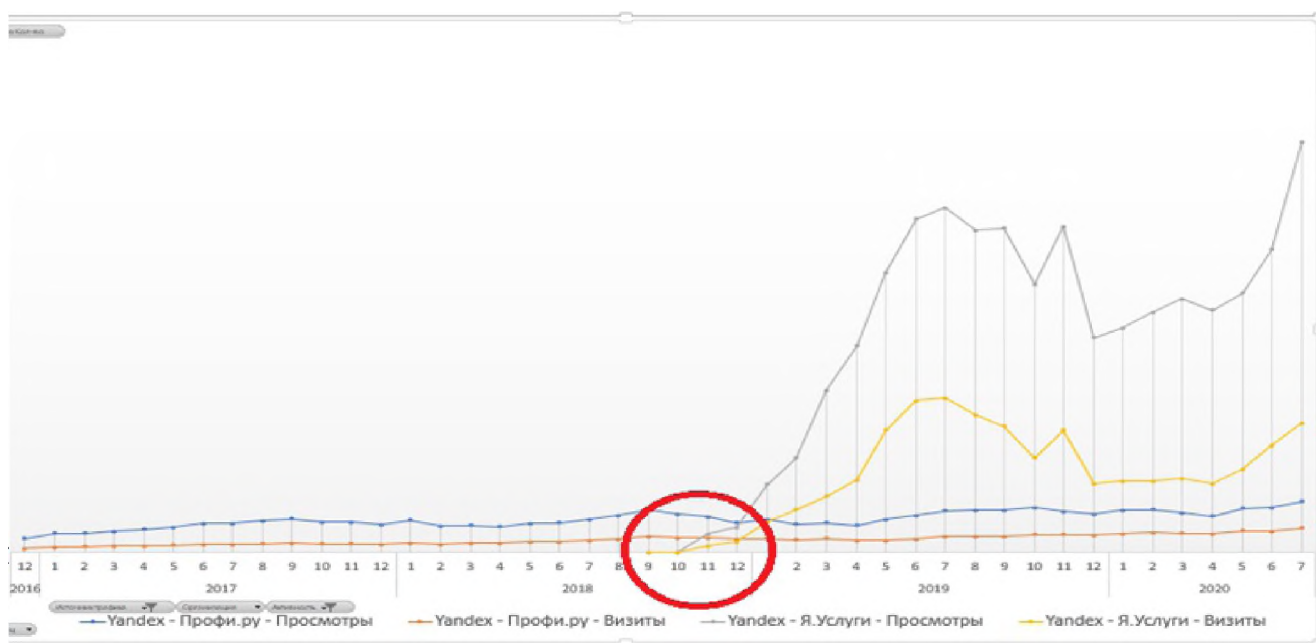
по каждому источнику отдельно на пользовательских устройствах: смартфонах, планшетах, персональных компьютерах, телевизорах.

Проведено сравнение сервисов со схожим функционалом: Ivi - Кинопоиск, Кинопоиск HD, Дром.ру - Авто.ру, Профи - Яндекс.Услуги, Циан - Яндекс.Недвижимость, Туту.ру - Яндекс.Путешествия, Яндекс.Расписание.

Результаты сравнения показали, что в целом существенное падение сервисов заявителей одновременно с существенным ростом трафика сервисов Яндекса не выявлены.

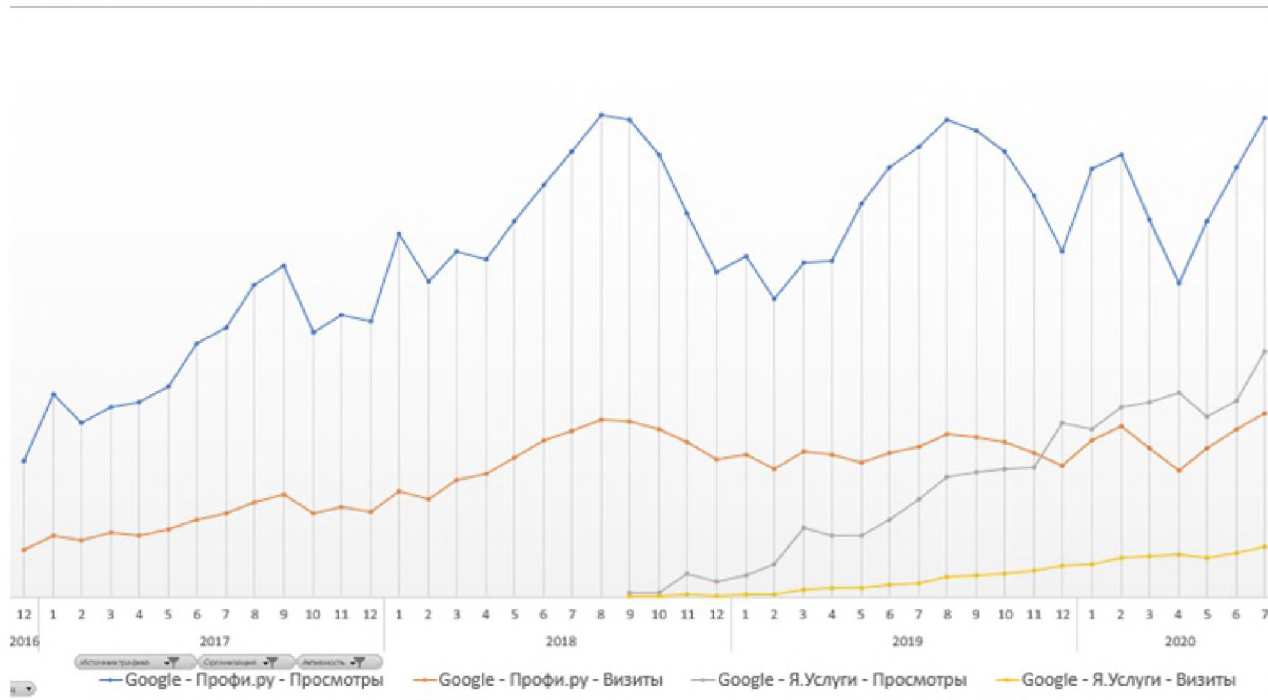
Вместе с этим выявлено, что для ряда сервисов (маркетплейсы услуг, подбор недвижимости, сервисы заказа билетов) бесплатный трафик сервисов Яндекс существенно растет в поисковой системе Яндекс с середины 2019 года, в то время как в поисковой системе Google (при сопоставимых объемах) такой ситуации не наблюдается, а в некоторых случаях (маркетплейсы услуг) динамика трафика в Яндекс и Google разнонаправленная.

Например, бесплатный трафик сервисов Профи - Яндекс.Услуги (Я.Услуги) в поисковой системе Яндекс:



Трафик сервиса Яндекс.Услуги (просмотры, визиты) в поисковой системе Яндекс начиная с ноября 2018 года показывал несопоставимый рост по сравнению с трафиком сервиса Профи в указанной поисковой системе. При этом сам сервис Яндекс.Услуги запущен в ноябре 2018 года.

Бесплатный трафик сервиса Профи - Яндекс.Услуги (Я.Услуги) в поисковой системе Google:



Такое несоответствие наблюдалось как на фоне более высоких объемов рекламного трафика сервисов Яндекс (маркетплейсы услуг), так и на фоне стабильной динамики рекламного трафика сервисов Заявителей и сервисов Яндекс.

При этом ФАС России пришла к выводу, что причина (совокупность причин) изменения динамики трафика не установлена на момент рассмотрения Заявлений: такое положение могло быть обусловлено как возможной антиконкурентной приоритезацией Яндекс собственных сервисов (своих и группы Яндекс) с помощью различных интерактивных обогащенных ответов (колдунщиков, объектных ответов и т. д.), так и отличием форматов представления в поисковой выдаче, рекламной активностью Яндекс и Заявителей, либо иными объективными факторами.

По результатам опросов пользователей, представленных в материалах заявления Заявителей 1, пользователи не заменяют общий поиск в сети Интернет иными способами, включая поиск в специализированных системах и на специализированных сайтах (в т.ч. социальных сетях).

Также указанные опросы показали, что пользователи не переходят дальше

Пример брендированного запроса (запрос «купить на wildberries телевизор» в поиске Яндекс):

Яндекс

Будете в Плюс

Поиск: [Картинки](#) [Видео](#) [Карты](#) [Маркет](#) [Новости](#) [Переводчик](#) [Эфир](#) [Кью](#) [Услуги](#) [Музыка](#) [Все](#)

Купить телевизоры в интернет-магазине Wild...
Wildberries.ru · tv · video · television/televizory ·
Большой выбор телевизоров и аксессуаров в интернет-магазине Wildberries. ч. Бесплатная доставка и постоянные скидки!

Телевизоры в интернет-магазине Wildberries
Wildberries.ru · prostoibolektrasprodazha · television ·
Телевизоры: 62 товара · Распределена: электроника и бытовая техника · FUSION / Телевизор 32", HD, цифровой тюнер CVB-T2, USB медиатвер с поддержкой MKV видео, FLTV-32A310. [Читать еще >](#)

Купить телевизоры и аксессуары в интернет м...
Wildberries.ru · sava.od · tv.audio · video · television ·
Большой выбор телевизоров и аксессуаров в интернет-магазине Wildberries. ч. Бесплатная доставка и постоянные скидки!
Телевизоры и аксессуары: 729 товаров. [Читать еще >](#)

Купить на wildberries телевизор в Москве
Яндекс.Маркет · Купить на wildberries телевизор в Москве ·
Отзывы · На карте · С доставкой завтра

4.3 (2019)	4.4	4.6	4.8
40 отзывов	1 отзыв	560 отзывов	3 отзыва
от 37 500 P	от 721 699 P	от 4 089 P	от 2 799 P

Планирую купить tv через Wildberries однако есть...
ot.ru · zsk122039 · kipi.tv · wildberries-odakoo-est ·
Эта действительно впечатляющая скидка именно на тот телевизор который я хотел, однако меня беспокоит два момента... 8 апр в 11:53, 2953. Планирую купить tv через Wildberries однако есть сомнения, прошу помочь. [Читать еще >](#)

Как следует из описания технологии «колдунщик» на странице Яндекс.Технологии² (на текущий момент времени соответствующая страница удалена, а описание недоступно), в поиске Яндекс работает много колдунщиков, которые обеспечивают быструю и удобную выдачу релевантных результатов, а также выполняют роль «подсказок» - без необходимости дополнительных переходов. Существуют колдунщики действий или сервисов: например, если запрос предполагает просмотр изображения, колдунщик «картинки» подбирает изображения в Яндекс.картинках; если при введении поискового запроса допускатся опечатка или пользователь набирает латиницей, соответствующий колдунщик опечаток автоматически исправляет орфографические ошибки или переводит в кириллицу. Если запрос содержит наименование товара, включается колдунщик Маркет, который подбирает информацию о соответствующем товаре на Яндекс.Маркет.

Иными словами, колдунщики - программы, подбирающие по запросу пользователя максимально релевантную информацию в удобной визуализации.

Но, если существует сервис Яндекс (группы Яндекс), колдунщик обеспечивает выдачу в удобной визуализации на первой странице поисковой выдачи сервиса Яндекс. Информация из других сервисов в колдунщик может попасть только в ограниченных случаях и только по согласованию с Яндекс.

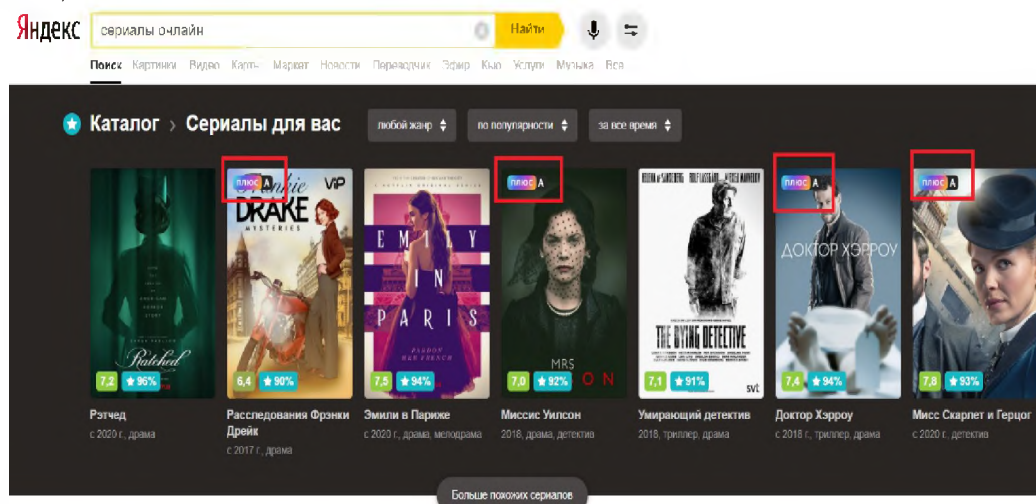
Например, в рамках колдунщика (интерактивного обогащенного ответа) сервиса Яндекс.Путешествия отображается также информация о гостиницах из

² <https://www.yandex.ru/company/technologies/searchsters>

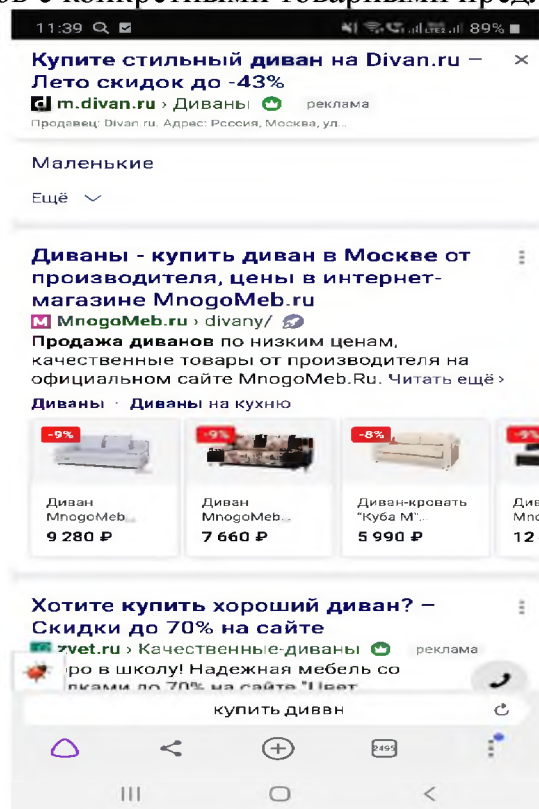
других агрегаторов (Booking.com, Ostrovok и другие).

На момент рассмотрения Заявлений Яндекс предлагал Заявителям и третьим лицам следующие интерактивные и (или) выделенные обогащенные ответы (колдунщики, объектные ответы и т.д.):

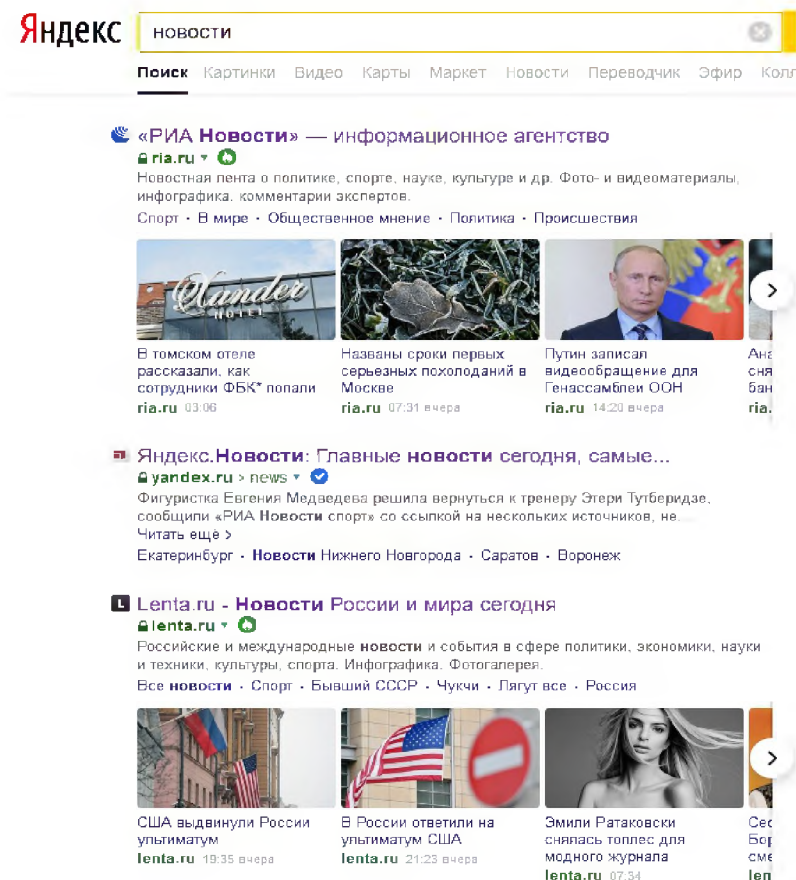
- обогащенные интерактивные ответы сервисов группы Яндекс, в которых отображается информация в том числе и о сервисах (товарах, работах, услугах) третьих лиц (Яндекс.Путешествия в части гостиниц, Кинопоиск в части фильмов Амедиатеки);



- обогащенные не интерактивные ответы через Турбо страницы Яндекс (подходит для сайтов с конкретными товарными предложениями);



- обогащенные ответы на основе RSS ленты или Rich Site Syndication (обогащенная сводка сайта).



ФАС России было отмечено, что с момента начала визуального мониторинга поисковой выдачи Яндекс (yandex.ru) в 2019 году по февраль 2021 года Яндекс изменял типы и виды обогащенных ответов (интерактивных и не интерактивных). При этом полный функционал интерактивных обогащенных ответов (колдунщиков, объектных ответов и т.д.), доступный Яндекс (группе Яндекс), был недоступен Заявителям и третьим лицам. Данный факт подтверждался Заявителями и Яндекс.

Вместе с тем результаты визуального мониторинга, проведенного и зафиксированного ФАС России в протоколе осмотра страниц выдачи поисковых систем «Яндекс», «Google», «Yahoo» «Спутник» по запросам поисковой выдачи от 28.08.2019 и протоколе осмотра страниц выдачи поисковых систем «Яндекс», «Google», «Rambler», «Yahoo», «Спутник» по запросам поисковой выдачи от 03.02.2020, показывают, что сервисы Яндекс (группы Яндекс) могут получать визуальные преимущества и возможности по продвижению (привлечению внимания пользователей) в результатах собственного поиска yandex.ru с использованием различных интерактивных обогащенных ответов (колдунщиков, объектных ответов и т.д.), а также посредством того, что на брендированный поисковый запрос пользователя информация о сервисах

Яндекс (группы Яндекс) все равно может попадать в соответствующие различные интерактивные обогащенные ответы. При этом проведенный ФАС России визуальный мониторинг показал, что указанные преимущества и возможности по продвижению (привлечению внимания пользователей) в поисковой системе Яндекс (yandex.ru) доступны группе Яндекс, но недоступны либо ограниченно доступны третьим лицам, не входящим в группу Яндекс. Указанные факты возможных визуальных преимуществ по продвижению также подтверждаются актами осмотров, представленными Заявителями в ФАС России.

Ниже приводятся примеры указанных визуальных фактов.

Скриншот поисковой выдачи Яндекса по запросу «тест на беременность». В центре экрана — видео-результат от «КиноПоиск» с заголовком «Тест на беременность · 1 сезон» и списком серий. Слева — рекламный блок с заголовком «Тест на беременность» и описанием. Внизу — органический результат с заголовком «Тест на беременность. Как он работает? Когда и как..». Красная стрелка указывает на видео-результат, зеленая — на рекламу, синяя — на органический результат.

Дешёвые авиабилеты Москва – Лондон — от 7 100 Р
 Яндекс.Путешествия > Билеты на рейсы из Москвы в Лондон >

Откуда: Москва Куда: Лондон

17.10.2020 Обрато 1 взрослый

Без пересадок С багажом Все авиакомпании

Air Baltic	20:40 – 08:40 +1д 14 ч	Низкая цена muhammadmuhammad.ru	7 100 Р
Аэрофлот прямой	09:50 – 12:05 4 ч 15 мин	Популярный рейс aeroflot.ru	10 394 Р
Аэрофлот прямой	13:55 – 16:00 4 ч 5 мин	aeroflot.ru	10 394 Р
Эйр Молдова	09:50 – 13:40 5 ч 50 мин	muhammadmuhammad.ru	13 535 Р
Turkish Airlines	02:15 – 09:45 9 ч 30 мин	turkishairlines.ru	10 564 Р

Показать ещё 10 вариантов

Авиабилеты из Москвы в Лондон от 1 778 рублей
 aviazales.ru > routes/moscow/lon >

От 1778 руб. Самый дешёвый авиабилет из Москвы в Лондон, найденный нашими пользователями за последние 48 часов

Интерактивный обогащенный ответ сервиса Яндекс (группы Яндекс)

Поисковая выдача

В такой ситуации практически одну треть размера экрана на персональном компьютере занимал интерактивный обогащенный ответ сервиса Яндекс (группы Яндекс).

На смартфоне указанная ситуация усиливалась и соответствующий интерактивный обогащенный ответ сервиса Яндекс (группы Яндекс) мог занимать уже весь экран или два до момента появления поисковой выдачи.

При этом представленные Яндекс по запросу ФАС России документы и сведения свидетельствовали о том, что Яндекс мог обеспечивать для группы Яндекс доступ к преимущественным возможностям по продвижению (привлечению внимания пользователей) в поисковой системе Яндекс (yandex.ru), при которых сервисы группы Яндекс в том числе использовали интерактивные обогащенные ответы (колдунчики, объектные ответы и т.д.) (далее - ИОО³) на страницах поисковой выдачи поисковой системы Яндекс (yandex.ru), при этом на момент рассмотрения Заявлений у лиц и их сервисов, не входящих с Яндекс в одну группу лиц, такая возможность отсутствовала и (или) не соответствовала тем техническим, визуальным и иным возможностям и преимуществам ИОО поисковой системы Яндекс (yandex.ru), которые получали сервисы лиц, входящих в группу Яндекс.

К указанным документам также относятся [REDACTED], полученные в рамках

3 При указании в настоящем определении конкретного вида (типа) ИОО, указывается аббревиатура (ИОО) и название соответствующего вида (типа) ИОО (например, ИОО (колдунчик), ИОО (объектный ответ) и т.д.)

[Redacted text block]

Указанный довод Яндекса опровергается самим содержанием [Redacted]

[Redacted text block]

По мнению ФАС России, ██████████ позволяли группе Яндекс попадать в ИОО наравне с рекламными ссылками, приобретаемыми (которые могут приобретаться) группой Яндекс через публичную процедуру рекламного аукциона в Яндекс.Директ и других рекламных системах Яндекс. Такая ситуация могла приводить к тому, что и в рекламных ссылках, и в ИОО (колдунщики, объектные ответы и т.д.) будут демонстрироваться сервисы Яндекс и группы Яндекс, что может приводить к получению Яндекс (группой Яндекс) необоснованных конкурентных преимуществ по сравнению с третьими лицами, в том числе Заявителями, которые не обладали возможностями попадания в ИОО (колдунщики, объектные ответы и т.д.) наравне с Яндекс (группой Яндекс).

С учетом изложенного, по результатам рассмотрения Заявлений, обращений граждан и организаций, а также основываясь на документах и сведениях, представленных Яндекс, ФАС России пришла к выводу, что Яндекс своими действиями (бездействием) мог создавать дискриминационные условия на рынке поиска в Интернете.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе создание дискриминационных условий.

С учетом наличия у ООО «Яндекс» доминирующего положения на рынке поиска в Интернете (в составе коллективного с Google LLC), указанные действия данного общества содержали признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно положениям статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае выявления в действиях (бездействии) доминирующего субъектам признаков нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции данному субъекту выдается предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела по данному пункту без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

В связи с наличием в вышеуказанных действиях (бездействии) ООО «Яндекс» признаков нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите

конкуренции ФАС России выдала ООО «Яндекс» предупреждение о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства от 20.02.2021 № МШ/13049/21⁴ (далее - Предупреждение).

Согласно Предупреждению ООО «Яндекс» надлежало:

- 1) прекратить предоставлять преимущественные возможности в поисковой выдаче поисковой системы Яндекс (yandex.ru) для сервисов, входящих в группу Яндекс;
- 2) опубликовать условия доступа третьих лиц к возможностям по продвижению в поисковой системе Яндекс (yandex.ru), которые доступны сервисам группы Яндекс, но не сервисам третьих лиц;
- 3) обеспечить доступ для третьих лиц к техническим, визуальным и иным возможностям по продвижению в поисковой системе Яндекс (yandex.ru), которые доступны сервисам группы Яндекс, но не сервисам третьих лиц;
- 4) обеспечить единые правила ранжирования информации в поисковой системе Яндекс (yandex.ru), не допуская преимущественной демонстрации сервисов группы Яндекс.

Предупреждение необходимо было исполнить до 01.04.2021.

Яндекс 31.03.2021 направил в ФАС России ходатайство о продлении срока исполнения Предупреждения на один месяц (вх. от 01.04.2021 № 51932/21, далее - Ходатайство).

В Ходатайстве Яндекс сообщил, что продолжает работу над определением оптимальной модели показа сложных (нестандартизированных) обогащенных ответов в поисковой выдаче, и запросил продление срока исполнения Предупреждения.

Рассмотрев Ходатайство, ФАС России пришла к выводу, что оно немотивированно и не исполняет требования Предупреждения.

Так, пункт 1 Предупреждения не был исполнен (в поданном ходатайстве отсутствовала информация и документы о прекращении предоставления преимуществ в поисковой системе Яндекс (yandex.ru) сервисам группы Яндекс).

Пункты 2-4 Предупреждения также не были исполнены. В ходатайстве описано, что Яндекс продолжает работу над возможной моделью реализации доступа третьих лиц к недоступным для них поисковым технологиям Яндекс. При этом фактического подтверждения данной работы не представлено.

Кроме того, отсутствовала информация и подтверждающие документы о том, что Яндекс предпринял шаги по взаимодействию с другими участниками рынка (в том числе смежных рынков) на предмет проработки возможной модели недискриминационного доступа к соответствующим технологиям поисковой системы Яндекс (yandex.ru).

4 <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-svyazi-i-informatsionnyh-tehnologiy/e778a344-83b0-4f6f-ba7b-3e69961f6c1f/>

Напротив, согласно информации из СМИ⁵, 16 интернет компаний 18.03.2021 направили Яндекс открытое письмо против его возможных антиконкурентных практик по продвижению собственных сервисов в поисковой системе. Также в адрес ФАС России 29.03.2021 поступило коллективное обращение различных сервисов о неисполнении Предупреждения (в том числе пункта 1 Предупреждения) и о продолжении антиконкурентных практик Яндекса (вх. от 29.03.2021 № 49745/21).

С учетом указанной информации и документов, ФАС России пришла к выводу, что Предупреждение не исполнено, в том числе и в части прекращения предоставления преимуществ в поисковой системе Яндекс (yandex.ru) для сервисов группы Яндекс (пункт 1 Предупреждения).

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела.

На основании изложенного был издан приказ ФАС России от 13.04.2021 № 339/21 о возбуждении дела № 11/01/10-11/2021 и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Приказ) по признакам нарушения ООО «Яндекс» (119021, г. Москва, ул. Льва Толстого, 16) пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением о назначении дела № 11/01/10-11/2021 о нарушении антимонопольного к рассмотрению от 27.04.2021 (исх. от 14.05.2021 № ПИ/38589/21) к участию в рассмотрении указанного дела были привлечены следующие юридические лица:

1. В качестве ответчика: ООО «Яндекс».

2. В качестве заявителей: ООО «Айриелтор», ООО «КЕХ еКоммерц», ООО «Амаяма авто», ООО «ДубльГИС», ООО «ИВИ.ру», ООО «Новые туристические технологии», ООО «Зун», ООО «Профи.ру», ООО «ВАЙЛДБЕРРИЗ», ООО «Кассир.ру».

3. В качестве заинтересованных лиц: ООО «Яндекс.Вертикали», ООО «Кинопоиск», ООО «Яндекс.Маркет», ООО «Яндекс.Такси», ООО «Яндекс.Медиасервисы»

Определением об отложении рассмотрения дела № 11/01/10-11/2021 от 11.06.2021 (исх. от 15.06.2021 № ПИ/48867/21) к участию в рассмотрении указанного дела в качестве заинтересованных лиц также были привлечены ООО «Клин.РУ» и ООО «Интерактивные обучающие технологии».

II. Обстоятельства исполнения Предупреждения и прекращения в отношении ООО «Яндекс» дела № 11/01/10-11/2021 о нарушении антимонопольного законодательства.

5 <https://www.cm.ru/news/detail.php?ID=152429>

ООО «Яндекс» 09.06.2021 обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к ФАС России о признании недействительным Приказа; о признании незаконными действий, заключавшихся в необоснованном отказе в удовлетворении ходатайства ООО «Яндекс» о продлении срока исполнения Предупреждения; об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «Яндекс» путем продления срока исполнения Предупреждения или выдачи ООО «Яндекс» нового предупреждения с достаточным для его исполнения сроком (судебное дело № А40-122271/21-84-928).

В рамках рассмотрения дела № 11/01/10-11/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, а также в рамках указанного судебного дела Яндекс исполнил Предупреждение и прекратил осуществлять действия (бездействие) в которых содержались признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Яндекс осуществлены следующие фактические действия, направленные на исполнение Предупреждения и устранение признаков нарушения антимонопольного законодательства:

1) Во исполнение пункта 1 Предупреждения Яндекс:

– Разработал и опубликовал Политику партнерской интеграции с поиском Яндекса на своем вебсайте по адресу https://yandex.ru/legal/search_partner_integration_policy (далее - Политика партнерской интеграции);

–

2) Во исполнение пункта 2 Предупреждения Яндекс разработал и опубликовал:

– Технические требования к партнёрской интеграции с поиском Яндекса на своем вебсайте по адресу <https://yandex.ru/support/webmaster/search-appearance/about.html> (далее - Технические требования);

– Условия подключения к партнёрской интеграции с поиском Яндекса (оферту) на своем вебсайте по адресу https://yandex.ru/legal/search_partner_integration_conditions (далее - Условия подключения к партнёрской интеграции).

3) Во исполнение пункта 3 Предупреждения Яндекс разработал и опубликовал Политику партнерской интеграции.

4) Во исполнение пункта 4 Предупреждения Яндекс разработал и опубликовал:

– Политику обеспечения непредвзятости поиска Яндекса на своем

вебсайте по адресу https://yandex.ru/legal/search_audit_policy/;

– Описание механизма ранжирования и метрики профицита в поисковой системе Яндекса на своем вебсайте по адресу <https://yandex.ru/support/webmaster/search-quality>.

Комиссия, оценив указанные действия Яндекс, находит их исполняющими требования Предупреждения.

При этом в ходе рассмотрения Арбитражным судом г. Москвы судебного дела № А40-122271/21-84-928 ФАС России и Заявители (кроме ООО «Кассир.ру») также пришли к выводу, что Яндекс совершил все необходимые действия во исполнение требований Предупреждения. Указанное обстоятельство послужило основанием для заключения между ФАС России и Яндекс мирового соглашения по делу № А40-122271/21-84-928 (далее - Мировое соглашение), участниками которого также являются и Заявители (кроме ООО «Кассир.ру»).

В Мировом соглашении в частности указано, что Предупреждение на момент его заключения считается исполненным надлежащим образом, в том числе с учетом сроков, необходимых для совершения действий, предусмотренных Предупреждением. В связи с этим ФАС России и Заявители признают, что рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 11/01/10-11/2021 в отношении Яндекса подлежит прекращению на основании части 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия отмечает, что в дополнение к обязательствам о полном исполнении Предупреждения Яндекс и Заявители приняли на себя ряд дополнительных обязательств и условий на период после заключения Мирового соглашения, в том числе:

- обязательства по соблюдению Политики партнерской интеграции и иных политик/условий, указанных выше;

- обязательства по уведомлению ФАС России об изменении основных критериев ранжирования в поиске Яндекс (yandex.ru), а также обязательства по отражению соответствующих изменений в документах, принятых и опубликованных во исполнение пункта 4 Предупреждения;

- обязательства по ежеквартальному предоставлению в адрес ФАС России информации о трафике отдельных сервисов Яндекс и Заявителей в целях осуществления мониторинга действий Яндекс по ранжированию результатов поисковой выдачи в поиске Яндекса (yandex.ru), включая обогащенные ответы.

- дополнительные условия по партнерской интеграции⁶ Заявителей.

Арбитражный суд г. Москвы определением от 01.02.2022 утвердил Мировое соглашение.

Вместе с тем ООО «Кассир.ру» обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой об оспаривании определения Арбитражного суда г. Москвы от 01.02.2022 об утверждении Мирового

⁶ Как этот термин определен в Политике партнерской интеграции

соглашения.

Кроме того, на заседании Комиссии, которое состоялось 02.02.2022, ООО «Кассир.ру» заявило в том числе ходатайство о приостановлении рассмотрения дела № 11/01/10-11/2021 о нарушении антимонопольного законодательства в связи с обжалованием ООО «Кассир.ру» определения об утверждении Мирowego соглашения (вх. № 12175- ЭП/22 от 27.01.2022).

Комиссия, рассмотрев указанное ходатайство ООО «Кассир.ру», установила, что результаты рассмотрения кассационной жалобы ООО «Кассир.ру» на определение Арбитражного суда г. Москвы от 01.02.2022 об утверждении Мирowego соглашения будут иметь значение для рассмотрения дела № 11/01/10-11/2021.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции Комиссия может приостановить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок рассмотрения судом другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением ФАС России о приостановлении дела № 11/01/10-11/2021 от 02.02.2022 (исх. от 08.02.2022 № ПИ/8979/22) указанное дело о нарушении антимонопольного законодательства было приостановлено до принятия Арбитражным судом Московского округа судебного акта по кассационной жалобе ООО «Кассир.ру» на определение Арбитражного суда г. Москвы от 01.02.2022 об утверждении Мирowego соглашения.

Арбитражным судом Московского округа была рассмотрена кассационная жалоба ООО «Кассир.ру» по делу № А40-122271/21-84-928 и принято постановление от 05.05.2022, которым определение Арбитражного суда города Москвы от 01.02.2022 об утверждении Мирowego соглашения оставлено без изменения, кассационная жалоба ООО «Кассир.ру» - без удовлетворения.

С учетом изложенного, определением ФАС России о возобновлении рассмотрения дела № 11/01/10-11/2021 от 16.05.2022 (исх. от 16.05.2022 № ПИ/47495/22) рассмотрение указанного дела о нарушении антимонопольного законодательства было возобновлено и назначено на 25.05.2022.

На заседании Комиссии 25.05.2022 представитель ООО «Кассир.ру» выступил с ранее поданным ходатайством о выделении в отдельное производство и рассмотрении по существу заявления компании (вх. от 08.04.2019 № 59798/19). Также на заседании Комиссии представитель ООО «Яндекс» выступил с ранее поданным ходатайством о прекращении рассмотрения дела № 11/01/10-11/2021 в связи с полным исполнением Предупреждения и заключением Мирowego соглашения.

Рассмотрев указанные ходатайства ООО «Кассир.ру» и ООО «Яндекс», Комиссия приняла следующие решения:

1. Отказать в удовлетворении ходатайства ООО «Кассир.ру» о выделении в

отдельное производство и рассмотрении по существу заявления компании.

Заявление ООО «Кассир.ру» от 08.04.2019 № 59798/19 было рассмотрено и по результатам в том числе его рассмотрения в адрес ООО «Яндекс» выдано Предупреждение. Ни на этапе выдачи Предупреждения, ни на этапе возбуждения и рассмотрения дела № 11/01/10-11/2021 в течение 2021 года ООО «Кассир.ру» не ходатайствовало о несогласии с выданным предупреждением и необходимостью выделения в отдельное производство указанного заявления общества от апреля 2019 года.

Таким образом, заявление ООО «Кассир.ру» от 08.04.2019 № 59798/19 по существу рассмотрено и по нему принято процессуальное решение в виде Предупреждения, предусмотренное статьей 39.1 Закона о защите конкуренции. Основания для повторного рассмотрения указанного заявления и принятия по нему иного процессуального решения не установлены и ООО «Кассир.ру» документально не подтверждены.

Также ходатайство ООО «Кассир.ру» не содержит информации об основаниях выделения в отношении ООО «Яндекс» дела о нарушении антимонопольного законодательства в отдельное производство, предусмотренных пунктом 3.128 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

При этом Яндекс в полном объеме исполнил Предупреждение и обеспечил, в том числе и для ООО «Кассир.ру», недискриминационный доступ к необходимым технологиям продвижения (ИОО и др.) в поисковой системе Яндекс (yandex.ru). Комиссией не установлено, что после исполнения Предупреждения и заключения Мирового соглашения Яндекс отказывал (уклонялся) ООО «Кассир.ру» в партнерской интеграции с поисковой системой Яндекс (yandex.ru).

На основании изложенного, заявленное ходатайство ООО «Кассир.ру» не обосновано, противоречит материалам дела № 11/01/10-11/2021 и, соответственно, подлежит отклонению

2. Удовлетворить ходатайство ООО «Яндекс» о прекращении рассмотрения дела № 11/01/10-11/2021.

Как уже указано ранее, ООО «Яндекс» в полном объеме исполнило Предупреждение и прекратило осуществлять действия (бездействие), которые содержали признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Мировым соглашением между ФАС России и ООО «Яндекс», участниками которого также являются и Заявители, предусмотрено прекращение рассмотрения в отношении Яндекс дела № 11/01/10-11/2021 о нарушении антимонопольного законодательства на основании части 7 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции.

