



Общество с ограниченной
ответственностью «ЛАНИТ-Урал»
454021, г. Челябинск,
ул. Молодогвардейцев, д.31, этаж 5
тел. (351) 239-94-42
e-mail: info@lanitural.ru
www.lanitural.ru

Исх.№ ГТ-03-183 от 11.07.2019г

На № _____

Handwritten scribbles and marks at the top right of the page.

Управление Федеральной
антимонопольной службы
Челябинской области
454091, г. Челябинск, пр. Ленина д. 59

Handwritten signature and scribbles in the middle right area.

Жалоба

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок в рамках Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ.

Предмет закупки: Аукцион в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по внедрению системы "Под заказ клиента"

Номер извещения: 31907957790 от 05.06.2019

Индивидуальный номер закупки, предмет договора: 2135-2019-00761 Оказание услуг по внедрению системы "Под заказ клиента".

Начальная (максимальная) цена договора: 36 461 000,00 (тридцать шесть миллионов четыреста шестьдесят одна тысяча) рублей 00 копеек.

Дата и время окончания подачи заявок: 21 июня 2019 в 12:00

Дата рассмотрения первых частей заявок: 25 июня 2019 года

Дата и время начала проведения аукциона: «28» июня 2019 года в 12:00 (по местному времени организатора закупки).

Дата рассмотрения вторых частей заявок (подведения итогов закупки): «03» июля 2019 года.

Подведение итогов аукциона: 03 июля 2019 года, в ЕИС протокол опубликован 05 июля 2019 года

Заказчик: АО «НПО «Электромашина»

Место нахождения: 454129, РФ, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, д.2 и 21

Тел./факс, электронная почта: 8(351) 255-21-27; it@npoelm.ru

Контактное лицо: *[Redacted]*

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «ЛАНИТ – Урал», юридический /фактический адрес: 454000, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев д. 31, этаж 5, ОГРН 1107453003240, ИНН 7453216459, тел. 8 (351) 239-94-42, контактное лицо: *[Redacted]* – ruleva@lanit.ru

12.07.2019
Вход № *[Handwritten]*
Подпись *[Handwritten Signature]*

Handwritten mark at the bottom right corner.

Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон о закупках), которые, по мнению Заявителя, нарушены:

- неправомерное установление требований в Документации в части предоставления сопоставимого опыта, что является основанием обращения, закрепленным в пункте 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках;
- неправомерный отказ (отклонение) заявки по вторым частям в аукционе в электронной форме;

ДОВОД ЖАЛОБЫ № 1

Участник закупки ООО «ЛАНИТ-Урал» принял участие в аукционе в электронной форме на Оказание услуг по внедрению системы "Под заказ клиента", разместив свою заявку на электронной площадке <http://etprf.ru>.

На электронный аукцион было подано 3 (три) заявки Участников закупки. Все 3 (три) заявки допущены до аукциона, в том числе заявка ООО «ЛАНИТ-Урал»

По результатам проведения аукциона ООО «ЛАНИТ-Урал» одержал победу с ценой 29 498 445,00 (двадцать девять миллионов четыреста девяноста восемь тысяч четыреста сорок пять) рублей 00 копеек.

В результате рассмотрения вторых частей заявки (Протокол № А-УС-0015/201905 от 03.07.2019) два участника, в том числе ООО «ЛАНИТ-Урал» были отклонены по вторым частям, по причине несоответствия представленного опыта.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен при проведении настоящей закупки. Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. При этом, согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с проектом Договора, предлагаемого к заключению с победителем аукциона Исполнитель обязуется выполнить по заданию Заказчика работы по внедрению системы планирования и исполнения производства и закупок серийного производства АО «НПО Электромашина» по методу «Под заказ клиента» (далее – Работы) в соответствии с Техническим заданием (Приложение №1 к настоящему Договору) и со Спецификацией Работ.

Из документации Приложение №1 к информационной карте «Требования к участникам закупки» раздел 3 пункт 3.1. участник должен подтвердить наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема. Под продукцией

сопоставимого характера для целей документации понимается оказание услуг по автоматизации предприятий с сфере дискретного производства и реализации проектов показательного распределения затрат по ГОЗ (государственный оборонный заказ). Требование к документам копии договоров с приложением концептуальных проектов, включающие в предмете договора или спецификации выполняемых работ формулировку «в рамках выполнения ГОЗ» либо «ФЗ 275».

До подачи заявки на участие в закупочной процедуре, изучив документацию о проведении аукциона в электронной форме, ООО «ЛАНИТ-Урал» направил в адрес заказчика официальный запрос разъяснений с требованием исключить формулировку из документации о предоставлении опыта «в рамках выполнения ГОЗ» либо «ФЗ 275» и «реализации проектов показательного распределения затрат по ГОЗ (государственный оборонный заказ)». При этом под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации участник предложил понимать оказание услуг по автоматизации предприятий в сфере дискретного производства, поскольку опыт именно в рамках указанных требований в полной мере соответствует предъявленным задачам в рамках технического задания. Отсутствие у участника Аукциона опыта оказания услуг «в рамках выполнения ГОЗ» не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Аукциона. ООО «ЛАНИТ-Урал» имеет в штате квалифицированных специалистов и опыт выполнения работ по автоматизации предприятий в сфере дискретного производства. Необходимое подтверждение такого опыта, было представлено Участником закупки во второй части заявки, аукциона в электронной форме.

В ответ на запрос Заказчик указал участнику, что данное требование установлено в связи с тем, что необходима практика общения с заказчиком в части трактовки законодательства. Формулировки законов могут быть по-разному интерпретированы, например, юристы, как правило, имеют узкую специализацию и не берутся давать консультации в незнакомых областях. Кроме того, заказчик прямо указывает, что настроенная, работающая система и регулярно получаемые отчёты является лучшим подтверждением нахождения оптимального результата. В связи с тем, что подрядчики с подобным опытом есть, конкурс не монополизирован, поэтому во внесении изменений в документацию отказано.

Как следствие, считаем отклонение заявки ООО «ЛАНИТ – Урал» по второй части заявок необоснованным, а подготовленную документацию на участие в аукционе ориентированной на конкретного участника и ограничивающую конкуренцию и доступ других участников к выполнению работ. Причины необоснованного отклонения вытекают из запроса разъяснений ООО «ЛАНИТ-Урал» и фактических результатов проведения аукциона в электронной форме, а именно: как мы предполагали, участников с наличием требуемого опыта выполнения работ ограниченное количество. В данной процедуре только один победитель.

Таким образом, действия Заказчика, установившего требование о том, что участник Аукциона должен обладать указанным, и отклонившего заявку Заявителя на участие в Аукционе по вторым частям ввиду несоответствия указанному требованию Документации, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного ПРОСИМ:

1. Отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок и результаты определения победителя.
2. Обязать заказчика повторно оценить вторые части заявок.
3. Провести внеплановую проверку.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия на подписание жалобы на 4 листах.
2. Запрос разъяснений ООО «ЛАНИТ-Урал» на 1 листе
3. Ответ на запрос разъяснений на 2 листах
4. Протокол Итоговый на 4 листах
5. Представленный опыт ООО «ЛАНИТ-Урал» на 38 листах

Подписано электронно-цифровой подписью

Генеральный директор ООО «ЛАНИТ-Урал» 