

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве

Заказчик, комиссия по осуществлению закупок:  
Акционерное общество  
«ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ»

## ЖАЛОБА

25 июля 2023 г.

(дата составления жалобы)

Акционерное общество «ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ» (далее – заказчик) проводит аукцион в электронной форме на поставку глинопорошка бентонитового и минерального концентрата для обработки бурового раствора (далее соответственно – закупка, товар).

Закупка проводится в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ).

Закупка проводится на электронной площадке «РТС-тендер» (далее – электронная площадка), оператором которой является Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки).

Документация о закупке утверждена генеральным директором заказчика И. В. Головачевой (далее – должностное лицо).

Извещение об осуществлении закупки № 32312576668 и документация о закупке размещены в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) и на электронной площадке «12» июля 2023 г.

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ТОРГОВЫЙ ДОМ "БЕНТОХОЛДИНГ" (далее – заявитель жалобы) принял участие в закупке, подав заявку № 1.

Согласно п. 7.4 документации о закупке участник процедуры закупки, подавший заявку, не допускается к участию в закупке в случае:

- несоответствия участника процедуры закупки товаров, работ, услуг обязательным требованиям к участникам закупок, установленным в извещении и/или документации о проведении закупки в соответствии с пунктом 7.1 документации о закупке;



- несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным в извещении и/или документации о проведении закупки в соответствии с пунктом 7.2 документации о закупке;
- отсутствия в составе заявки предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) в случае, если предоставление таких предложений является обязательным в соответствии с извещением/документацией о закупке, либо согласия участника процедуры закупки на исполнение договора на условиях, указанных в извещении и/или документации о закупке.
- непредставления в составе заявки обязательных для предоставления документов и сведений, предусмотренных настоящей документацией об аукционе;
- наличия недостоверной информации в документах и сведениях, предоставленных участником процедуры закупки в составе заявки.

- несоответствие заявки на участие требованиям документации о закупке.

Указанный перечень оснований для отказа в допуске является исчерпывающим.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке от «24» июля 2023 г., подписанному комиссией по осуществлению закупок заказчика (далее соответственно – протокол, комиссия по осуществлению закупок), заявителю жалобы отказано в допуске к участию в закупке. В качестве основания принятия данного решения указано «Иное основание в соответствии с положением о закупке, а именно: в Техническом задании в наименовании товара по поз.1 и 2 Заказчику необходим был товар «Глинопорошок бентонитовый Тип 1 » и «Глинопорошок бентонитовый Тип 2», в графе Технические характеристики была указана необходимая Заказчику марка ПБМ-22 и ПБМ-18, Участник закупки в своём Техническом предложении в Сокращенном наименовании товара указал: ПБМА (ПБМ-22) и ПБМБ (ПБМ-18), так же в полном конкретном наименовании товара Участник указал «Глинопорошок бентонитовый марки ПБМА» и «марки ПБМБ» соответственно, а в графе конкретных Технических характеристик Участник не указал конкретную марку глины порошка необходимого Заказчику, такой критерий был указан в Техническом задании. В соответствии пунктом 13.5. Аукционной документации "Заявка участника закупки, не должна содержать недостоверной информации, в т.ч. сведений, допускающих двусмысленные толкования и разночтения". Также по поз. № 3 ТЗ Заказчику необходим был товар «Минеральный концентрат для обработки бурового раствора «Супергель», Участник закупки предложил «Сода (Супергель)», что не соответствует потребности Заказчика. На основании изложенного Заявка Участника признана несоответствующей.»

С указанным решением заявитель жалобы не согласен ввиду следующего.

Во-первых, документацией о закупке не предусмотрены такие основания отказа в допуске к участию в закупке, как «в графе конкретных Технических характеристик Участник не указал конкретную марку глины порошка необходимого Заказчику»; «Заказчику необходим был товар «Минеральный концентрат для обработки бурового раствора «Супергель», Участник закупки предложил «Сода (Супергель)», что не соответствует потребности Заказчика». Соответственно, отказать в допуске с таким основанием было нельзя.

Во-вторых, сведения о товаре, представленные участником закупки в первой части заявки, **полностью соответствуют техническому заданию**, прилагаемому к документации о закупке. При этом такие сведения заполнены в строгом соответствии с порядком подготовки и подачи заявки на участие в закупке и инструкцией по заполнению рекомендуемых форм, которые приведены в документации о закупке.

Однако, даже если бы такие сведения о товаре не соответствовали документации о закупке, отказать из-за этого заявителю жалобы в допуске все равно было бы нельзя, поскольку в составе первой части заявки заявителем жалобы представлено также согласие на исполнение договора на условиях, указанных в документации о закупке. При этом согласно абзацу четвертому п. 7.4 документации о закупке отказать в допуске можно, если в заявке не указаны характеристики товара либо отсутствует такое согласие.

Таким образом, считаем отказ в допуске к участию в закупке заявителю жалобы необоснованным.

Дополнительно отмечаем, что заказчиком в п. 7 технического задания, прилагаемого к документации о закупке, установлено, что на товар должны иметься разрешительные документы. В их числе указаны:



- заключение ОАО «ЦНИИС» НИЦ «Тоннели и метрополитены» на применение глинопорошков ПБМ-22, ПБМ-18 для пригруза забоя и щитовой проходки тоннелей, возведения конструкций методом «стена-в-грунте» и других строительных работ;
- экспертное заключение на глинопорошки ПБМ-22, ПБМ-18 на соответствие требованиям класса 1 по содержанию естественных радионуклидов.

Эти документы получают за существенную плату, в конкретной организации. При этом совокупность других документов и без того свидетельствует о качестве товара. Считаем данные требования излишними, влекущими необоснованное ограничение количества участников. При этом согласно п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона 223-ФЗ в описание предмета закупки не должны включаться требования к товарам, информации при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Требование наличия указанных разрешительных документов напрямую нарушает указанную норму Закона 223-ФЗ, а также приводит к нарушению принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ.

Таким образом, заказчик, комиссия по осуществлению закупок, должностное лицо допустили нарушение требований Закона 223-ФЗ, неразмещение в ЕИС информации о закупке, предъявление требований, не предусмотренных документацией о закупке.

Это является основанием для подачи настоящей жалобы.

Действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок, должностного лица нарушают права и законные интересы заявителя жалобы, поскольку не позволили ему принять дальнейшее участие в закупке, исключили возможность подать лучшее ценовое предложение, победить в закупке, заключить и надлежащим образом исполнить договор.

Также обращаем внимание, что в прошлом году по тому же заказчику «ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ» уже подавалась жалоба со стороны ООО ТД «БЕНТОХОЛДИНГ» и было принято решение по делу № 077/07/00-9130/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, которым установили в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, подпункта «б» пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.

### ПРОСИМ:

1. Приостановить закупку до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Рассмотреть настоящую жалобу и признать ее обоснованной.
3. Выдать предписание об устранении нарушений.

#### Приложения:

1. Аукционная документация ед. расценка .
2. Техническое задание
3. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке
4. Первая часть заявки на участие в закупке
5. Решение единственного учредителя от 03.08.2021 № 1
6. Выписка из ЕГРЮЛ № ЮЭ 9965-23-94128496 от 05.07.2023
7. Доверенность №01/06 от 01.06.2023 г. на Белоуса Ю.Ю.
8. Решение по делу № 077/07/00-9130/2022 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

Представитель заявителя жалобы  
по доверенности №01/06 от 01.06.2023г

  
Белоус Ю.Ю.

