

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 033/01/16-593/2019**

Резолютивная часть решения оглашена 23 декабря 2019 года.

Решение в полном объеме изготовлено 25 декабря 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

«\_\_\_\_\_» – председателя Комиссии (руководителя Управления);

«\_\_\_\_\_» – члена Комиссии (начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти);

«\_\_\_\_\_» – члена Комиссии (главного специалиста - эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти),

при участии:

- представителя департамента инвестиций и внешнеэкономической деятельности администрации Владимирской области «\_\_\_\_\_», действующей на основании доверенности б/н от 21.10.2019,

в отсутствие:

- представителя ООО «Солнечный ветер», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела;

- представителя Счетной палаты Владимирской области, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела.

рассмотрев дело № 033/01/16-593/2019, возбужденное по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении департамента инвестиций и внешнеэкономической деятельности администрации Владимирской области и общества с ограниченной

ответственностью «Солнечный ветер» по материалам Счетной палаты Владимирской области,

руководствуясь статьей 16, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 43, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Комиссия Владимирского УФАС России,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступили материалы Счетной палаты Владимирской области (вх. № 2768 от 26.04.2019г.) о результатах проверки закупок товаров, работ и услуг, осуществленных департаментом инвестиций и внешнеэкономической деятельности администрации Владимирской области (далее – ДИВЭД), проведенной в рамках аудита эффективности использования средств, направленных из областного бюджета на государственную поддержку инвестиционной деятельности.

Как следует из представленной информации, в действиях ДИВЭД и ООО «Солнечный ветер» усматриваются признаки нарушения п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции, выразившихся в заключении антиконкурентного соглашения по выполнению работ - организации выставочной экспозиции для проведения презентации инвестиционной привлекательности Владимирской области в рамках образовательного форума «Территория смыслов на Клязьме 2018» на территории д. Дворики Владимирской обл. (озеро Запольское).

Пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу предоставлено право возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства при поступлении из государственных органов, органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

19.06.2019г. издан Приказ Владимирского УФАС России № 83/19 о возбуждении дела № 033/01/16-593/2019 по признакам нарушения Департаментом инвестиций и внешнеэкономической деятельности администрации Владимирской области (далее – ДИВЭД) и ООО «Солнечный ветер» антимонопольного законодательства, а именно, части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

23.07.2019г. представители Счетной палаты Владимирской области поддержали доводы, изложенные в материалах, поступивших во Владимирское УФАС России.

На рассмотрение дела от ДИВЭД поступили письменные пояснения (вх. №4689 от 22.07.19) в которых отражено, что департаментом были заключены контракты в соответствии с действующим законодательством. Наступление или возможное наступление негативных последствий в виде ограничения доступа на товарный рынок, выход из товарного рынка или устранения с него хозяйствующих субъектов в результате заключения контрактов не произошло. Обстоятельства, объективно свидетельствующие о состоявшемся сговоре, которые повлекли за собой повышение, снижение или поддержание цен отсутствуют.

От ООО «Солнечный ветер» на рассмотрение дела не представлены письменные пояснения и возражения по факту вменяемого нарушения.

Определением от 23.07.2019г. рассмотрение дела №033/01/16-593/2019 назначено на 28.08.2019года.

14.08.2019 в адрес Владимирского УФАС России поступило от ДИВЭД ходатайство (вх.5291) об отложении рассмотрения дела с приложением дополнительных документов.

20.08.2019г. в адрес Владимирского УФАС России поступили от Счетной палаты Владимирской области дополнительные материалы (вх.№5465), а точнее копии запросов ценовых предложений и коммерчески предложений, учитываемых ДИВЭД при формировании цены рассматриваемых в деле контрактов.

ООО «Солнечный ветер» на рассмотрение дела не представило сведения, запрошенные определением от 23.07.2019, а также не обеспечило явку представителя на заседание.

Определением от 28.08.2019г. рассмотрение дела №033/01/16-593/2019 назначено на 21.10.2019 года.

На рассмотрении дела представитель ДИВЭД представил в материалы дела распоряжение от 16.09.2019 №540-рк об освобождении «\_\_\_\_\_» от замещаемой должности государственной гражданской службы первого заместителя директора ДИВЭД, а также распоряжение от 07.10.2019 №583-рк о назначении «\_\_\_\_\_» на должность государственной гражданской службы директора ДИВЭД.

ООО «Солнечный ветер» на рассмотрение дела не представило сведения, запрошенные определением от 28.08.2019, а также не обеспечило явку представителя на заседание.

Определением от 21.10.2019 рассмотрение дела №033/01/16-593/2019 было отложено и назначено на 19.11.2019 года.

Определением от 19.11.2019 рассмотрение дела №033/01/16-593/2019 было отложено и назначено на 05.12.2019 года.

05.12.2019 на основании ст. 46 Закона о защите конкуренции Комиссия объявила перерыв в заседании до 12.12.2019, о чем уведомила надлежащим образом сторон, участвующих в деле.

На заседании Комиссии 12.12.2019 председатель Комиссии огласил заключение об обстоятельствах дела.

Определением от 12.12.2019 рассмотрение дела №033/01/16-593/2019 отложено и назначено на 23.12.2019.

На заседание 23.12.2019 представитель ДИВЭД представил письменные пояснения (вх. 8884/1) на заключение об обстоятельствах дела №033/01/16-593/2019.

ООО «Солнечный ветер» и Счетная палата Владимирской области представленным правом не воспользовались, а именно не представили свои пояснения, доказательства и доводы в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Владимирского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

В период 02.08.2018-03.08.2018 между ДИВЭД (в лице первого заместителя департамента «\_\_\_\_\_» ) и ООО «Солнечный ветер» (в лице директора «\_\_\_\_\_») в порядке, предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), заключены 4 контракта, согласно таблице 1.

Таблица 1

№ контракта	Дата заключения	Предмет контракта	Место оказания услуги	Срок оказания услуг	Цена контракта	Реквизиты платежного документа
31	02.08.2018	оказание услуги по предоставлению в аренду части выставочного павильона площадью 6 кв.м.,		03.08.2018-12.08.2018	48 240 руб.	№642153 от 16.08.2018

		установленного на территории проведения образовательного форума «Территория смыслов на Клязьме 2018»				
32	02.08.2018	оказание услуги по предоставлению в аренду выставочного стенда для проведения презентации инвестиционной привлекательности Владимирской области	Владимирская область, Камешковский район, деревня Дворики, озеро Запольское	03.08.2018-12.08.2018	98 300 руб.	№642155 от 16.08.2018
33	03.08.2018	оказание услуг по предоставлению в аренду выставочных витрин для проведения презентации инвестиционной привлекательности Владимирской области		03.08.2018-12.08.2018	44 000 руб.	№642154 от 16.08.2018
34	03.08.2018	оказание услуг по транспортировке, монтажу и обслуживанию выставочного стенда для проведения презентации инвестиционной привлекательности Владимирской области		04.08.2018-12.08.2018	41 000 руб.	№642152 от 16.08.2018

При анализе контрактов Комиссия приходит к выводу о том, услуги, являющие предметом контракта № 31 от 02.08.2018, не представляют собой часть услуг, входящих в предмет контрактов № 32, 33 и 34 (оказание услуг осуществляется на разных товарных рынках).

Следовательно, в рассматриваемый период 02.08.2018-03.08.2018 ДИВЭД и ООО «Солнечный ветер» заключили 3 договора на выполнение работ по организации и техническому сопровождению выставочной экспозиции (аренда стенда и витрин, их транспортировка, монтаж и обслуживание) для проведения презентации инвестиционной привлекательности Владимирской области в рамках образовательного форума «Территория смыслов на Клязьме 2018» на территории д. Дворики Владимирской обл. (озеро Запольское) на общую сумму 183 300 рублей.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Федеральный закон №44-ФЗ) настоящий Закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и

прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с Положением о ДИВЭД, утвержденным постановлением Губернатора Владимирской области от 30.12.2005 №789 ДИВЭД является органом исполнительной власти области, проводящим государственную политику в сферах осуществления государственно-частного партнерства, инвестиционной деятельности, международных и внешнеэкономических связей субъекта РФ по полномочиям, возложенных на администрацию области и осуществляющим исполнительно-распорядительные функции в данной сфере деятельности на всей территории области.

Согласно п.1.4 Положения ДИВЭД в установленной сфере деятельности взаимодействует с федеральными органами исполнительной власти РФ, территориальными органами исполнительной власти области и структурными подразделениями администрации Владимирской области, органами местного самоуправления, организациями различных форм собственности и общественными организациями.

Источником финансирования рассматриваемых договоров послужили средства областного бюджета, предусмотренные на реализацию программного мероприятия «Проведение и участие в выставочно-ярмарочных, презентационных и иных мероприятиях инвестиционной тематики в РФ и за рубежом» в рамках государственной программы Владимирской области «Привлечение инвестиций на территорию Владимирской области на 2014-2018 годы», утвержденной постановлением Губернатора области от 20.05.2013 №560.

В рассматриваемый период заключения контрактов руководство деятельностью ДИВЭД осуществлял «\_\_\_\_\_» – первый заместитель директора ДИВЭД (03.07.2018-21.11.2018).

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Закона о контрактной системе, под закупкой товара понимается закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Как установлено в статье 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

В соответствии с частью 5 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 данного закона. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой

необоснованное сокращение числа участников закупки.

Закупка у единственного поставщика не относится к конкурентным способам закупки, а, следовательно, применение такого метода закупок должно осуществляться исключительно в случаях, установленных законом. Такие случаи предусмотрены статьей 93 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе (в редакции, действовавшей на период рассматриваемых правоотношений) закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании данного пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

Иных ограничений на осуществление закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе не содержит.

Вместе с тем, соблюдение требований статьи 93 Закона о контрактной системе само по себе не свидетельствует об отсутствии угрозы нарушения, ограничения, недопущения конкуренции на соответствующем товарном рынке, как того требуют положения Закона о защите конкуренции, и не освобождает заказчика от обязанности соблюдения иных требований действующего законодательства, в том числе касающихся обеспечения конкуренции.

Таким образом, заключение договоров между ДИВЭД и ООО «Солнечный ветер» в порядке п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе не соответствует цели и содержанию указанного основания заключения контракта с единственным исполнителем, а также не соответствует принципу обеспечения конкуренции, поскольку такое заключение контрактов не обусловлено техническими и организационными особенностями исполнения контрактов, а исключительно намерениями избежать необходимости проведения торгов при осуществлении закупки на сумму свыше 100 000 рублей.

В результате заключения вышеуказанных договоров между ДИВЭД и ООО «Солнечный ветер» – единственным подрядчиком, данный хозяйствующий субъект получил доступ к выполнению работ по максимально возможной цене, без участия в какой-либо конкурентной борьбе, без подачи предложений о снижении цены контракта, тем самым был поставлен в преимущественное положение с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность.

В соответствии с п.5 ст. 4 Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

ООО «Солнечный ветер» зарегистрировано 02.10.2014г. инспекцией Федеральной налоговой службы по Октябрьскому району г. Владимира, ИНН 3327124176, ОГРН 1143327005513, основным видом деятельности является деятельность рекламных агентств. Таким образом, ООО «Солнечный ветер» является хозяйствующим субъектом в понимании п.5 ст. 4 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и

пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Целями Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции).

В части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции указано, что Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 названной нормы.

Соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Признаками ограничения конкуренции являются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также

установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Таким образом, для квалификации действий хозяйствующего субъекта и органа власти, как не соответствующих статье 16 Закона о защите конкуренции, необходимо установить наличие соглашения между указанными лицами или их согласованных действий и наступление (возможность наступления) в результате этих действий (соглашения) последствий, связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции.

Указанные действия ДИВЭД, а именно, заключение контрактов № 32,33,34 с ООО «Солнечный ветер» направлены на передачу прав на выполнение работ по организации и техническому сопровождению выставочной экспозиции (аренда стенда и витрин, их транспортировка, монтаж и обслуживание) для проведения презентации инвестиционной привлекательности Владимирской области в рамках образовательного форума «Территория смыслов на Клязьме 2018» на территории д. Дворики Владимирской обл. (озеро Запольское), в обход процедуры, установленной действующим законодательством.

Искусственное «дробление» единой закупки на множество закупок до 100 000 рублей каждая в целях избежания публичных процедур не соответствует целям введения такой возможности заключения контракта без проведения конкурентных процедур.

Фактически все Контракты № 32, 33, 34 образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную тремя самостоятельными контрактами для формального соблюдения ограничений, предусмотренных Законом о контрактной системе:

- оказание услуг имеет идентичные признаки - организация выставочной экспозиции, в рамках проведения единого мероприятия – презентации инвестиционной привлекательности Владимирской области;

- контракты заключены в короткий промежуток (02.08.2018-03.08.2019), имеют одинаковое место исполнения - д. Дворики Владимирской обл. (озеро Запольское), содержат тождественные условия о сроке оказания услуг (в течение 1 дня с момента заключения до 12.08.2018), заключены между теми же сторонами (ДИВЭД и ООО «Солнечный ветер»), платежные поручения по исполнению контрактов от одной даты – 16.08.2018;

- денежные средства были выделены для достижения одной цели - реализация программного мероприятия «Проведение и участие в выставочно-ярмарочных, презентационных и иных мероприятиях инвестиционной тематики в РФ и за рубежом» в рамках государственной программы Владимирской области «Привлечение инвестиций на территорию Владимирской области на 2014-2018 годы», утвержденной постановлением Губернатора области от 20.05.2013 №560.

Более того, отсутствие публичных процедур не привело к эффективному использованию бюджетных средств, предполагающему, в том числе, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

В результате заключения ДИВЭД контрактов № 32, 33, 34 с ООО «Солнечный ветер» как с единственным поставщиком Общество получило доступ к выполнению работ по максимальной цене без участия в какой-либо конкурентной борьбе.

Заключение договоров с единственным поставщиком и отсутствие конкурентных



процедур способствовало созданию преимущественного положения единственного поставщика и лишило возможности других хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность, реализовать свое право на заключение договора (контракта).

Несоблюдение процедуры закупок нарушило права иных хозяйствующих субъектов - участников данного товарного рынка, с которыми договор (контракт) не заключен вследствие предоставления преимущества ООО «Солнечный ветер».

На основании части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 10.8 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона № 135-ФЗ, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы: а) определение временного интервала исследования товарного рынка; б) определение продуктовых границ товарного рынка; в) определение географических границ товарного рынка.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции в рамках рассмотрения дела № 033/01/16-593/2019 установлено следующее:

- временной интервал определен периодом заключения рассматриваемых контрактов – 02.08.2018-03.08.2018;

- продуктовые границы определены предметом контрактов – оказание услуг по организации и техническому сопровождению выставочной экспозиции;

- географические границы товарного рынка определены с учетом места выполнения работ по контрактам – д. Дворики, Камешковский район, Владимирская обл.

В состав хозяйствующих субъектов, которые могли быть потенциальными участниками закупки на право заключения контрактов входят все хозяйствующие субъекты, постоянно осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере оказания рассматриваемых работ, в том числе хозяйствующие субъекты, представившие коммерческие предложения: ИП «\_\_\_\_\_», ООО «Тритон», ООО «Аркаим», ООО «Агентство дизайна и рекламных технологий».

Таким образом, на рынке оказания услуг по организации и техническому сопровождению выставочной экспозиции имеет место конкуренция, поскольку данный рынок является открытым для вхождения любого хозяйствующего субъекта, как Камешковского района Владимирской области, так и хозяйствующих субъектов других районов, то есть имеет неограниченный круг хозяйствующих субъектов.

Комиссия Владимирского УФАС России дополнительно отмечает следующие обстоятельства.

В рамках проведенной проверки Счетной палаты в части аудита эффективности использования средств, направленных из областного бюджета на государственную поддержку инвестиционной деятельности, а также на рассмотрении дела №033/01/16-593/2019, ДИВЭД не было представлено доказательств, указывающих на отсутствие достаточного времени, на проведение конкурентных процедур.

Также следует отметить, что условия коммерческих предложений ООО «Солнечный ветер» и предметы заключенных контрактов отличаются.

Так в рамках коммерческого предложения по заключению контракта № 33 от 03.08.2019г. Общество согласилось предложить услуги по аренде выставочных витрин (предложенный материал ПВХ). Однако согласно приложению к контракту № 33 от 03.08.2019г указано, что арендуемый комплект выставочных витрин выполнен из ЛДСП белого цвета.

В том числе в коммерческом предложении по заключению контракта №34 от 03.08.2018 Общество согласилось предложить услуги по установке на место эксплуатации выставочного стенда, комплекта оформленных выставочных витрин; демонтажу комплекта выставочного оборудования, по обслуживанию выставочного стенда, уборку выставочного стенда, поддержанию открытых витрин в надлежащем состоянии, обеспечение сохранности и видеонаблюдения за комплектом выставочного оборудования и образцами продукции заказчика. Однако согласно приложению к контракту №34 от 03.08.2018 указано, что исполнитель, в том числе оказывает транспортные услуги (которые отсутствовали в коммерческом предложении).

Следовательно, ДИВЭД не обеспечил эффективность финансовых вложений, проявил субъективный подход к выбору контрагента и не обеспечил равный доступ всем потенциальным участникам товарного рынка, что существенным образом влияет на конкуренцию.

ООО «Солнечный ветер», в свою очередь, заключил вышеперечисленные контракты без участия в конкурентных процедурах. Иные хозяйствующие субъекты, желавшие выполнять перечисленные ранее работы не получили возможность реализовать свое право путем участия в конкурентных процедурах за заключение указанных договоров.

На основании изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что в рамках рассмотрения комиссионного дела 033/01/16-593/2019 установлены обстоятельства, свидетельствующие о наличии антиконкурентного соглашения между ДИВЭД и ООО «Солнечный ветер», выраженное в заключение контрактов №32, 33, 34 до 100 000,00 рублей на оказание услуг по организации и техническому сопровождению выставочной экспозиции, что привело к ограничению конкуренции на право поставки данных товаров и ограничению доступа неограниченного круга лиц на товарный рынок.

В соответствии с частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Указанное заключение подлежит направлению лицам, участвующим в деле (в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, при этом дата очередного рассмотрения дела не может быть назначена ранее чем через пять рабочих дней со дня направления лицам, участвующим в деле, копии заключения об обстоятельствах дела), а само дело подлежит отложению для представления таким лицам возможности проанализировать выводы комиссии, представить пояснения и привести комиссии свои доводы (часть 3 и 4 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частями 5 и 6 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии. В случае, если представленные лицами, участвующими в деле, пояснения, доказательства и доводы свидетельствуют о наличии в действиях (бездействии) ответчика по делу признаков иного нарушения антимонопольного законодательства, чем нарушение, по признакам которого принято заключение об обстоятельствах дела, комиссия на основании пункта 1 части 1.1 статьи 47 Закона о защите конкуренции принимает решение об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. В

этом случае рассмотрение дела продолжается по правилам, предусмотренным главой 9 Закона о защите конкуренции.

Комиссия на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае, если представленные лицами, участвующими в деле, пояснения, доказательства и доводы в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, свидетельствуют об отсутствии в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) нарушения антимонопольного законодательства (часть 7 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции).

Комиссией Владимирского УФАС России было направлено заключение об обстоятельствах дела (исх.05/5962-есб от 12.12.2019) в адрес лиц, участвующих в деле для представления таким лицам возможности проанализировать выводы комиссии, представить пояснения и привести комиссии свои доводы.

Во Владимирское УФАС России от ДИВЭД поступили письменные возражения (вх. 8884/1 от 23.12.2019) в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела №033/01/16-593/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, в которых отмечено следующее:

1. отдельное распоряжение администрации области, которым регламентировалось осуществление действий департамента по проведению форума «Территория смыслов на Клязьме 2018» не издавалось. Поручение об участии департамента в указанном мероприятии давалось непосредственно руководителю департамента. Ввиду отсутствия времени на проведение мероприятия ДИВЭД заключил рассматриваемые договора на основании п.4 ч.1 ст. 93 Закона о контрактной системе.
2. Каждый из рассматриваемых контрактов по цене соответствовал указанному в Законе о контрактной системе лимиту в 100 000 рублей, а их суммарная стоимость в процентах не превысила процентных и абсолютных ограничений в общегодовом объеме закупок, в связи с чем, в действиях департамента не усматриваются признаки недобросовестности или иного злоупотребления правом.
3. Несмотря на то, что контракты заключены в один промежуток времени, они имеют разный предмет. Услуги являющиеся предметом одного контракта, не представляют собой часть услуг, входящих в предмет другого контракта.

Доводы ДИВЭД, изложенные в письменных возражениях (вх. 8884/1 от 23.12.2019) Комиссия считает не опровергающими выводов, изложенных в заключении об обстоятельствах дела № 033/01/16-593/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, и несостоятельными по вышеизложенным в установочной части настоящего решения основаниям, основанные на неверной трактовке действующего законодательства.

Заключение указанного соглашения препятствует развитию добросовестной конкуренции, поскольку может ограничивать возможности хозяйствующих субъектов, потенциально готовых принять участие в торгах с целью осуществления рассматриваемых работ.

Таким образом, оснований для прекращения настоящего дела по основаниям, указанным в части 7 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции у Комиссии Владимирского УФАС России не имеется.

Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/01/16-593/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ДИВЭД и

ООО «Солнечный ветер» по п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией Владимирского УФАС России было установлено, что вышеуказанные договора, заключенные между ДИВЭД и ООО «Солнечный ветер», исполнены в полном объеме в установленные сроки, а также оплачены ДИВЭД в полном объеме.

При таких обстоятельствах, в силу положений статьи 23 Закона о защите конкуренции у Комиссии Владимирского УФАС России отсутствуют основания для выдачи предписания об устранении нарушений.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать в действиях департамента инвестиций и внешнеэкономической деятельности администрации Владимирской области и ООО «Солнечный ветер» нарушение пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в заключении антиконкурентного соглашения, направленного на заключение в период 02.08.2018-03.08.2018 контрактов №32,33,34 по оказанию услуг организации и техническому сопровождению выставочной экспозиции в рамках проведения презентации инвестиционной привлекательности Владимирской области на общую сумму 183 300 рублей.
2. Обязательное для исполнения предписание ответчикам не выдавать, в связи с обстоятельством, что на момент вынесения решения нарушение является окончанным, договоры исполнены.

Председатель Комиссии

«\_\_\_\_\_»

Члены комиссии:

«\_\_\_\_\_»

«\_\_\_\_\_»

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.