



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.09.2022 № НК/2022/22

На № _____ от _____

АО "Почта России"
344700, г. Ростов-на-Дону,
ул. Лермонтовская, д.116

evgenij.Gudachkov@russianpost.ru

АО "Водоканал Ростова-на-Дону"
344019, г. Ростов-на-Дону,
ул. Максима Горького, дом 293

i.suhorukov@rvdk.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «29 августа 2022 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «1 сентября 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителей АО «Почта России» (Заявителя), представителя АО «Водоканал Ростова-на-Дону» (Заказчика), дело №061/07/3-1961/2022, возбужденное по жалобе АО «Почта России», о нарушении АО «Водоканал Ростова-на-Дону» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме №32211521343, на право заключения договора «Оказание услуг по мейлированию персонифицированных счетов (извещений, квитанций) для оплаты за потребленные услуги по холодному водоснабжению и/или водоотведению и доставке их физическим лицам до абонентского почтового ящика»,



2022-3301

УСТАНОВИЛА:

Жалоба АО «Почта России» поступила в Ростовское УФАС России 10.08.2022 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на незаконное, по его мнению, признание Заказчиком победителем закупки ГУП РО «ИВЦ ЖКХ», а также присвоение заявке АО «Почта России» 2-го места.

Также, по мнению заявителя, заявке ООО «НПС-Дон» по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг» неправомерно присвоено минимальное количество баллов, в связи с представлением договоров и актов оказания услуг с нересурсоснабжающими организациями.

Заказчик представил пояснения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «Водоканал Ростова-на-Дону» и Закупочной документацией.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении дела, поддержал позицию, которая была указана в пояснении.

В рассмотрении данного дела было отложено до 29.08.2022г. 11ч.00мин.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 01.07.2022г. было размещено Извещение о проведении конкурса в электронной форме №32211521343, на право заключения договора «Оказание услуг по мейлированию персонифицированных счетов (извещений, квитанций) для оплаты за потребленные услуги по холодному водоснабжению и/или водоотведению и доставке их физическим лицам до абонентского почтового ящика» на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный документацией, на участие в закупке были поданы 3 заявки, в том числе Заявителя.

В соответствии с выпиской из протокола «Подведения итогов конкурса по выбору организации для обеспечения производственно-хозяйственной деятельности АО «Ростовводоканал» №260 от 26.07.2022г., Победителем признано ГУП РО «ИВЦ ЖКХ», АО «Почта России» присвоено 2 место.

В соответствии с п. 31.5 закупочной документации, установлено, что, рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг», рассчитывается путем суммирования промежуточных рейтингов по каждому из подкритериев, умноженных на коэффициенты значимости подкритериев:

Оценка заявок по данному критерию осуществляется на основании анализа сведений, указанных в заявке участника размещения заказа, а также в представленных в подтверждение указанным сведениям документах. В учет берется оказание аналогичных предмету закупки услуг. Под аналогичными услугами понимается оказание услуг по мейлированию и доставке счетов (извещений, квитанций) ресурсоснабжающим организациям сроком не менее года (суммарно по предоставленным подтверждающим документам), услуги оказывались в соответствии с требованиями ФЗ-152 "О персональных данных" в 2021-2022 гг.

Таким образом, из закупочной документации четко следует, что под аналогичными услугами понимается опыт оказания услуг исключительно с ресурсоснабжающими организациями.

Согласно представленным Заказчиком в материалы настоящего дела заявкам участников закупки, в составе заявки ГУП РО «ИВЦ ЖКХ» (Победителя) представлены договоры с организациями, не являющимися ресурсоснабжающими.

Вместе с тем, согласно протоколу подведения итогов закупки, заявке ГУП РО «ИВЦ ЖКХ» присвоено максимальное количество баллов по критерию «Опыт оказания аналогичных работ», заявке АО «Почта России» присвоено 2 место.

На заседании комиссии Заказчик представил пояснения, согласно которым указал о том, что оценка заявок участников осуществлялась в соответствии с ответом на разъяснения, в котором указано, что «При определении рейтинга участника по критерию «Опыт оказания аналогичных

услуг» будут учитываться услуги по мейлированию и доставке счетов, оказанные участником закупки по договорам с управляющими организациями, обслуживающими организациями и иными организациями, оказывающими жилищные, коммунальные и иные услуги в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации», то есть, учитывались договоры с управляющими организациями, обслуживающими организациями и иными организациями, оказывающими жилищные, коммунальные и иные услуги в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации.

Вместе с тем, вышеуказанные разъяснения фактически изменяют суть и условия оценки заявок, тогда как Заказчиком изменений в закупочную документацию не вносилось.

В соответствии с вышеизложенным, Закупочной Комиссией АО «Водоканал Ростова-на-Дону» оценка заявок участников произведена в противоречие требованиям, указанным в Закупочной документации Заказчика.

В силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок, требования к участникам, не освобождают его от обязанности при формировании документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Указание Заказчиком в документации всей необходимой информации, касающейся закупаемых работ и услуг, в том числе им сопутствующей, является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

Также, согласно ч.6 ст.3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, исходя из указанной нормы, оценка производится исключительно в соответствии с требованиями закупочной документации, к которой разъяснения не относятся. Разъяснения закупочной документации могут лишь уточнять формулировки, указанные в закупочной документации закупки.

Исходя из вышеизложенного, в действиях АО «Водоканал Ростова-на-Дону» содержится нарушение ч.1 ст.3, ч.6 ст.3 Закона о закупках.

Довод Заявителя в указанной части признается Комиссией Ростовского УФАС России обоснованным.

Вместе с тем, довод подателя жалобы, относительно неправомерного присвоения заявке ООО «НПС-Дон» по критерию «Опыт оказания аналогичных услуг» минимального количества баллов в связи с представлением договоров и актов оказания услуг с нересурсоснабжающими организациями, признается Комиссией необоснованным, ввиду следующего.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что в составе заявки ООО «НПС-Дон» представлены договоры и акты оказания аналогичных услуг с ИП Теплым А.Д., основным направлением деятельности которого является деятельность по

почтовой связи и прочая курьерская деятельность – то есть, не относящаяся к деятельности в сфере ФКХ.

Таким образом, нарушений при оценке заявки ООО «НПС-ДОН» в действиях Заказчика не установлено.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку один из доводов нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Почта России» обоснованной.
2. Признать Заказчика - АО «Водоканал Ростова-на-Дону», нарушившим ч.1 ст. 3., ч.6 ст.3 Закона о закупках.
3. Признать Комиссию Заказчика нарушившей ч.1 ст.3, ч.6 ст.3 Закона о закупках.
4. Выдать Заказчику АО «Водоканал Ростова-на-Дону» (Комиссии Заказчика) обязательное для исполнения предписание:
 - об отмене протокола №260 от 26.07.2022г., сформированного в рамках проведения конкурса в электронной форме №32211521343, на право заключения договора «Оказание услуг по мейлированию персонифицированных счетов (извещений, квитанций) для оплаты за потребленные услуги по холодному водоснабжению и/или водоотведению и доставке их физическим лицам до абонентского почтового ящика»;
 - о пересмотре заявок на участие в конкурсе №32211521343 с учетом норм Закона о закупках и решения по делу № 061/07/3-1961/2022;
 - продолжить дальнейшие действия по проведению конкурса №32211521343.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

А.В. Устинцова