



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-580/2023 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

25.01.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ФГБУ «Н» и ООО «И»,

рассмотрев жалобу (далее - Жалоба) ООО «И» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «Н» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов на право заключения договора аренды находящихся в государственной или муниципальной собственности нежилых помещений в здании, расположенном по адресу: «...» (извещение № 22000139710000000002, лот № 1, далее — Торги), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов, перенаправленная письмом ФАС России от 13.01.2023 № 04/1377/23.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Торги проведены на основании требований Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о защите конкуренции, Положения о Территориальном управлении Росимущества в городе Москве, утвержденного приказом Росимущества от 05.03.2009 № 67, Приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров

может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила № 67).

В связи с изложенным, указанные Торги являются обязательными в силу закона, в связи с чем рассмотрены Комиссией в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Жалобы установленные извещением о проведении Торгов требования к процедуре подачи заявок на участие в оспариваемых торгах нарушают публичный порядок Российской Федерации, определенный положениями законодательства, регулирующего проведение публичных торгов.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Изучив вышеописанные доводы, изложенные в жалобе Заявителя, а также письменные пояснения и документы, представленные Организатором торгов Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Организатором торгов 13.12.2022 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее — ГИС Торги) размещено извещение № 22000139710000000002 о проведении торгов на право заключения договора аренды находящихся в государственной или муниципальной собственности нежилых помещений в здании, расположенном по адресу: «...» (лот № 1).

Согласно пункту 6 аукционной документации прием заявок на участие в Торгах осуществляется нарочно, заявки подаются в рабочие дни с 10:00 по 16:00, обед с 13:00 до 14:00, в помещении, расположенном по адресу: г. Москва, пл. Академика Курчатова, д. 1, стр. 80, эт. 1, помещ. 115.

По смыслу пунктов 103, 114, 120 Правил № 67 срок подачи заявок на участие в аукционе устанавливается документацией об аукционе и не может составлять менее двадцати дней со дня размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона. При этом **заявка на участие в аукционе может быть подана как в письменной форме, так и в форме электронного документа.**

Вместе с тем, как указано ранее, аукционной документацией установлен способ подачи заявок на участие в Торгах — нарочно.

Согласно пояснениям Организатора торгов пунктом 6 аукционной документации не установлен единственный способ подачи заявок на участие в

Торгах. Данным пунктом, как указано учреждением, установлены требования относительно места и времени приема заявок на участие в Торгах в случае подачи заявок нарочным способом.

Кроме того, в соответствии с пояснениями Организатора торгов в случае поступления заявок на участие в Торгах в форме электронного документа, такие заявки были бы приняты учреждением к участию оспариваемого торговой процедуре.

Комиссия к данному доводу относится критически, поскольку из изложенных в пункте 6 аукционной документации формулировок однозначно следует, что единственным способом подачи заявок а участие в Торгах является нарочная подача такой заявки.

Согласно пояснениям учреждения у организаторов торгов отсутствует необходимость прямого цитирования требований Правил № 67, в том числе, относительно способов подачи заявок на участие в аукционе.

Вместе с тем Комиссия считает необходимым отметить, что описанный в закупочной документации способ подачи заявок определен как единственный, а место и время приема заявок на участие в Торгах указаны без формулировок «в случае подачи нарочно».

На основании изложенного из аукционной документации не следует, что заявки на участие в Торгах принимались иными способами помимо нарочной подачи.

Кроме того, отсутствие заявок на участие в Торгах, поданных посредством почтовой связи, а также электронной почты может являться следствием вышеописанных положений аукционной документации.

Следует обратить внимание, что аукционная документация являющаяся по своей сути офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается соответствующий договор, не должна содержать возможности ее

множественного толкования, каких-либо неточностей и разночтений, приводящих к искажению ее смысла.

Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в процедуре, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений организатором торгов. В этой связи представляется возможным сделать вывод о том, что в целях исключения какого-либо субъективного усмотрения при разрешении вопроса о подаче той или иной заявки на участие в Торгах, а также исходя из недопустимости злоупотребления правом, Организатора торгов надлежало максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к потенциальным участникам.

Согласно извещению о проведении Торгов дата и время начала подачи заявок - 14.12.2022 14:00 (мск), дата и время окончания подачи заявок - 09.01.2023 10:00 (мск).

Наличие же в вышеописанных требованиях относительно способа подачи заявок на участие в Торгах каких-либо разночтений или отсутствие в аукционной документации какого-либо требования в указанной части напрямую могли влиять на количество поданных заявок на участие в Торгах с учетом установленного срока приема заявок, в том числе, пришедшегося на выходные дни, а также нерабочие праздничные дни в Российской Федерации (1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 января 2023 года).

Кроме того, наличие любых равновесных противоречий, возникающих при организации торгов, является следствием действий организатора торгов, а следовательно, возникшие противоречия должны трактоваться в пользу более слабой стороны правоотношений (участника торгов или лица, намеревающегося принять участие в конкурентной процедуре). Организаторы торгов принимают на себя риски иного толкования.

На основании изложенного Комиссией установлено, что утвержденная Организатором торгов аукционная документация имеет разночтения, что может вводить в заблуждение относительно действительного порядка подачи заявок на участие в Торгах.

Согласно пункту 1 Правил № 67 данные правила устанавливают порядок организации и проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации,

расширения возможностей для получения физическими и юридическими лицами прав в отношении государственного или муниципального имущества, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, **обеспечения гласности и прозрачности** при передаче прав в отношении государственного или муниципального имущества, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что вышеописанные действия Организатора торгов целям Правил № 67 относительно обеспечения гласности и прозрачности при передаче прав в отношении государственного или муниципального имущества не соответствуют.

Кроме того, довод Организатора торгов об обеспечении приема заявок на участие в Торгах в нерабочие праздничные дни также подлежит отклонению, поскольку Комиссией не установлено, что указанная информация размещалась в извещении о проведении Торгов на портале ГИС-Торги или размещалась иным способом в публичном доступе.

Вместе с тем, как указано ранее, согласно пункту 6 аукционной документации прием заявок на участие в Торгах осуществляется нарочно, заявки подаются **в рабочие дни** с 10:00 по 16:00, обед с 13:00 до 14:00, в помещении, расположенном по адресу: «...».

Относительно доводов Организатора торгов о наличии сговора между Заявителем и ООО «П», изложенных в возражениях на Жалобу, Комиссия отмечает следующее.

По правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалованию подлежат действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Рассмотрение вопроса о наличии сговора лиц подлежат рассмотрению в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции. В связи с чем, Организатор торгов не лишен возможности подачи заявления о наличии сговора с соблюдением требований, установленных законодательством.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы Заявителя, а также о необходимости выдачи Организатору обязательного для исполнения предписания.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «И» на действия ФГБУ «Н» при проведении торгов обоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушения пункта 1 Правил № 67.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.