

---

б/н от 12 ноября 2020 года

В УФАС по г. Москве

**Заявитель:**

Жалоба на действия заказчика.

**Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ АВИАЦИОННОГО МОТОРОСТРОЕНИЯ ИМЕНИ П.И. БАРАНОВА".

Почтовый адрес и место нахождения: 111116. Москва город, Авиамоторная улица, дом 2.

**Номер закупки: 32009650750.**

Способ определения подрядчика: Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": ООО «РТС-ТЕНДЕР» (<http://www.rts-tender.ru>).

Наименование объекта закупки: «Выполнение работ по текущему ремонту административных помещений».

Дата начала срока подачи заявок: 05.11.2020.

Дата и время окончания подачи заявок: 13.11.2020 в 00:01.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 13.11.2020.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 16.11.2020.

Дата подведения итогов: 18.11.2020.

Начальная (максимальная) цена договора: 2 691 087,48 руб.

Нарушение статьи 3 и пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

**Довод жалобы.**

Статья 3 Закона о закупках:

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Заказчик установил условия закупки, противоречащие друг другу, то есть способом, вводящим в заблуждение и, как следствие, ограничивающим конкуренцию, а именно:

Согласно пункту 13.5. закупочной документации, договор может быть заключен не ранее чем через 10 дней с даты размещения на официальном сайте итогового протокола.

Дата подведения итогов: 18.11.2020.

Таким образом, договор будет подписан не ранее 29.11.2020.

Одновременно с этим, согласно закупочной документации:

«С целью оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме устанавливается значимость критерия «Срок поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг».

Рейтинг, присуждаемый i-й заявке на участие в закупке по критерию «Срок поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг», определяется по формуле:

$$Rf_i = \frac{F^{\max} - F^i}{F^{\max} - F^{\min}} * 100, \text{ где:}$$

$F^{\max}$  – максимальный срок в единицах измерения срока (периода) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг - равен 40 (сорока) календарным дням.

$F^i$  – предложение, содержащееся в i-й заявке по сроку поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Договор заключается на условиях по данному критерию, указанному в заявке участника закупки».

Однако, условия пункта 13.5 закупочной документации и максимально допустимые сроки выполнения работ прямо противоречат пункту 13.1 проекта договора, согласно которого договор действует по 31.12.2020, а именно:

Даже при возможной самой ранней датой подписания договора 29.11.2020 и сроке работ 40 календарных дней, договор должен действовать минимум до 10.01.2021.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.