

«...»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-862/2023
об административном правонарушении

11.05.2023 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы дела 002/05/5-280/2023 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе», материалы административного дела № 002/04/14.3-862/2023 в отношении «...» (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) от Уральского ГУ Банка России поступил материал (вх. № 1850/23 от 06.02.2023) в отношении ООО «Ломбард «Мастер Займ» (ОГРН: 1140280037545, ИНН: 0278212833), указывающий на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

Из представленного материала следует, что «...в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий в отношении ООО «Ломбард «Мастер Займ» установлено размещение по адресу расположения обособленного подразделения ломбарда:450019, Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.Благоварская, д.4-на фасаде офиса информации об осуществлении деятельности по выкупу, продаже движимого имущества(оборудования).

Данная информация направлена на привлечение внимания потенциальных потребителей к объекту рекламирования(займу), а также к условиям предоставления услуги, следовательно, распространяемая информация преследует рекламные цели и полностью соответствует определению понятия «реклама», предусмотренному статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

ООО «Ломбард «Мастер Займ» является некредитной финансовой организацией, сведения о которой включены в государственный реестр ломбардов(часть 1 статьи 2 Федерального закона от 19.07.2007 №196-ФЗ «О ломбардах».

В силу части 4 статьи 2 Федерального закона №196-ФЗ ломбарду запрещается заниматься какой-либо иной предпринимательской деятельностью, кроме предоставления краткосрочных займов гражданам под залог движимых вещей(движимого имущества), принадлежащих заемщику и предназначенных для личного потребления, хранения вещей, сдачи в аренду(субаренду) недвижимого имущества, принадлежащего ломбарду на праве собственности(аренды, субаренды), осуществления деятельности банковского платежного агента, а также оказания консультационных и информационных услуг.

Кроме того, учитывая совокупность положений пункта 3 статьи 358 ГК РФ, части 2 статьи 7 Федерального закона №196-ФЗ договор займа считается заключенным с момента передачи заемщику суммы займа и передачи Ломбарду закладываемой вещи, то есть с момента одновременного наступления указанных событий.

Согласно частям 1,7 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются. Кроме того, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

По мнению Уральского ГУ Банка России указанные рекламные объявления «Ломбард «Мастер Займ» содержат признаки недобросовестной рекламы»

16.02.2023 сотрудниками Башкортостанского УФАС России осуществлен выезд по адресу: г. Уфа, ул.Благоварская, д.4 в рамках рассмотрения поступившего заявления (вх. № 1850/23 от 06.02.2023 года). По результатам выезда составлен акт осмотра.

Актом осмотра от 16.02.2023 по адресу г. Уфа, ул.Благоварская, д.4 зафиксировано:

-на фасаде офиса имеется информация об осуществлении деятельности по выкупу, продаже движимого имущества (оборудования): «Выкуп, продажа пищевого холодильного оборудования. «...»»;

-во входной группе установлены электронные табло (бегущие строки) с информацией: «Выкуп, продажа, техника, электроника, инструмент, принимаем абсолютно все», «Ломбард «мастер Займ», «Выкуп, продажа», «Холодильное и торговое оборудование», «Оборудование для кафе и ресторанов», «Холодильное оборудование», «Пищевое оборудование». Также имеется информация на жалюзийной двери: «Торговое оборудование для кафе и магазинов. Холодильники, витрины, стеллажи».





В рамках рассмотрения поступившего материала, антимонопольной службой установлено следующее.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Рассматриваемая информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена наружным способом;
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц;
- направлена на привлечение внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем (ООО «Ломбард «Мастер Займ») и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижению на рынке;

- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – выкуп, продажа движимого имущества(оборудования).

- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Из смысла содержания вышеуказанной рекламы, следует, что объектом рекламирования являются услуги по выкупу, продаже движимого имущества(оборудования).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» ломбардом является юридическое лицо, зарегистрированное в форме хозяйственного общества, сведения о котором внесены в государственный реестр ломбардов в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и нормативным актом Банка России, и основными видами деятельности которого являются предоставление краткосрочных займов гражданам (физическим лицам) под залог принадлежащих им движимых вещей (движимого имущества), предназначенных для личного потребления, и хранение вещей.

Ломбарды вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)».

ООО «Ломбард «Мастер Займ» (по состоянию на 20.02.2023 года) состоит в государственном реестре ломбардов и вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов под залог имущества.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о рекламируемом товаре, услуге, приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности, заявленных в ней сведений.

Спорная рекламная информация содержит информацию об осуществлении деятельности по выкупу, продаже движимого имущества(оборудования).

В силу ч. 4 ст. 2 Закона «О ломбардах», ломбарду запрещается заниматься какой-либо иной предпринимательской деятельностью, кроме предоставления краткосрочных займов гражданам под залог движимых вещей (движимого имущества), принадлежащих заемщику и предназначенных для личного потребления, хранения вещей, сдачи в аренду (субаренду) недвижимого имущества, принадлежащего ломбарду на праве собственности (аренды, субаренды), осуществления деятельности банковского платежа агента, а также оказания консультационных и информационных услуг.

Таким образом, осуществление ломбардом деятельности по скупке, продаже движимого имущества (оборудования), а равно как и информирование потребителей услуг об осуществлении указанной деятельности, не соответствует требованиям действующего законодательства.

С учетом размещения информации «Выкуп, продажа пищевого холодильного оборудования. «...»» потребитель рекламы вводится в заблуждение относительно оказываемых услуг.

Учитывая изложенное, спорная рекламная информация имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 6 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламодателя.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

10.03.2023г. от ООО Ломбард «Мастер Займ» представлены письменные пояснения и копии документов(вх.№3745/23 от 10.03.2023г.).

14.03.2023г. представитель ООО «Ломбард «Мастер Займ» не явился.

Комиссией принято решение: привлечь в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе ООО «Выбор»(юридический адрес: 450097, РБ, г.Уфа, Б-р Хадии Давлетшиной, д.7, офис 401; адрес: 450019, РБ, г.Уфа, ул.Благоварская, д.4), рассмотрение дела отложить, срок рассмотрения дела продлить.

30.03.2023г. от ООО «Ломбард «Мастер Займ» и ООО «Выбор» поступили письменные пояснения и копии документов (вх.№4967/23 от 30.03.2023г.).

Согласно письменных пояснений ООО «Ломбард «Мастер Займ», Прокуратурой Советского района г.Уфы РБ была проведена проверка о нарушении законодательства о рекламе в отношении ООО «Ломбард «Мастер Займ».Письменного ответа о результатах проверки не получили. В прокуратуре Советского района г.Уфы РБ сообщили о том, что по запросу заинтересованного органа будет предоставлена информация.

Директором ООО «Ломбард «Мастер Займ» -«...» заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела и запроса в Прокуратуре Советского района г.Уфы РБ сведения о результате проведенной проверки в отношении ООО «Ломбард Мастер Займ» о нарушении законодательства о рекламе.

31.03.2023г. от Уральского главного Управления отделения-Национальный банк ЦБ РФ поступило ходатайство об участии в рассмотрении дела «...» (вх.№5030-ЭП/23 от 31.03.2023г.)

03.04.2023г. на заседании Комиссии присутствуют: представитель по доверенности от Уральского главного Управления отделения -Национальный банк ЦБ РФ-«...», директор ООО «Ломбард «Мастер Займ», ООО «Выбор»- «...», представитель по доверенности от ООО «Ломбард «Мастер Займ», ООО «Выбор»-«...».

Комиссией принято решение: ходатайство ООО «Ломбард «Мастер Займ», ООО «Выбор» удовлетворить. Направить запрос в Прокуратуру Советского района г.Уфы РБ. Рассмотрение дела отложить на 26.04.2023г.в 12ч.00мин.

18.04.2023г. от отделения Национального банка по РБ Уральского ГУ Банка России поступи копии документов. Заявлено ходатайство об участии представителей в рассмотрении дела(вх.№6080-ЭП/23 от 18.04.2023г.).

19.04.2023г. от Прокуратуры Советского района г.Уфы поступила запрашиваемая информация(вх.№6192/23 от 19.04.2023г.).

26.04.2023г. ходатайство отделения Национального банка по РБ Уральского ГУ Банка России удовлетворено. На заседании Комиссии присутствуют: представители по доверенности от Уральского главного Управления отделения - Национальный банк ЦБ РФ-«...», «...», директор ООО «Ломбард «Мастер Займ»,

ООО «Выбор»- «...», представитель по доверенности от ООО «Ломбард «Мастер Займ», ООО «Выбор»- «...».

Комиссией принято решение: привлечь в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе-«...», «...», ООО «Белоречье», рассмотрение дела отложить на 11.05.2023г. в 11ч.00мин.

11.05.2023г. на заседании Комиссии присутствуют: представитель по доверенности от Уральского главного Управления отделения -Национальный банк ЦБ РФ- «...», директор ООО «Ломбард «Мастер Займ», ООО «Выбор»- «...». Представитель ООО «Белоречье» не явился.

От «...» представлены дополнительные письменные пояснения(вх.№7284/23 от 11.05.2023г., №7285/23 от 11.05.2023г.).

В материалах дела имеется информация, поступившая от Уральского главного Управления отделения -Национальный банк по РБ(вх.№6080-ЭП/23 от 18.04.2023г.), а именно ответ на обращение от Прокуратуры РБ о наличии признаков осуществления ООО «Ломбард «Мастер Займ» деятельности по скупке, продаже движимого имущества(оборудования) по адресу: г.Уфа, ул.Благоварская, д.4 сообщается, что Управлением Роспотребнадзора по РБ 06.02.2023 объявлено предостережение ООО «Ломбард Мастер Займ» ввиду отсутствия по адресу: г.Уфа, ул.Благоварская, д.4 вывески-информации о наименовании юридических лиц, расположенных по указанному адресу. В целях устранения данных нарушений на двери входной группы размещены вывески с наименованием и режимом работы ООО «Ломбард «Мастер Займ» и комиссионного магазина «Выбор». При таких обстоятельствах оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется. Приложено письмо Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РБ №02-00-09/исх-1103-2023 от 07.02.2023г.

Согласно информации на запрос от Прокуратуры Советского района РБ(вх.№6192/23 от 19.04.2023г.)оценка деятельности ООО «Ломбард «Мастер Займ» давалась Управлением Роспотребнадзора по РБ, в том числе по доводам, отраженным в информации Уральского ГУ ЦБ РФ, по результатам проверки Управлением Роспотребнадзора по РБ директору данной организации вынесено предписание. По результатам проверки прокуратуры района достаточных оснований для принятия мер прокурорского реагирования не установлено, о чем проинформирована прокуратура республики.

В материалах дела также имеются письменные пояснения «...», согласно которым он является сотрудником ООО «Выбор», занимается выкупом и перепродажей пищевого холодильного оборудования, морозильных камер, стеллажей и др.оборудования для бизнеса. Т.к. заработная плата напрямую зависит от выручки комиссионного магазина, по своей инициативе в начале 2023 года установил две личных бегущих строки и настроил текст о продаже холодильников, витрин, стеллажей и скупке различных ценностей и т.д. по просьбе сотрудника ООО «Ломбард «Мастер Займ» «...» на бегущих строках было отражено присутствие организации ломбарда «Мастер Займ» в этом помещении. Также для удобства навигации клиентов на воротах были сделаны надписи(торговое оборудование,

холодильники, витрины, стеллажи), принадлежащие лично ему (вх. №4967/23 от 30.03.2023г.).

Согласно письменных пояснении «...», он является сотрудником ООО «Ломбард «мастер Займ». В начале 2023 года сотрудник комиссионного магазина «...» разместил на входной группе свои бегущие строки при настройке текстов, он обратился к нему с просьбой отразить, что Ломбард «Мастер Займ» располагается в этом же помещении, что и было сделано (вх. №4967/23 от 30.03.2023г.).

В материалы дела представлены дополнительные письменные пояснения от «...», согласно которым он приобрел у частного лица две бегущие строки для личного пользования. Документов о покупке передано не было. Т.к. заработная плата напрямую зависит от принесенной прибыли, решил установить бегущие строки. По роликам на youtube научился настраивать строки и разместил на них информацию, не уведомляя руководство организации и руководителя помещения. По просьбе сотрудника ООО «Ломбард «Мастер Займ» «...» также было отражено присутствие организации Ломбард «Мастер Займ» вх. №7284/23 от 11.05.2023г.).

Также «...» представлены дополнительные письменные пояснения (вх. №7285/23 от 11.05.2023г.).

Согласно акта осмотра от 16.02.2023 по адресу г. Уфа, ул.Благоварская, д.4: - во входной группе установлены электронные табло (бегущие строки) с информацией: «Ломбард Мастер Займ. Выкуп, продажа. Холодильное и торговое оборудование. Оборудование для кафе и ресторанов. Техника, электроника, инструмент, принимаем абсолютно все».

Исследовав материалы дела, изучив представленные пояснения, Комиссия приходит к выводу о том, что «...» по своей инициативе приобрел две бегущие строки, по адресу г.Уфа, ул.Благоварская, д.4-установил и настроил текст о продаже холодильников, витрин, стеллажей и скупке различных ценностей и т.д., не уведомляя руководство организации и руководителя помещения (вх. №4967/23 от 30.03.2023г.), (вх. №7284/23 от 11.05.2023г.)

Таким образом, реклама, размещенная на электронном табло (бегущие строки) с информацией: «Ломбард Мастер Займ. Выкуп, продажа. Холодильное и торговое оборудование. Оборудование для кафе и ресторанов. Техника, электроника, инструмент, принимаем абсолютно все» вводит в заблуждение потребителей рекламы и нарушает часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В силу части 4 статьи 2 Федерального закона №196-ФЗ ломбарду запрещается заниматься какой-либо иной предпринимательской деятельностью, кроме предоставления краткосрочных займов гражданам под залог движимых вещей (движимого имущества), принадлежащих заемщику и предназначенных для личного потребления, хранения вещей, сдачи в аренду (субаренду) недвижимого имущества, принадлежащего ломбарду на праве собственности (аренды, субаренды), осуществления деятельности банковского платежного агента, а также оказания консультационных и информационных услуг.

В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламопроизводителем указанной выше рекламы является «...».

Согласно пункту 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Согласно части 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Комиссией принято решение: признать рекламу ненадлежащей, нарушающей ч.7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе». Дело в отношении ООО «Ломбард Мастер Займ», ООО «Выбор», «...», ООО «Белоречье» прекратить. Признать «...» рекламопроизводителем рекламы, выдать «...» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации «О рекламе». Передать материалы дела для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении «...».

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 11.05.2023 года.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

-нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 10](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37, 14.38, 19.31](#) настоящего Кодекса, -влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей

В действиях «...» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, 11.05.2023 года в отношении «...» составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

11.05.2023 года на составлении протокола присутствовал «...». «...» заявлено ходатайство о рассмотрении дела 11.05.2023 года. Ходатайство удовлетворено. Вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №002/04/14.3-862/2023, назначена дата и время-11.05.2023 в 12ч.30 мин.

Событие административного правонарушения, вменяемое «...» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителем надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения – «...».

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется в неприятии «...» всех зависящих мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.Благоварская, д.4

Время совершения административного правонарушения – 16.02.2023 года.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ нет, так как состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно статье 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 11.05.2023 года сведения о привлечении «...» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ) отсутствуют.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность выступает признание вины «...».

Обстоятельства отягчающие вину не установлены.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, 4.6, части 1 статьи 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать «...» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере двух тысяч рублей (2 000 рублей)**.

ВНИМАНИЕ! платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

«...»

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа to02@fas.gov.ru.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

«...»

«...»