



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Московской области

ул. Карамышевская набережная, д. 44
гор. Москва, 123423
тел.: (499) 755-23-23, доб. 050-233
e-mail: to50@fas.gov.ru

Муниципальное бюджетное учреждение
«Красногорская городская служба»

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____



ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об обстоятельствах дела № 050/01/17-2419/2023
о нарушении антимонопольного законодательства

05 февраля 2024 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дела № 050/01/17-2419/2023 о нарушении антимонопольного законодательства рассмотрев дело в отношении Муниципального бюджетного учреждения «Красногорская городская служба» (далее – Заказчик, МБУ «КГС») по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах в 2023 году, извещение размещено на сайте www.zakupki.gov.ru за № 32211915879 (далее – Закупка), в нарушении пунктов 9, 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в отсутствие представителей МБУ «КГС», уведомленных надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:



2024-1813

В Московское областное УФАС России поступило письмо Красногорской городской прокуратуры Московской области о возможных нарушениях антимонопольного законодательства МБУ «КГС» (далее – Заказчик) при заключении договора и проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах в 2023 году извещение размещено на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – Сайт) за № 32211915879 (далее – Конкурс).

МБУ «КГС» возражений на доводы не направляло.

Из материалов дела, а также информации, размещенной на Сайте, усматривается следующее.

На участие в Конкурсе подана одна заявка, в связи с чем Конкурс признан несостоявшимся.

По результатам рассмотрения единственной заявки на участие в Конкурсе между Заказчиком и ООО «-» заключен договор от 30.12.2022 № 3221195879.

В соответствии с частью 9 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В разделе 15 «Информационной карты» Конкурсной документации установлено следующее обязательное требование к участникам закупки – «Участник закупки должен обладать действующей лицензией на оказание услуг».

В Конкурсной документации не установлен и не раскрыт вид и наименование лицензии, а также не определен перечень документов, требуемых для подтверждения соответствия установленному требованию, что нарушает пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Отсутствие в Конкурсной документации данной информации могло привести к возможности ее неоднозначного толкования, как потенциальными участниками закупки, так и Конкурсной комиссией при подаче и рассмотрении заявок, и, как следствие, привести к ограничению конкуренции.

Часть 1 статьи 3 Закона о закупках устанавливает принципы, которыми

должны руководствоваться заказчики при осуществлении закупок в рамках законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках определено, что один из принципов закупки является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Критерии оценки заявок на участие в Конкурсе, их показатели, а также порядок оценки и сопоставления заявок определены в части XIII «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, УСЛОВИЙ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ ЭТИХ КРИТЕРИЕВ, ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, УСЛОВИЙ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА, ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЕЕ ОЦЕНКИ» Конкурсной документации (далее – Критерии оценки).

В целях выявления лучшего условия исполнения контракта, порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать в том числе: формулу расчета количества баллов, или шкала оценки, предусматривающая пропорциональное выставление баллов между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию квалификация «участников закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка.

Данный вывод подтверждается пунктом 5 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 1605.2023).

В соответствии с Критерием оценки показатель «Обеспеченность кадровыми ресурсами» оценивается по следующей шкале:

0 специалистов – 0 баллов;

1 – 50 специалистов – 35 баллов;

51 – 110 специалистов – 70 баллов;

111 и более специалистов – 100 баллов.

Согласно правилам математики пропорциональными называются две взаимно зависимые величины, если отношение их значений остается неизменным. Равенство между отношениями двух или нескольких пар чисел или величин в математике называется пропорцией.

Однако, исходя из содержания шкалы оценки Критерия оценки, сделать вывод о наличии пропорциональной и справедливой зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки в составе заявки в отношении рассматриваемых показателей информации не представляется возможным.

Потенциальные участники закупки, которые представят информацию об 1-ом сотруднике, получают равнозначную оценку по отношению к участникам закупки, которые предоставят информацию о 50 сотрудниках. Напротив участники закупки, которые представят информацию о 51 сотруднике, получают оценку в 2 раза выше, чем у участников, предоставивших информацию о 50 сотрудниках.

Кроме того, для получения 35 баллов участникам закупки необходимо представить информацию о 50 специалистах, при этом для получения 70 баллов участникам закупки с учетом 50 специалистов надо указать информацию еще о 60 специалистах.

Таким образом, переход оценки из 35 на 70 баллов осуществляется не равнозначно.

Аналогичная шкала оценки установлена в отношении показателя «Опыт участника закупки по успешному выполнению работ, оказанию услуг по содержанию и/или ремонту многоквартирных домов».

Учитывая вышеизложенное, Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки заявок участников закупки по вышеперечисленным показателям, что нарушает пункт 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Установление ненадлежащего порядка оценки заявок может привести к необоснованному, неравнозначному и неоднозначному толкованию Конкурсной документации (Критерий оценки) и рассмотрению заявок потенциальных участников закупок, и, как следствие, привести к ограничению конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Учитывая изложенное, в действиях Заказчика усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в проведении Конкурса в нарушении пунктов 9, 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.