

Жалоба на содержание документации о закупке

1.Заказчик: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Автомобильные дороги» (ГБУ «Автомобильные дороги») ИНН/КПП 7727656790 / 771401001
ОГРН 1087746839487

Адрес местонахождения: Российская Федерация, 123007, Москва, МАГИСТРАЛЬНАЯ 1-Я, 23

Юридический адрес: Российская Федерация, 123007, Москва, МАГИСТРАЛЬНАЯ 1-Я, 23

Номер контактного телефона: +7 (495) 689-30-63

Адрес электронной почты: Nsi-40@yandex.ru

Контактное лицо: Алексеева Галина Валерьевна

2.Общие сведения о закупке:

Реестровый номер извещения: 32009402338 от 13.08.2020 г.

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование закупки: Открытый конкурс в электронной форме на оказание услуг по лабораторному исследованию показателей качества воды из систем водоснабжения и систем автономного водоснабжения (кулера) для нужд ГБУ "Автомобильные дороги".

Ссылка на закупку в ЕИС:

<https://zakupki.gov.ru/epz/order/extendedsearch/results.html?searchString=32009402338&morphology=on>

3. Подлежащие обжалованию положения документации о закупке:

В числе документов извещения о закупке №32009402338 от 13.08.2020 г. Открытый конкурс в электронной форме на оказание услуг по лабораторному исследованию показателей качества воды из систем водоснабжения и систем автономного водоснабжения (кулера) для нужд ГБУ "Автомобильные дороги", содержится документ «Порядок оценки заявок по критериям_14625781-1».

В документе приводятся критерии оценки заявок на участие в закупке, их содержание, значимость порядок оценки. В числе Показателей по критерию «Квалификация участника закупки» в п. 2.3.2. указано на необходимость подтверждения данного критерия «**копией действующего Аттестата аккредитации лаборатории (центра) с приложением Области аккредитации, выданной Федеральной службой по аккредитации**»

Установленное требование не учитывает норму ст.28 Федерального закона от 28.12.2013 г. №412-ФЗ "Об аккредитации в национальной системе аккредитации".

На основании п.2 ст.3 Федерального закона "Об аккредитации в национальной системе аккредитации" если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора Российской Федерации. В статье ст.28 Федерального закона "Об аккредитации в национальной системе аккредитации", указывается на необходимость признания результатов аккредитации (взаимное признание) в соответствии с международными договорами Российской Федерации, заключёнными в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Гарантии взаимного признания аккредитации органов по оценке соответствия (в том числе органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров)) гарантирована и в Приложении N 11 к действующему Договору о Евразийском экономическом союзе.

Необходимость и обязательность признания подтверждается также подписанными в 2017 году Федеральной службой по аккредитации Российской Федерации:

- договоренностью о взаимном признании Азиатско-Тихоокеанской организации по аккредитации лабораторий (APLAC MRA);

- договоренностью о взаимном признании Международной организации по аккредитации лабораторий (ILAC-P5:02/2016).

Каждая организация, подписавшая такую договоренность:

- признает, в пределах своих полномочий, свидетельства об аккредитации, выдаваемые другими участниками договоренности, эквивалентными собственным свидетельствам об аккредитации;

- принимает и использует подтвержденные сертификаты и протоколы организаций, аккредитованных другими участниками договоренности, наравне с подтвержденными сертификатами и протоколами аккредитованных ею организаций.

Текст соответствующих соглашений и его перевод на русский язык размещены на официальном сайте Росаккредитации в разделе "Международное сотрудничество".

К настоящему моменту участниками Договоренности ILAC являются более 100 органов по аккредитации. Некоторые из них представлены и в Российской Федерации.

Дополнительно обращаем внимание, что к настоящему моменту в российской правоприменительной практике уже наработан соответствующий массив решений, **подтверждающих полную эквивалентность** указанных способов аккредитации.

Так, в Решении Арбитражного суда г. Москвы от 3 марта 2020 г. по делу №А40-302149/2019 суд пришел к однозначному выводу, что аттестаты аккредитации, выданные любым из членов договоренности APLAC MRA, являются эквивалентными аттестатам аккредитации, выдаваемым Росаккредитацией, а результаты исследований, проведенные обладателями таких аттестатов аккредитации являются эквивалентными результатам исследований лабораторий, аккредитованных в национальной системе аккредитации и должны быть признаны в России. См. об этом также, напр. Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2018 г. №09АП-44078/2018 по делу №А40-238100/17 (Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24.12.2018 №Ф05-21936/2018 данное постановление оставлено без изменения) и в Решении Арбитражного суда Краснодарского края от 10 апреля 2018 г. по делу № А32-51044/2017.

Правоприменительной практикой региональных органов федеральной антимонопольной службы также признается, что указание в проектах контрактов требования об обязательном наличии у испытательной лаборатории действующей аккредитации именно в системе Росаккредитации следует квалифицировать как указание неполных сведений относительно допустимой области получения аттестата аккредитации, что означает наличие признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ (см. напр. Решение Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области от 23.08.2019 г. по жалобе № 066/06/64-2673/2019)

(http://zakupki.gov.ru/epz/controlresult/quicksearch/search_eis.html?searchString=0362100030219000480%20&morphology=on)

В связи с вышеизложенным, корректным является установление требования о наличии у участника закупки или его субподрядчиков действующего аттестата аккредитации на выполнение соответствующих работ или оказание услуг без указания, на необходимость получения такого аттестата именно в Федеральной службе по аккредитации.

4. Просим:

На основании вышеизложенного признать обязательное требование к участникам закупок требования о наличии у них аккредитации, оформленной именно Федеральной службой по аккредитации Российской Федерации в качестве **нарушения требований** ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ "О защите конкуренции", ст.28 Федерального закона от 28.12.2013 г. №412-ФЗ "Об аккредитации в национальной системе аккредитации", а также гарантирующих обеспечение соблюдения принципов конкуренции соответствующих положений Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона от

05.04.2013 г. №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Генеральный директор
ООО «ЭкоОнис-экологически
чистые технологии»



Зрелова Л.В.