

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Тишина Галина Сергеевна

Должник: ООО «ТРАНСФЕР ЛТД»

Арбитражный управляющий: Асташкин
Алексей Федорович,

Организатор торгов: ООО «МТК»

ЖАЛОБА

на действия организатора открытых торгов по продаже посредством публичного предложения имущества ООО «ТРАНСФЕР ЛТД»

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.03.2020 в отношении ООО «ТРАНСФЕР ЛТД» (ИНН 50/001177) открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. конкурсным управляющим утвержден Асташкин А.Ф. (ИНН 50/001177), члена САМРО «ААУ». Сообщение об указанном факте опубликовано в газете «КоммерсантЪ» № 171 от 19.09.2020.

25.03.2022 на официальном сайте ЕФРСБ было опубликовано сообщение №8472091 о проведении торгов в форме публичного предложения имущества ООО «ТРАНСФЕР ЛТД» на электронной торговой площадке Tender Technologies по адресу <https://bankrupt.tender.one/> в отношении лота №3: Право требования к: ООО «Айрон Транс» (ИНН 50/001177) в размере 61 287 457,37руб., Григорьев Р.В. (ИНН 50/001177) в размере 3 109 726 руб..

Организатор торгов: ООО «МТК» (ИНН 50/001177)

Заявки на участие в торгах принимались, начиная с 09:00 часов 26.03.2022 до 18:00 часов 27.04.2022.

Согласно Протокола №5876-3 о результатах проведения открытых торгов по лоту №3 (Публичное предложение № 5876) от 19.04.2022 Торги отменены с указанием – Организатор

торгов отменил торги по лоту публичного предложения в электронной форме и указал следующую причину: Торги отменены по требованию конкурсного управляющего.

Считаю, что организатором торгов – ООО «МТК» и арбитражным управляющим Асташкиным А.Ф. **грубо нарушены положения действующего законодательства в части проведения торгов, которые привели, в том числе, к ограничению конкуренции на торгах, что подтверждается следующим:**

В соответствии с нормами главы VII Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

В силу пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве в тех случаях, когда в рамках установленного правового регулирования достижение данной цели обусловлено исключительно усмотрением арбитражного управляющего, а также лиц, действующих от его имени (в данном случае организатора торгов), **последний должен совершить все необходимые и зависящие от него действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов при соблюдении указанного баланса.**

В соответствии с позицией, изложенной в определении Верховного суда РФ №306-ЭС16-3230 от 01.07.2016г. по делу № А57-494/2014, действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, **организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.**

Следовательно, торги по продаже имущества должника при его банкротстве проводятся с целью получения за это имущество максимальной суммы. Вырученная от продажи имущества должника сумма предназначена, в том числе и для погашения требований кредиторов.

Продажа имущества на указанных торгах осуществлялась именно посредством публичного предложения, к которому в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве применяются общие правила о продаже предприятия должника.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В ходе торгов в процедуре банкротства подлежат применению общие нормы закрепленные в ст. 448 ГК РФ.

Нормами Закона о банкротстве не предусмотрено право конкурсного управляющего или организатора торгов производить отмену торгов посредством публичного предложения по собственной инициативе.

Нормы ст. 448 ГК РФ предусматривают право организатора торгов на отказ от их проведения только при проведении торгов в определенной форме - аукциона или конкурса.

Суть аукциона (конкурса) заключается в сравнении заявок участников, которое происходит в день проведения аукциона (конкурса), и до даты его проведения никто из участников аукциона (конкурса) не может достоверно предполагать его результат, ибо заявку с наилучшими условиями могут подать в последний день перед проведением аукциона (конкурса), а реализация имущества посредством публичного предложения основана на ином принципе - претендент, подавший соответствующую заявку, может считать себя победителем.

С учетом изложенного, отказ организатора торгов от проведения торгов может иметь место только в случае проведения аукциона или конкурса в соответствии со ст. 448 ГК РФ.

Поскольку продажа посредством публичного предложения не имеет заранее определенную дату окончания торгов, по смыслу ст. 448 ГК РФ отказ от проведения публичного предложения может **иметь место только до даты поступления первой заявки**, соответствующей условиям проведения торгов, в разумный срок, необходимый торгующей организации для прекращения торгов. Иной подход **приведет к возможности организатора публичного предложения произвольно отказывать победителю торгов, что противоречит существу торгов** (продавцу юридически безразлична личность покупателя, значение имеют только предложенные покупателем условия, оказание предпочтения кому-либо на торгах недопустимо).

Таким образом, **действующее законодательство не содержит положений, позволяющих организатору торгов, проводимых посредством публичного предложения, отменить торги после подачи заявки участника торгов на участие в них.**

Указанная правовая позиция подтверждается и обширной **судебной практикой**, в частности Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 21.11.2019 N Ф09-655/14 по делу № А50-3762/2013 и др., а также **решениями антимонопольного органа**, в частности Решение Омского УФАС России от 23.06.2020 № 055/10/18.1-606/2020, Решение Московского УФАС России от 08.09.2020 по делу № 077/07/00-14157/2020 и др..

Моя (Тишиной Г.С.) заявка была принята: **19.04.2022 17:59:48.**

Заявка содержала цену предложения 616 161,61 руб., что выше цены на соответствующем этапе торгов- 579 574,68 рублей.

К данной заявке Тишиной Г.С. был приложен файл с копией платежного поручения №4 от 19.04.2022 и иные необходимые документы.

После подачи мной указанной заявки вышеуказанные торги в отношении лота №3 были отменены.

Поскольку все обязательные условия для участия в указанной выше торговой процедуре, мной были выполнены, я явно выразила свое волеизъявление на участие в данных торгах и на приобретение имущества Должника, а также что Протокол об отмене торгов подписан только 19.04.2022 в 20:06, т.е. **после подачи мной заявки на участие в торгах и по истечении периода принятия заявок (19.04.2022 18.00)**, то торги по продаже имущества Должника в форме публичного предложения в отношении лота №3 состоялись, а организатор торгов **обязан был подвести итоги торгов и сформировать протокол, поскольку имелись представленные и не отозванные заявки, а также определить победителя торгов в случае допуска участников.**

В соответствии с п. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган **лицами, подавшими заявки** на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно Письма ФАС России от 30 июня 2016 года № РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России **по месту нахождения организатора торгов.**

Учитывая, что местом нахождения организатора торгов – ООО «МТК» является: г. Москва, настоящая жалоба подлежит рассмотрению в **Управлении Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.**

Согласно п. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, **торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.**

На основании изложенного и руководствуясь положениями ст. 18.1 Федерального «О защите конкуренции», ст. ст. 448-449 ГК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать организатору торгов - **ООО «МТК»** (1

) предписание об устранении нарушений, допущенных при проведении торгов и обязать:

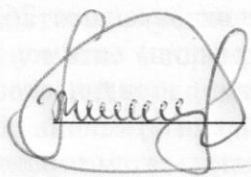
- отменить Протокол №5876-3 о результатах проведения открытых торгов по лоту №3 (Публичное предложение № 5876) от 19.04.2022 - Право требования к: ООО «Айрон Транс» (ИП Григорьев Р.В.) в размере 3 109 726 руб.;

- определить участников торгов по лоту №3 на 15 этапе торгов (период с 09.00 часов 19.04.2022 по 18.00 часов 19.04.2022) в форме публичного предложения исходя из фактически поданных заявок по состоянию на участие в торгах (сообщение в ЕФРСБ № 8472091 от 25.03.2023) и рассмотреть заявки данных участников с целью определения победителя торгов по лоту №3 - Право требования к: ООО «Айрон Транс» (ИП Григорьев Р.В.) в размере 3 109 726 руб..

Приложения:

1. Копия сообщения №8472091 от 25.03.2023 о проведении торгов.
2. Копия Протокола №5876-3 о результатах проведения открытых торгов по лоту №3 (Публичное предложение № 5876) от 19.04.2022.
3. Копия платежного поручения №3 от 19.04.2022.
4. Копия Заявки Тишиной Г. С.
5. Копия карточки о торгах с сайта торговой площадки.

«21» апреля 2022 года



Тишина Г. С.