



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

27.01.2022 № СК/746/22

На № _____ от _____

ООО «РИТЕК Холдинг»
443030, г. Самара, ул. Чернореченская,
д. 21, оф. 240
rtender@bk.ru

ОАО «Российские железные дороги»
107174, г. Москва,
ул. Новая Басманная, 2
rzd@rzd.ru, goncharovaoa@center.rzd.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 074/10/5-126/2022

об отсутствии оснований для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков

26 января 2022 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Степанова Юлия Николаевна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев обращение ОАО «РЖД» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «РИТЕК Холдинг», в связи с уклонением от заключения договора по результатам проведения открытого конкурса среди



субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 800/ОКЭ-ГВЦ/21 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории (извещение № 32110746115), в присутствии представителей ОАО «РЖД», ООО «РИТЕК Холдинг», надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило обращение ОАО «РЖД» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «РИТЕК Холдинг», 443030, Россия, Самарская область, г. Самара, ул. Чернореченская, д.21/21а, ком. 202 ИНН 6311164806.

Поводом к обращению послужили следующие обстоятельства.

ОАО «РЖД» провело открытый конкурс в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 800/ОКЭ-ГВЦ/21 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений и прилегающей территории (извещение № 32110746115).

В соответствии с Итоговым протоколом № 57 от 23.11.2021 победителем был признан участник №3 ООО «РИТЕК Холдинг» (далее – Участник).

ОАО «РЖД» 15.12.2021 в 09:06 разместило проект договора на ЭТЗП.

20.12.2021 в 08:43 Участник направил платежное поручение на сумму 136 473,09 рублей (сто тридцать шесть тысяч четыреста семьдесят три рубля девять копеек) и подписал договор.

24.12.2021 в ЕИС был размещен Протокол признания участника уклонившимся от заключения договора от 21.12.2021 № 64.

Участником была подана жалоба в Челябинское УФАС России от 29.12.2021 на действия закупочной комиссии ОАО «РЖД».

Заседание комиссии состоялось 19.01.2022, жалоба участника была признана необоснованной.

Так, решением Комиссии от 19.01.2022 установлено, что ООО «ОСК» перечислило денежные средства за ООО «РИТЕК Холдинг» в качестве обеспечения исполнения договора в конкурсе, что подтверждается платежным поручением от 20.12.2021 № 1905.

Также было установлено, что ООО «ОСК» не выступает на стороне Заявителя в данной закупочной процедуре и не является одной из сторон в отношениях между ОАО «РЖД» и ООО «РИТЕК Холдинг».

Заявителем не представлены сведения о порядке урегулирования передачи денежных средств ООО «ОСК» в интересах ООО «РИТЕК Холдинг».

Согласно пункту 189 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке) Заказчик вправе установить требование к обеспечению исполнения договора. Порядок, условия внесения и размер

обеспечения исполнения договора указываются в документации о конкурентной закупке.

Согласно пункту 3.24.6 конкурсной документации, участник конкурса, с которым заключается договор, посредством программно-аппаратных средств ЭТЗП должен представить обеспечение исполнения договора (если требование об обеспечении исполнения договора установлено в конкурсной документации), иные документы, если документацией предусмотрено их представление на этапе заключения договора и подписанный со своей стороны на ЭТЗП договор не позднее 5 (пяти) календарных дней с даты получения проекта договора от заказчика. В случае непредставления подписанного договора, перечисленных документов в установленный срок участник признается уклонившимся от заключения договора, если иное не предусмотрено конкурсной документацией.

Согласно пункту 3.22.2 конкурсной документации, договор может быть заключен только после предоставления победителем или участником, конкурсной заявке которого присвоен второй номер (в случае если победитель признан уклонившимся от заключения договора и принято решение о его заключении с участником, заявке которого присвоен второй порядковый номер), обеспечения исполнения договора.

Согласно пункту 3.22.4 конкурсной документации, при выборе способа обеспечения исполнения договора в форме перечисления денежных средств победитель (участник, конкурсной заявке которого присвоен второй номер) перечисляет по реквизитам, указанным в пункте 1.5 конкурсной документации, денежные средства. Факт внесения участником конкурса денежных средств в качестве обеспечения исполнения договора должен быть подтвержден платежным поручением, подтверждающим перечисление денежных средств в качестве обеспечения исполнения договора, или копией такого поручения.

На основании вышеперечисленных положений, закупочной документацией ОАО «РЖД», не предусмотрена возможность представления обеспечения исполнения договора третьими лицами.

Исходя из чего, обеспечение исполнения договора должен был представить именно победитель закупки, а именно ООО «РИТЕК Холдинг».

ОАО «РЖД» также пояснило, что Заявитель не представил сведения о задействованном персонале в силу «Требований к безопасности услуги» (раздел 2 «Требования к услугам» приложения № 1.1 к закупочной документации) указано следующее: «Во исполнение требований Федерального закона №16-ФЗ «О транспортной безопасности», в целях обеспечения допуска персонала на объект ОАО «РЖД», до заключения договора, победитель обязан представить заказчику сведения о задействованном персонале с указанием ФИО, даты рождения, И НН, СНИЛС, паспортных данных, согласия на обработку персональных данных».

Участник пояснил, что не представил сведения о задействованном персонале, ввиду того что, как правило, такие сведения представляют после заключения договора.

Изучив представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) предусмотрено ведение реестра недобросовестных поставщиков, которое осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, на официальном сайте.

В соответствии с пунктом 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба ведет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, реестры недобросовестных поставщиков, предусмотренные Законом о закупках.

Согласно Приказу ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия территориального органа ФАС России по результатам рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров даёт соответствующее заключение, которое не позднее двух рабочих дней должно быть представлено руководителю ФАС России для принятия им решения о включении либо отсутствии оснований для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков.

Обращение ОАО «РЖД» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «РИТЕК Холдинг» направлено в Челябинское УФАС России в сроки и в порядке, предусмотренные Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 года № 1211.

Из анализа положений Закона о закупках следует, что реестр недобросовестных поставщиков является инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения закупок, следовательно, является механизмом защиты заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Включение сведений о лице в РНП по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица. Данная мера связана с возложением негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

При привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 №15-П, определения от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О).

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Следовательно, для возникновения таких правовых последствий как признание заявителя недобросовестным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) антимонопольный орган не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоблюдения положений законодательства, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину, характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения победителя аукциона в реестр недобросовестных поставщиков.

В связи с тем, что ООО «РИТЕК Холдинг» предпринимало действия по заключению договора, а именно, направило подписанный со своей стороны договор и платежное поручение, в качестве обеспечения исполнения договора и не имело умысла уклониться от заключения договора, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу о невозможности принятия решения о включении сведений об ООО «РИТЕК Холдинг» в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Уклонение ООО «РИТЕК Холдинг» от заключения договора Комиссией Челябинского УФАС России не установлено.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь положениями Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211, положениями Приказа ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О введении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Законом о закупках,

РЕШИЛА:

Направить в Федеральную антимонопольную службу заключение об отсутствии оснований для включения сведений об ООО «РИТЕК Холдинг» в реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель Комиссии

 С.А. Копылов

Члены Комиссии

 Ю.Н. Степанова

 Н.Б. Берх

Исп. Берх Н.В.
тел. 8(351) 266-68-84

2022-784