

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/54.7-971/2020**

*20 октября 2020 года*

*г. Владимир*

*Резолютивная часть решения оглашена 20.10.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Строй Инвест Проект» (г.Москва) на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение научно-исследовательской работы «Разработка документов транспортного планирования Владимирской области (программы комплексного развития транспортной инфраструктуры и комплексной схемы организации транспортного обслуживания населения) (№ закупки 0128200000120004700), в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области заявителя – ООО «Строй Торг Проект»

Заказчик, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/54.7-971/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Строй Инвест Проект» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение научно-исследовательской работы «Разработка документов транспортного планирования Владимирской области (программы комплексного развития транспортной инфраструктуры и комплексной схемы организации транспортного обслуживания населения) (№ закупки 0128200000120004700).

По мнению заявителя, конкурсной комиссией был нарушен порядок и условия оценки заявок, предусмотренные конкурсной документацией.

В Приложении № 3 к документации открытого конкурса в электронной форме установлен следующий критерий оценки заявок участников закупки: «Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема с предметом конкурса\*».

При этом учитываются предоставленные в составе конкурсной заявки копии исполненных в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе, контрактов (договоров), со всеми приложениями и дополнениями к ним; копий оформленных актов выполненных работ (оказанных услуг) по данным контрактам (договорам) удовлетворяющих следующему условию:

1. цена каждого контракта (договора) должна составлять не менее 20% начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится конкурс;

- При отсутствии информации по данному показателю или при отсутствии подтверждающих информацию необходимых документов - 0 баллов.

- Максимальным признается предложение участника закупки, в заявке которого представлены сведения об успешно выполненных (без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)) работах сопоставимого характера\* с наибольшей суммарной стоимостью, подтвержденные копиями контрактов (договоров) со всеми приложениями и дополнениями к нему и с актами приемки выполненных работ (оказанных услуг).

По успешному выполнению работ участник закупки декларирует в заявке исполнение им контрактов, представленных по показателю критерия оценки, без применения к нему неустоек (штрафов, пеней), а так же исполнение контракта в полном объеме и в соответствии с условиями, предусмотренными таким контрактом.

В случае подачи участником конкурса заявки, содержащей предложение о цене контракта, которая на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта величина значимости критерия устанавливается равной десяти процентам (в соответствии с частями 7 и 8 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»). «Минимальное значение критерия - 0 баллов, Максимальное значение – 100 баллов».

В протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 08.10.2020 № ППИ1 в нарушение требований конкурсной документации и Постановления Правительства РФ от 28.10.2013 № 1085 не указан участник, предложение которого признается максимальным по сумму выполненных контрактов (договоров) с наибольшей суммарной стоимостью, так как комиссия присвоила сразу 3-м участникам (по заявкам 2,3,4) одинаковое количество баллов (100) по критерию «Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема с предметом конкурса», что возможно только в случае, если суммарная стоимость представленных участниками контрактов сходится до копейки. Заказчик умышленно не принял во внимание количество и наибольшую стоимость контрактов по сопоставимым работам, выполненных ООО «Строй Инвест Проект».

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 07.10.2020 № ПРОП1 и Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 08.10.2020 № ППИ1, выдать заказчику и конкурсной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

Представитель уполномоченного органа по существу жалобы пояснил следующее.

Согласно части 1 статьи 54.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

На основании пункта 1 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать: наименование и описание объекта закупки и

условий контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Пунктом 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать предусмотренные [статьей 54.4](#) настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса в электронной форме, к составу заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме.

В силу части 6 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации). Оценка указанных заявок не осуществляется в случае признания открытого конкурса в электронной форме не состоявшимся в соответствии с [частью 9](#) настоящей статьи.

В Приложении № 3 к документации открытого конкурса в электронной форме установлен следующий критерий оценки заявок участников закупки: «Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема с предметом конкурса\*».

При этом учитываются предоставленные в составе конкурсной заявки копии исполненных в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе, контрактов (договоров), со всеми приложениями и дополнениями к ним; копий оформленных актов выполненных работ (оказанных услуг) по данным контрактам (договорам) удовлетворяющих следующему условию:

1. цена каждого контракта (договора) должна составлять не менее 20% начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится конкурс;

- При отсутствии информации по данному показателю или при отсутствии подтверждающих информацию необходимых документов - 0 баллов.

- Максимальным признается предложение участника закупки, в заявке которого представлены сведения об успешно выполненных (без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)) работах сопоставимого характера\* с наибольшей суммарной стоимостью, подтвержденные копиями контрактов (договоров) со всеми приложениями и дополнениями к нему и с актами приемки выполненных работ (оказанных услуг).

По успешному выполнению работ участник закупки декларирует в заявке исполнение им контрактов, представленных по показателю критерия оценки, без применения к нему неустоек (штрафов, пеней), а так же исполнение контракта в полном объеме и в соответствии с условиями, предусмотренными таким контрактом.

В случае подачи участником конкурса заявки, содержащей предложение о цене контракта, которая на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта величина значимости критерия устанавливается равной десяти процентам (в соответствии с частями 7 и 8 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»). «Минимальное значение критерия - 0 баллов, Максимальное значение – 100 баллов».

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № 0128200000120004700 от 08.10.2020 конкурсная комиссия приняла решение признать победителем открытого конкурса в электронной форме № 0128200000120004700 участника, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной

документации, и заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме которого присвоен первый номер: ОАО «Гипрогор» (участник с порядковым номером 4).

Оценка предложений участников в закупке осуществлялась членами комиссии на основании Приложения № 3 к ДОК 2 ЧАСТЬ ЗАЯВКИ, в котором заказчиком не указано, что расчет критериев должен осуществляться по формуле из Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Более того, в вышеуказанном приложении отсутствует формула, по которой необходимо рассчитывать и присуждать баллы участникам открытого конкурса в электронной форме.

В силу требований части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3](#) и [4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции антимонопольного органа.

Таким образом, довод заявителя в части обжалования порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в рамках данной жалобы рассмотрению не подлежат.

Заявитель жалобы может обжаловать такие результаты оценки заявок исключительно в судебном порядке.

В силу изложенного, представитель уполномоченного органа полагает, что действия конкурсной комиссии в полной мере соответствуют требованиям действующего законодательства и просит признать жалобу ООО «Строй Инвест Проект» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктами 3,4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу требований части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3](#) и [4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, рассмотрение предмета жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки» (опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема с предметом конкурса) не относится к компетенции антимонопольного органа.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строй Инвест Проект» (г.Москва) на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение научно-исследовательской работы «Разработка документов транспортного планирования Владимирской области (программы комплексного развития транспортной инфраструктуры и комплексной схемы организации транспортного обслуживания населения) (№ закупки 0128200000120004700) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*