



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

11.06.19 № 12556
На № от

Березовское муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение Лицей №3
"Альянс"

*

Индивидуальный предприниматель Кагарманов
Сабирьян Раисович

*

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-1093/2019

г. Екатеринбург

06.06.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту –

*,

в присутствии представителей:

*

рассмотрев жалобу ИП Кагарманова Сабирьяна Раисовича (620137, г. Екатеринбург, ул. Советская, д. 46, кв. 14) с информацией о нарушении заказчиком в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения Лицей №3 "Альянс" (623704, Свердловская, г. Березовский, ул. Смирнова, дом 3, корпус А), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса (до 01.07.18) на ограждение территории БМАОУ лицей №3 "Альянс" (номер закупки № 31907855721) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Кагарманова Сабирьяна Раисовича (вх. № 01-13063 от 03.06.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения Лицей №3 "Альянс" Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса (до 01.07.18) на ограждение территории БМАОУ лицей №3 "Альянс" (извещение № 31907855721), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ИП Кагарманов Сабирьян Раисович указал, что комиссией нарушен порядок оценки и сопоставления заявок. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной

комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения Лицей №3 «Альянс» (далее – Положение о закупках), утвержденного заседанием Наблюдательным советом

Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей №3 «Альянс» и размещенного в единой информационной системе в версии 6 от 14.12.2018.

08.05.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31907855721 и документация на ограждение территории БМАОУ лицей №3 "Альянс" (извещение № 31907855721).

30.05.2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура оценки и сопоставления заявок, по ее итогам составлен Протокол оценки и сопоставления заявок № 9, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом было подано 4 заявки. Участнику закупки ИП Кагарманову Сабирьяну Раисовичу присвоен третий порядковый номер, победителем открытого конкурса признан ООО «Мега».

В силу ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно ч. 10. ст. 4 Закона о закупках в извещении в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 7.3.1. Положения о закупках конкурсная документация должна содержать следующие сведения:

7.3.1.17. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В Приложении № 1 Положения о закупках заказчиком установлена методика оценки конкурсных заявок.

Согласно п. 5 Приложения № 1 Положения о закупках для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках, комиссия оценивает и сопоставляет такие заявки по критериям, указанным в документации и выбираемых из числа нижеприведенных, в зависимости от предмета закупки:

Стоимостные критерии, в том числе: 5.5. квалификация участника конкурса.

В силу п. 6 Приложения № 1 Положения о закупках «Методика оценки заявок» является частью документации конкретной закупки и должна прилагаться к документации о такой закупке отдельным файлом.

Согласно пп. 4 п. 22 Части II «Общие сведения о конкурсе» конкурсной документации заявка на участие в Конкурсе составляется участником закупки по Форме 2 и должна содержать следующие документы и сведения: документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки и лица, выступающего на стороне участника закупки, установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе, в том числе, документы, подтверждающие квалификацию участника закупки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ИП Кагарманов Сабирьян Раисович в составе заявки предоставил 8 договоров, участник закупки ООО «Мега» в составе заявки предоставил 103 договора, подтверждающих квалификацию участника закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в

документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 7.8.10. Положения о закупках оценка заявок, допущенных до участия в конкурсе осуществляется Комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В соответствии с п. 7.7.1. Положения о закупках Комиссия рассматривает конкурсные заявки участников на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации, а также оценивает конкурсные заявки в соответствии с порядком и критериями, установленными конкурсной документацией.

В силу п. 7.8.1. Положения о закупках Комиссия рассматривает конкурсные заявки на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

В разделе VII. Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации указано следующее:

Конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок по двум критериям оценки в следующем порядке:

№ п/п	Наименование критерия	Лучшее предложение по критерию	Максимальное значение по критерию в баллах	Значимость критерия, в процентах
1	«Цена договора» 1 Коэффициент значимости критерия оценки – 0,2.	минимальное значение	100	20%
2	Квалификация участника (опыт, Образование квалификация персонала, деловая репутация) ». Коэффициент значимости критерия оценки – 0,8. Показатель критерия: наличие опыта работы, связанного с предметом договора: - наличие опыта выполнения участником конкурса выполнения Работ по строительству и (или) реконструкции и (или) капитальному Ремонту объектов капитального Строительства (объекты жилищно-гражданского строительства). Коэффициент значимости показателя критерия оценки – 1.		100	80%
ИТОГО:				100%

Оценивается опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Сопоставимый характер работ: работы в качестве подрядчика (субподрядчика) по строительству или реконструкции или капитальному ремонту объектов капитального строительства (объекты жилищно-гражданского строительства).

Сопоставимый объем работ: стоимость контракта (договора), подтверждающего опыт выполнения работ, должна составлять не менее 100 % начальной (максимальной) цены договора, на право заключения которого проводится закупка.

Таким образом, при оценки по критерию «квалификация» учитываются договоры удовлетворяющие одновременно двум условиям, а именно: «сопоставимый характер работ» и «сопоставимый объем работ».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что конкурсной комиссией в нарушение порядка оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, приняты к оценке договоры, предоставленные участниками закупки, не удовлетворяющие условиям раздела VII. Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации по критерию «квалификация», а именно:

- участнику закупки ООО «Мега» было засчитано 55 договоров, при этом, только 3 договора одновременно соответствовали условиям о сопоставлении, установленным в конкурсной документации по критерию «квалификация»,

- участнику закупки ИП Кагарманову Сабирьяну Раисовичу было засчитано 8 договоров, при этом, только 1 договор одновременно соответствовал условиям о сопоставлении, установленным в конкурсной документации по критерию «квалификация».

Таким образом, конкурсная комиссия в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, п. 7.3.1.17 Положения о закупках осуществила оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые указаны в документации о закупке.

В данных действиях конкурсной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Кагарманова Сабирьяна Раисовича признать обоснованной.
2. В действиях конкурсной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. В действиях заказчика в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения Лицей №3 "Альянс" нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения Лицей №3 "Альянс", закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку членов комиссии, осуществивших оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе № 31907855721, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на участие в конкурсной комиссии на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2019г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1093/2019
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

06.06.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

на основании своего решения № 066/01/18.1-1093/2019 от 06.06.2019г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения Лицей №3 «Альянс», его комиссии в срок до 03 июля 2019 года устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1-1093/2019 от 06.06.2019 г., (извещение № 31907855721), путем отмены протокола оценки и сопоставления заявок, проведения процедуры оценки и сопоставления заявок повторно в соответствии с требованиями Положения о закупках и Закона о закупках, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Заказчику в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения Лицей №3 «Альянс» в срок до **06 июля 2019 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*