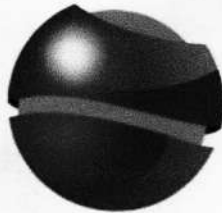


ЦГС**Центр
Гидравлических
Систем**

Управление Федеральной
антимонопольной службы
городу Москве

Заявитель: ООО «Цент гидравлических систем»

Заказчик: ОАО «Российские железные дороги»
Закупка осуществляется для нужд Московской
дирекции по управлению терминально-складским
комплексом, структурного подразделения
Центральной дирекции по управлению
терминально-складским комплексом – филиала
ОАО «РЖД»

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика – структурного подразделения ОАО «РЖД» при проведении запроса предложений в электронной форме № 186/ЗПЭ-ЦМ/23 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту грузоподъемной техники (погрузчиков ковшовых) Московской дирекции

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п.10.4 и п. 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", выразившееся в нарушении порядка оценки заявки ООО «Цент гидравлических систем» (далее ООО «ЦГС») при проведении закупки.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и

утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с Закупочной документацией Закупка проводится в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО "РЖД", утвержденным советом директоров ОАО "РЖД" 30 июня 2014 г. (Соответствующая версия размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>).

В соответствии с частью 5 статьи 4, частью 10 статьи 8 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

28.09.2023 г. на электронной площадке "РТС-тендер" www.rts-tender.ru опубликовано Извещение об осуществлении запроса предложений в электронной форме № 186/ЗПЭ-ЦМ/23 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту грузоподъемной техники (погрузчиков ковшовых) Московской дирекции

Начальная (максимальная) цена договора составляет 12 329 020,80 рублей.

В соответствии с Извещением по данной закупке дата окончания срока подачи заявок «10» октября 2023 г. в 12:00 ч. московского времени. - Приложение №1 к жалобе.

ООО «Центр гидравлических систем» подала заявку на участие в запросе предложений (УЧАСТНИК №3).

Всего на участие в запросе предложений было подано четыре заявки.

Протоколом рассмотрения и оценки заявок № 186/ЗПЭ-ЦМ/23/1 от 20.10.2023 г. и, опубликованными на площадке 26.10.2023 г., победителем выбран УЧАСТНИК №1, который набрал 65,04 баллов. Заявке ООО «ЦГС» (УЧАСТНИК №3) присвоено второе место с итоговым количеством баллов 60,44 - Приложение №2 к жалобе.

Из них 2,55 балла начислено ООО «ЦГС» по критериям оценки «Опыт участника:

При расчете данного коэффициента комиссия посчитала 1 человека, соответствующего критериям, указанным в конкурсной документации.

Наименование оцениваемого критерия/подкритерия	Максимальный балл	Участник №1	Участник №3	Участник №4
Цена договора	60,00	45,04	44,89	57,60
Опыт участника	20,00	20,00	2,55	0,00
Квалификация персонала	20,00	0,00	20,00	0,00
Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	-7,00	0,00	-7,00	0,00

Порядковый номер, присвоенный по итогам оценки	Порядковый номер заявки участника	Итоговая оценка
1	Участник №1	65,04
2	Участник №3	60,44
3	Участник №4	57,60

Считаем, что оценка заявки ООО «Центр Гидравлических Систем» по данному критерию занижена неправомерно, а действия закупочной комиссии являются незаконными по следующим основаниям:

1. В соответствии с приложением 1.4 Документации указаны Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок. Пунктом 2.1 установлен порядок оценки по критерию «Опыт участника»:

2.1	Опыт участника	Максимальное количество баллов - 20 баллов	<p>Оценивается путем деления стоимости выполненных каждым (j-ым) участником работ, по ремонту грузоподъемной техники на цену договора без учета НДС, установленную в техническом задании документации о закупке, по формуле:</p> $B_j = \frac{Ц_{j_{\Sigma\text{опыт}}}}{Ц_{\text{нач.макс}}} * 20, \text{ где}$ <p> <i>B_j</i> – количество баллов j-го участника; <i>Ц_{Σопыт}</i> – стоимость выполненных j-ым участником работ по ремонту грузоподъемной техники (без учета НДС); <i>Ц_{нач.макс.}</i> – цена договора без учета НДС, установленная в техническом задании документации о закупке. 20 – максимально возможное количество баллов. В случае, если стоимость выполнения работ равна или больше цены договора без учета НДС, установленной в техническом задании документации о закупке, то участнику сразу присваивается 20 баллов. </p>
-----	----------------	--	--

Таким образом, при наличии в предложении участника опыта работы по ремонту грузоподъемной техники (Экскаваторов), соответствующего требованиям, должно быть начислено $7\,196\,938,81$ (Приложение №3 к жалобе.)/ $10\,274\,184$ (НМЦД) = $0,7*20=14$. **Количество баллов - 14.**

В соответствии с документацией, в подтверждении наличия опыта выполнения работ участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, представленной в приложении № 1.3 документации запроса предложений о наличии требуемого опыта.

ООО «ЦГС» к своей заявке приложило документ по Форме сведений об опыте выполнения работ, в котором было указано 7 договоров, из которых 4 договора, на общую сумму 7 196 938,81 руб. без НДС, касались выполнения ремонтных работ на экскаваторах, которые также являются грузоподъемной техникой.

2. Обращаем внимание комиссии на тот факт, что согласно правилам безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения, утвержденным приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12 ноября 2013 г. № 533 "Общие положения п.3 Требования настоящих ФНП распространяются на обеспечение промышленной безопасности ОПО, на которых применяются следующие подъемные сооружения и оборудование, используемое совместно с ПС: и) краны-экскаваторы.

Кроме того, погрузка грунта и сыпучих материалов (песка, щебня и т.п.) в транспортные средства с подъемом ковша выше бортов кузова – это тоже подъем грузов. Анализ нормативной базы показал, что в ГОСТ ИСО 20474-1-2011 «Машины землеройные... Часть 1», ТОИ Р-218-25-94 («Типовая инструкция по охране труда»), ГОСТ ИСО 20474-5-2012 «Требования к гидравлическим экскаваторам. Часть 5» упоминаются погрузочные операции, которые выполняются строительными экскаваторами. Из чего следует, что экскаватор является грузоподъемной техникой.

Частью 6 ст. 3 закона 223-ФЗ установлено, что Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Таким образом, при оценке заявки ООО «ЦГС» по критерию «Опыт участника» комиссия необоснованно занизила количество баллов ООО «ЦГС», соответствующего требованиям закупочной документации. Так как при оценки по данному критерию должен быть учтен опыт ремонтных работ участника на сумму 7 196 938,81 руб. без НДС.

3. На основании вышеизложенного считаем, что по результатам оценки заявки по данному критерию ООО «ЦГС» (Участник №3) должно быть присвоено **14 баллов**.

Соответственно по итогам оценки первых и вторых частей заявок баллы должны были распределиться следующим образом:

Наименование критерия/ подкритерия	Участник №1	Участник №3	Участник №4
Цена договора	45,04	44,89	57,60
Опыт участника	20,00	14,00	0,00
Квалифицированный персонал	0,00	20,00	0,00
Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств ...	0	-7	0
ИТОГО БАЛЛОВ по критериям оценки	65,04	71,89	57,6

В результате заявка ООО «ЦГС» должна была набрать 71,89 балла, т.е. максимальное количество баллов и стать победителем.

На основании изложенных фактов и доводов считаем, что экспертная группа неправомерно произвела оценку заявки ООО «ЦГС», занизив баллы по критерию 2.1 «Опыт участника».

В соответствии с пунктом 2 и 4 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, считаем, что оценка заявки ООО ЦГС» занижена неправомерно.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О защите конкуренции"

ПРОШУ:

1. Признать ОАО «РЖД» нарушившим требования части 2, части 4 и части 6 статьи 3 Закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".
2. Заказчику отменить Протоколы: Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок № 186/ЗПЭ-ЦМ/23/1 от 26.10.2023 г. и Протокол подведения итогов № 186/ЗПЭ-ЦМ/23/2 от 26.10.2023 г.
3. Заказчику рассмотреть заявку на участие в Закупке ООО «ЦГС» с учетом наличия ООО «ЦГС» опыта на сумму 7 196 938,81 руб. без НДС, соответствующего требованиям закупочной документации.

Приложения:

1. Копия извещение по закупке 186/ЗПЭ-ЦМ/23;
2. Копия протоколов № 186/ЗПЭ-ЦМ/23/1 и № 186/ЗПЭ-ЦМ/23/2;
3. Копия по форме 1.3 «Опыт выполнения работ»;
4. Копия документа, подтверждающего полномочия генерального директора.

Генеральный директор



Харламов Д.Е.