



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

25.07.2022 № СК/8877/22

На № _____ от _____

ООО «ПрофитКлин»

115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 72,
стр.1, Э 1 П Ш К 5, оф. 86

alexkultura@mail.ru

ОАО «Российские железные дороги»

107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2

fax@css.rzd.ru

Южно-Уральская дирекция моторвагонного
подвижного состава – структурного
Центральной дирекции моторвагонного
подвижного состава - филиала ОАО «РЖД»

454092, г. Челябинск, ул. Крупской, 23А

ckzspec9@surw.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-1969/2022

20 июля 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Соболев Наталья Владимировна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-1969/2022 ООО «ПрофитКлин» (далее – Заявитель) вх. 9313-ЭП/22 от 12.07.2022 на действия Закупочной комиссии ОАО «РЖД» (далее – Закупочная комиссия) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по мойке и уборке помещений, прилегающих территорий (извещение на ЭТП РТС-Тендер № 746/ОКЭ-ЦДМВ/22) (далее – Закупка), в присутствии представителя ОАО «РЖД». ООО «ПрофитКлин» участие представителя не обеспечило, в т.ч. в режиме



ВКС.

УСТАНОВИЛА:

12.07.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Закупочной комиссии при проведении Закупки (вх. 9313-ЭП/22).

Заявитель считает, что Закупочной комиссией заявка Заявителя неправомерно признана несоответствующей требованиям документации на основании недостоверности предоставленной информации, а также указывает на отсутствие в документации порядка проверки и установления факта недостоверности сведений.

ОАО «РЖД» с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «ПрофитКлин» поступила в Челябинское УФАС России 12.07.2022.

Дата подведения итогов: 21.06.2022.

Дата публикации итогового протокола: 01.07.2022.

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Челябинское УФАС России имеет правовые основания для рассмотрения доводов жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. По доводу Заявителя о том, что Закупочной комиссией заявка Заявителя неправомерно признана несоответствующей требованиям документации на основании недостоверности предоставленной информации, а также отсутствие в документации порядка проверки и установления факта недостоверности сведений, Комиссия сообщает

следующее.

Согласно пункту 3.1 приложения № 1/1.1 к протоколу заседания конкурсной комиссии от 28.06.2022 №1012/ЮУЖД Заявителю (Участник № 2) отказано в допуске к участию в закупке на основании пункта 3.9.5 документации о закупке из-за недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, а именно: - в связи с предоставлением недостоверной информации о квалификационном персонале участника.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, а также равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность ОАО «РЖД» регламентируется Законом о закупке, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее - Положение о закупке), закупочной документацией.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны, установленные заказчиком требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно подпункту 2.2 пункта 2 приложения № 1.4 документации заявки участников оцениваются, в том числе по подкритерию «Квалификация персонала».

Для подкритерия 2.2, в подтверждении подкритерия «Квалификация персонала», участник должен предоставить:

а) документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;

Участник в Formе сведений о квалифицированном персонале (приложении № 1.3 конкурсной документации) должен предоставить персональные данные персонала (уборщиков): Ф.И.О., дата рождения, ИНН, СНИЛС.

Участник должен предоставить сведения о согласии на обработку персональных данных.

В случае отсутствия в составе заявки участника заполненных Form согласий на обработку персональных данных (приложение № 1.3 к документации), сведения о данных специалистов не будут учитываться при оценке по подкритерию «Квалификация персонала».

б) копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала;

в) копии патентов, выданных в соответствии с законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (копия основной и обратной стороны патента) в случае привлечения участником сотрудников, являющихся иностранными гражданами.

В соответствии с пунктом 3.9.4.1 документации участник конкурса не допускается к участию в конкурсе, в том числе в связи непредставлением определенных конкурсной

документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

Согласно пункту 3.9.5 документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

ОАО «РЖД» в своих пояснениях указывает на то, что Заявителем в составе заявки приложен документ, подготовленный по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3, в котором указаны сведения о квалифицированном персонале, в том числе Шершневой Татьяны Алексеевны и Шишмаревой Елены Григорьевны, а также гражданско-правовые договоры и согласия на обработку персональных данных вышеуказанных лиц.

При проведении проверки ОАО «РЖД» получена информация в отношении трудового договора от 01.11.2021 № б/н, заключенного между ООО «ПрофитКлин» и Шершневой Татьяной Алексеевной.

Согласно объяснению Шершневой Т.А. от 26.05.2022, Шершнева Т.А. факт подписания договора подтвердила, при этом в своих объяснениях она указала, что она отказалась от трудовых отношений с ООО «ПрофитКлин», а также указала то, что согласие на обработку персональных данных от 22.11.2021 Шершнева Т.А. не подписывала, подпись, указанная в согласии на обработку персональных данных, ей не принадлежит.

Также в ходе проведения проверки ОАО «РЖД» получены объяснения Шишмаревой Е.Г. от 27.05.2022 в которых она сообщила, что в ООО «ПрофитКлин» она не работает с 31.12.2021, в 2022 году Шишмарева Е.Г. сменила фамилию, в настоящее время у нее поменялись ее персональные данные.

Вместе с тем согласно информации, указанной на сайте Главного управления по вопросам миграции МВД России паспортные данные Шишмаревой Е.Г. указанные в договоре и согласии на обработку персональных данных (7607 № 316987) являются недействительными, поскольку паспорт вышеуказанного лица находится в реестре недействительных паспортов.

В соответствии с информацией, указанной на сайте Главного управления по вопросам миграции МВД России паспорт Шишмаревой Е.Г.: «Не действителен (ИЗЪЯТ, УНИЧТОЖЕН)».

При этом в соответствии с пунктом 11 извещения закупочной документации установлено, что срок окончания подачи заявок на участие в закупке установлен до 01.06.2022, соответственно Заявителем представлены сведения о персонале, который не состоит в трудовых отношениях с Заявителем, а также согласия на обработку персональных данных, которые вышеуказанным персоналом не подписывались.

Обратного Заявителем не доказано.

В соответствии с пунктом 3 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Федеральный закон № 152-ФЗ) обязанность предоставить доказательство получения согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных или доказательство наличия оснований, указанных в пунктах 2 – 11 части 1 статьи 6, части 2 статьи 10 и части 2 статьи 11 Федерального закона, возлагается на оператора.

В соответствии с подпунктом 9 пункта 4 статьи 9 Федерального закона № 152-ФЗ согласие в письменной форме субъекта персональных данных на обработку его персональных данных должно включать в себя, в том числе подпись субъекта

персональных данных.

Таким образом, Заявителем в составе заявки была представлена недостоверная информация, в связи с чем ОАО «РЖД» правомерно отклонило заявку ООО «ПрофитКлин».

Также Заявитель в своей жалобе указывает на то, что в закупочной документации не установлен порядок проверки и установления факта недостоверности сведений.

Согласно пункту 3.9.10 документации Заказчик вправе до подведения итогов конкурса в письменной форме запросить у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в составе заявки, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг, требованиям конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 3.9.11 закупочной документации Заказчик вправе проверять соответствие участников, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации, достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, в том числе путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству РФ, включая официальные сайты государственных органов и организаций в сети Интернет.

Вместе с тем согласно пункту 3.9.18 закупочной документации отклонение заявки участника или отказ от заключения договора с победителем закупки (или с участником, с которым по итогам закупки принято решение заключить договор) осуществляется в любой момент до заключения договора, если заказчик обнаружит, что участник не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации и/или 5 предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО «ПрофитКлин» является необоснованной.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Закупочной комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПрофитКлин» вх. 9313-ЭП/22 от 12.07.2022 на действия Закупочной комиссии ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по мойке и уборке помещений, прилегающих территорий (извещение на ЭТП РТС-Тендер № 746/ОКЭ-ЦДМВ/22), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.А. Копылов

Члены Комиссии

Н.В. Соболев

Исп. Берх Н.В.
тел.8(351) 266-68-84

Н.В. Берх

