



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: [to61@fas.gov.ru](mailto:to61@fas.gov.ru)

13.05.2020 № 1034.0 /04

Заявитель:

Организатор торгов  
ООО «МДТ»

пер. Островского, дом 47, кабинет 23, г.  
Ростов-на-Дону, 344058.  
[mdt2020@yandex.ru](mailto:mdt2020@yandex.ru)

Территориальное управление Росимущества в  
Ростовской области  
ул. Социалистическая, д.112, г. Ростов-на-  
Дону, 344050.  
[tu61@rosim.ru](mailto:tu61@rosim.ru)

Оператор ЭТП:  
ООО «ЭТП 24»  
ул. Промышленная, Дом 52, Помещение 2, 3,  
5, 6, г. Краснодар 350002,  
[info@etp24torg.ru](mailto:info@etp24torg.ru).

РЕШЕНИЕ  
по уведомлению № 061/10/18.1-935/2020

«07» мая 2020 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

рассмотрев жалобу [REDACTED] (6871 от 14.04.2019г.) на неправомерные действия оператора ЭТП – ООО «ЭТП 24», допущенные при проведении торгов, в присутствии Самохиной А.В. посредством ВКС, в отсутствие иных лиц, извещённых надлежащим образом о месте и времени рассмотрения настоящей жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России из ФАС России поступила жалоба [REDACTED] Заявитель) (вх. № 6871 от 14.04.2019г.) на неправомерные действия оператора ЭТП – ООО «ЭТП 24», допущенные при организации и проведении торгов в форме аукциона, открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложений по цене № 0002372, № 190320/40638598/01 на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) (далее – Торги).

Заявитель указывает на то, что не смогла сделать ценовое предложение на участие в торгах, в связи со сбоями функционирования площадки.

В этой связи, 16.04.2020г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление №061/10/18.1-935/2020 о поступлении жалобы [REDACTED] и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 23.04.2020 г.

Организатор торгов представил документацию к Торгам, а также письменные возражения на доводы жалобы Заявителя, согласно которым полагает, что порядок проведения торгов нарушен не был. Оператор ЭТП также представил письменные возражения на доводы жалобы Заявителя, согласно которым полагает, что порядок проведения торгов нарушен не был.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств рассмотрение жалобы перенесено на 07.05.2020г.

Направлены запросы информации в адрес ПАО «Ростелеком» (интернет провайдер заявителя) и ООО «Смарт Эйп» (лицо предоставляющее услуги хостинга ЭТП).

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Заявитель в качестве доказательства того, что ЭТП не функционировала прикладывает видеозапись экрана компьютера, согласно которой Заявитель подаёт первое ценовое предложение и совершает попытки зайти на ЭТП и подать второе ценовое предложение.

Вместе с тем, из указанной видеозаписи невозможно установить на каком ПК сделана указанная запись, не указан тип и способ подключения к сети интернет, и не подтверждено само наличие подключения к сети Интернет, в фоновом режиме у Заявителя работает большое количество программ, функционал и влияние которых на процедуру участия в торгах также не представляется возможным определить с помощью указанной видеозаписи.

Кроме того, указанная видеозапись не является доказательством обеспеченным нотариусом (п. 18 абз. 1 ст. 35 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1).

Вместе с тем, оператором ЭТП представлен журнал работы ЭТП, согласно которому в указанное заявителем время иные лица беспрепятственно пользовались функционалом ЭТП, сбоев в работе ЭТП не зафиксировано.

Ответы ПАО «Ростелеком» и ООО «Смарт Эйп» информацию о том, что ЭТП не функционировала не подтвердили.

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия Ростовского УФАС России не усматривает достаточных доказательств довода заявителя, указанный довод жалобы необоснован.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу  необоснованной.

**Председатель Комиссии:**

**Члены Комиссии:**

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.