

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/8-382/2020

19 мая 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 19.05.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медстайл» (далее – заявитель, общество, ООО «Медстайл») на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для отделения рентгенохирургических методов диагностики и лечения (далее – ОРХМДиЛ) (№ закупки 0128200000120002006) в присутствии

.....
Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, уведомленный о времени рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя департамента (№ ДИЗО-3663/072-11 от 14.05.2020).

18.05.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 19.05.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/8-382/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медстайл» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ (№ закупки 0128200000120002006).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит нарушение норм действующего законодательства, а именно заказчиком приведено описание объекта закупки, которое ограничивает количество участников закупки.

По мнению заявителя, условиям технического задания удовлетворяет лишь один производитель.

Также заявитель указал в жалобе и пояснил при рассмотрении жалобы, что заказчиком при ответах на запросы были приведены несколько иных производителей, которые проходят по каждому из пунктов технического задания, при этом заказчик рассматривал каждый пункт в отдельности, а не все характеристики в совокупности.

Так, по мнению заявителя, требованиям технического задания по позиции №1 соответствует лишь единственный производитель Biosensors, по позиции №2 производитель Abbott, по позиции №3 производитель Terumo.

В дополнение к жалобе заявитель предоставил информацию о пунктах технического задания, которые, по мнению ООО «Медстайл», ведут к ограничению конкуренции:

По позиции №1 - требование о поставке катетера длиной ≥ 20.1 и ≤ 25 .

По позиции №2 - требование: «Давление наполнения баллона, в килопаскалях, необходимое для достижения номинального диаметра баллона кПа ≥ 700 ».

По позиции №3 - требования: «Минимальный диаметр наконечника дистального конца катетера - $\leq 0,016$ " или $\leq 0,40$ мм» и «Максимальное допустимое давление в баллоне кПа ≤ 142 ».

Сами по себе данные характеристики не являются уникальными, однако, в совокупности с остальными пунктами технического задания, они не дают возможность предложить продукцию других производителей.

Кроме того, в дополнения к жалобе заявитель приложил письмо обществу в ответ на запросы официальным представителям данных производителей на представление коммерческих предложений на поставку данных товаров в ГБУЗ ВО «Областная клиническая больницы» с отказом в предоставлении коммерческих предложений в связи с тем, что поставка данного товара забронирована за другим дистрибьютором.

На основании изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку и выдать заказчику предписание об устранении нарушений.

Представители заказчика выразили мнение о необоснованности жалобы и пояснили, что под техническое задание подходят несколько медицинских изделий, а именно:

- по позиции №1 указанные характеристики соответствуют медицинским изделиям двух производителей: Angioline (характеристики катетера Колибри указаны на странице 13 прилагаемого каталога) и Biosensors (брошюра на катетер Powerline прилагается);

- по позиции №2 указанные характеристики соответствуют медицинским изделиям двух производителей: Alvimedica (брошюра на катетер Invader прилагается) и Abbott (характеристики катетера TREK & MIMI TREK указаны на страницах 12 и 13 прилагаемого каталога);

- по позиции №3 указанные характеристики соответствуют медицинским изделиям двух производителей: Terumo (характеристики катетера Tazuna указаны на странице 39 прилагаемого каталога) и Goodman (характеристики катетера LAXA указаны на страницах 7 и 8 прилагаемого каталога).

Также представитель пояснил, что включение определенных требований к товару обусловлено потребностями заказчика и не свидетельствует о том, что включение рассматриваемых требований в аукционную документацию влечет ограничение количества участников закупки, так как товар соответствующего качества и свойств может быть предложен несколькими поставщиками.

Уполномоченный орган в письменном отзыве пояснил, что указаний на конкретный товарный знак «Biosensors» «Abbptt», «Тешшо», на которые ссылается заявитель ООО «Медстайл» при описании объекта закупки не установлено. Заказчику известны, как минимум три производителя расходных материалов для ОРХМДиЛ, которые соответствуют требуемым

функциональным, техническим и качественным характеристикам, что подтверждается коммерческими предложениями, в соответствии с которыми заказчиком подготовлено обоснование НМЦК.

Уполномоченный орган в действиях заказчика не усматривается признаков ограничения конкуренции и числа участников закупки.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

13.04.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120002006 о проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ.

21.04.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещений о проведении электронного аукциона № 0128200000120002006 и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта: 11 270 900,00 рублей.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него

производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в Приложении №2 к Информационной карте «Показатели товара (поставка катетеров баллонных для коронарной ангиопластики, стандартных)» заказчиком установлено наименование параметров товара и наличие функции или величин данных параметров.

В рассматриваемом техническом задании отсутствуют указания на товарный знак или производителя подлежащей поставке продукции, по некоторым позициям установлены максимальные и минимальные значения показателей товара, что соответствует требованиям [части 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия определила, что при описании функциональных, технических и качественных характеристик товара заказчиком использовались показатели и требования, как того требуют положения статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, положения закона о контрактной системе в сфере закупок не содержат запрета заказчику устанавливать какие-либо конкретные требования к товару.

Закон также не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Комиссия принимает во внимание потребность заказчика, выраженную в необходимости достижения при лечении пациентов максимального исключения любых нежелательных реакций и последствий в рамках оказания скорой медицинской помощи.

Косвенным подтверждением отсутствия ограничения количества участников закупки свидетельствует факт подачи заявок четырьмя потенциальными участниками закупки, а также наличие коммерческих предложений, соответствующих техническому заданию по данному аукциону, от двух и более производителей по каждой позиции.

Комиссия Владимирского УФАС России учитывает то обстоятельство, что установление заказчиком некоторых параметров, характеристик, требований к товару может повлечь невозможность принятия участия того или иного юридического, физического лица в определении поставщика, ограничить число участников закупки, поскольку не все поставщики имеют возможность поставить товар, соответствующий всем условиям извещения о проведении аукциона в электронной форме. Однако отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничение заказчиком числа участников закупки.

Таким образом, рассмотрев Техническое задание по закупке, Комиссия не усматривает ограничение конкуренции.

Таким образом, с учетом изложенного, а также исследовав доводы заявителя, пояснения заказчика Комиссия не усматривает в положениях документации об электронном аукционе нарушений норм действующего законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медстайл» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для ОРХМДиЛ (№ закупки 0128200000120002006) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии