

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/14-1112/2020

25 ноября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 25.11.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

..

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Прогресс» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку комплектующих в рамках выполнения государственного задания (№ закупки 0328100002320000074) в присутствии:

.....

24.11.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 25.11.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/14-1112/2019 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Прогресс» (далее – заявитель, общество) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку комплектующих в рамках выполнения государственного задания (№ закупки 0328100002320000074).

Представитель заявителя по доводам жалобы сообщил следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 09.11.2020 года победителем закупки признано ООО «Прогресс», предложившее цену контракта- 2 675 067,47 руб. Однако, по мнению заявителя, аукционной комиссией ошибочно применен приказ Минфина РФ 126н от 04.06.2018 г. и была снижена стоимость контракта на 15%, тем самым уменьшив стоимость контракта до 2 273 807 руб. 35 коп.

Представитель общества отметил, что в техническом задании, по поставке сервера хранения заказчиком было указано: дисковая полка должна иметь полную программно-аппаратную совместимость без дополнительного оборудования и программного обеспечения с

имеющейся у заказчика, системой хранения данных HPE MSA 2050 Modular Smart Array System. Данные требования отражены и в спецификации контракта № 13821БК.

По мнению представителя заявителя, указанное положение обязывает участника закупки поставлять только производителя Hewlett Packard Enterprise (далее HPE), так как система хранения НРБ не производится в России, и к ней не выпускает никто из известных Российских производителей полки расширения по причине технической несовместимости.

Производитель Hewlett Packard Enterprise (HPE) не имеет производства на территории РФ, и соответственно не выпускает диски, которые подходят для дисковой полки совместимой без дополнительного оборудования и программного обеспечения с имеющейся у заказчика системой хранения данных HPEJMSA 2050 Modular Smart Array System.

В связи с вышеуказанным, поставка дисковой полки для HPE_M5A 2050 Modular Smart Array System производства РФ невозможна. Требование заказчика по указанию страны производства РФ можно считать нарушающими требования технического задания и невыполнимыми.

На основании изложенного, представитель общества просит признать жалобу обоснованной, признать в действиях заказчика при определении итоговой цены контракта нарушение Закона о закупках, исключить применение части 4 статьи 14 Закона № 44-ФЗ, приказа Минфина России № 126н от 04.06.2018, выдать предписание об устранении выявленных нарушений путем переоформления контракта в части главы 2 «Цена контракта» и спецификации к данному контракту.

Представители заказчика по доводам жалобы пояснили следующее.

До окончания срока подачи заявок на участие в данном аукционе (03.11.2020 08:00) было подано 4 заявки. Три заявки содержали предложения о поставке товара, происходящего из иностранных государств, одна заявка - товара российского производства. Все поданные заявки на участие в аукционе содержали согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона, и предложения о поставке товара, конкретные показатели которого, соответствовали значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Относительно довода заявителя о том, что закупаемый товар может быть произведен только компанией Hewlett Packard (HP) и не может быть произведен в Российской Федерации представители заказчика отметили, что в документации об электронном аукционе установлено, что дисковые полки должны иметь полную программно-аппаратную совместимость без дополнительного оборудования и программного обеспечения с имеющейся у заказчика системой хранения данных НРБ MSA 2050 Modular Smart Array System. При этом заказчиком не установлено требований к стране происхождения товаров.

При изучении функционирующего рынка установлено, что товар с заявленными характеристиками производится не только компанией HP, но и российскими компаниями. Заказчик обращает внимание на то, что заявка на участие в данном аукционе №1 содержит предложение одного из таких российских производителей с торговой маркой «Аквариус» - Aquarius.

В первой части заявки на участие в данном аукционе ООО «Прогресс» было продекларировано, что странами происхождения товаров по обеим позициям закупаемых товаров являются иностранные государства, а именно, Китайская Народная Республика, ТАЙВАНЬ (КИТАЙ), Чешская Республика, Федеративная Республика Германия, Республика Индия, Республика Индонезия, Государство Израиль, ЯПОНИЯ, Республика Корея, МАЛАЙЗИЯ, Мексиканские Соединенные Штаты, Республика Филиппины, Республика Сингапур, Социалистическая Республика Вьетнам, Королевство Таиланд, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Польша.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия приняла решение о допуске всех четырех участников закупки, подавших

заявки на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этих участников закупки участниками такого аукциона.

Аукционная комиссия на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе приняла решение о соответствии трех заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе и признании победителем электронного аукциона - ООО «Прогресс».

Поскольку закупаемый заказчиком товар содержится в перечне, указанном в Приложении №1 к Приказу №126н, то подлежат применению условия допуска товаров, утвержденные Приказом №126н.

В извещении и документации о данной закупке были установлены данные условия допуска, и победитель аукциона выразил согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона

В соответствии с пп. «а» п. 1.3 Приказа № 126н при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов в отношении товаров, указанных в приложении N 1 к Приказу, от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство.

Заявка ООО «Прогресс» содержит предложение о поставке товаров, происходящих именно из иностранных государств, не относящихся к государствам - членам Евразийского экономического союза.

Пунктом 2 Приказа №126н установлены случаи, когда положения подпунктов 1.1 - 1.3 пункта 1 данного Приказа не применяются, однако, при проведении данного аукциона оснований для не применения положений пп. 1.1-1.3 не имеется, поскольку среди заявок, признанных в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ, соответствующими требованиям документации о закупке, содержится предложение о поставке закупаемых товаров и происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза.

Следовательно, цена контракта победителя аукциона с учетом 15-ти процентного снижения составляет 2 273 807 рублей 35 копеек.

13.11.2020 г. заказчик разместил в единой информационной системе в сфере закупок проект контракта с ценой контракта 2 273 807, 35 рублей.

18.11.2020 г. ООО «Прогресс» разместил протокол разногласий к проекту контракта с требованием изменить цену контракта на сумму 2 675 067,47 руб., цену за единицу товара и отдельные реквизиты (телефон, почтовый адрес, адрес электронной почты).

Заказчиком был рассмотрен данный протокол разногласий и 19.11.2020 размещен в ЕИС доработанный проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания ООО «Прогресс».

Представители заказчика обратили внимание комиссии на факт того, что ООО «Прогресс» было надлежащим образом уведомлено оператором электронной площадки о наличии среди предложений участников закупки, признанных участниками электронного аукциона, предложений о поставке товаров российского происхождения и данный участник аукциона, выразив своё согласие на участие в аукционе на условиях документации об аукционе, должно было учесть при подаче своего ценового предложения предпочтения отечественным товарам, установленной Приказом №126н.

В дополнениях к мотивированным пояснениям заказчик отметил, что 24.11.2020 ООО «Прогресс» подписало проект контракта на поставку комплектующих в рамках выполнения государственного задания с ценой контракта 2 273 807 рублей 35 копеек и разместило на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

На основании изложенного, представители заказчика просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

26.10.2020 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение № 0328100002320000074 и документация об электронном аукционе на поставку комплектующих в рамках выполнения государственного задания.

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 084 073,00 руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 0328100002320000074 от 09.11.2020 г. в результате рассмотрения вторых частей заявок и в соответствии с частью 10 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия признала победителем электронного аукциона – ООО «Прогресс» с предложением о цене контракта 2 675 067, 47 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

На основании части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок размещает перечень иностранных государств, с которыми Российской Федерацией заключены международные договоры, указанные в части 1 настоящей статьи, и условия применения национального режима в единой информационной системе.

Частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заказчиком в извещении и пунктах 25,26 документации об электронном аукционе установлено следующее:

25	Условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства	<i>В соответствии с приказом Минфина России от 04.06.2018 №126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для</i>
----	---	---

	или группы иностранных государств	<p>обеспечения государственных и муниципальных нужд».</p> <p>Подтверждением страны происхождения товаров является указание (декларирование) участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара.</p> <p>Ответственность за достоверность сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие аукционе, несет участник закупки</p>
26	Запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых и оказываемых иностранными лицами	<p>1. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» - обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд содержится в Приложении № 3 к Информационной карте электронного аукциона.</p>

Контрольный орган в сфере закупок установил, что закупаемый заказчиком товар содержится в перечне, указанном в Приложении №1 к Приказу №126н, следовательно, в рассматриваемой закупке подлежат применению и установлены в извещении и документации о закупке условия допуска, утвержденные Приказом Минфина России №126н.

По окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе было подано 4 заявки.

Комиссией установлено, что 3 заявки содержали предложения о поставке товара, происходящего из иностранных государств, 1 заявка - товара российского производства.

В соответствии с частью 9 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок в течение одного часа с момента поступления оператору электронной площадки указанного в части 6 настоящей статьи протокола оператор электронной площадки обязан направить каждому участнику электронного аукциона, подавшему заявку на участие в нем, или участнику такого аукциона, подавшему единственную заявку на участие в нем, уведомление о решении, принятом в отношении поданных ими заявок, сведения о наличии среди предложений участников закупки, признанных участниками электронного аукциона, предложений о поставке товаров российского происхождения в случае, если документацией об электронном аукционе установлены условия, запреты, ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона. В случае, если аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в таком аукционе его участника, уведомление об этом решении должно содержать обоснование его принятия, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует данная заявка, предложений, содержащихся в данной заявке, которые не соответствуют требованиям документации о таком аукционе, а также положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, нарушение которых послужило основанием для принятия этого решения об отказе.

В рамках заседания комиссии установлено, что во исполнение своей обязанности оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер» было направлено в адрес участников закупки уведомление о наличии среди предложений участников закупки, признанных участниками электронного аукциона, предложений о поставке товаров российского происхождения.

Согласно части 4 статьи 68 Закона о контрактной системе электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном настоящей статьей.

Учитывая изложенное, а также выраженное согласие ООО «Прогресс» на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что заявитель до процедуры проведения электронного аукциона обладал информацией об установленных заказчиком условиях допуска в соответствии с Приказом № 126н, а также об участнике, предложившем товар российского происхождения.

Участие общества в аукционе свидетельствует о том, что им были приняты все условия аукциона.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что закупаемый товар может быть произведен только компанией Hewlett Packard (HP) и не может быть произведен в Российской Федерации заявителем жалобы в материалы дела не представлено.

Кроме изложенного Комиссия Владимирского УФАС России констатирует, что 24.11.2020 ООО «Прогресс» подписало проект контракта на поставку комплектующих в рамках выполнения государственного задания с ценой контракта 2 273 807 рублей 35 копеек и разместило на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Прогресс» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку комплектующих в рамках выполнения государственного задания (№ закупки 0328100002320000074) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.