



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от _____

Открытое акционерное общество
«Межрегиональная распределительная
сетевая компания Урала» (ОАО «МРСК
Урала»)
620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-
Сибиряка, 140

ООО ЧОП «Формула Безопасности»
620017, г. Екатеринбург, ул. Фронтовых
бригад, стр. 15, оф. 214

АО "ЕЭТП"
<https://rosseti.roseltorg.ru/>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4297/2020

г. Екатеринбург

26.10.2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Формула Безопасности» (620017, г. Екатеринбург, ул. Фронтовых бригад, стр. 15, оф. 214) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по физической охране в здании исполнительного аппарата: г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140. (извещение № 32009477939) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «Формула Безопасности» (вх. № 01-27518 от 15.10.2020 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по физической охране в здании исполнительного аппарата: г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140 (извещение № 32009477939), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок с нарушением требований Закона о закупках, а также закупочная документация составлена с нарушением требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть

обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «РОССЕТИ» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением Совета директоров ПАО «Россети» и размещенное в единой информационной системе в версии 32 от 09.08.2020 г.

09.09.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009477939 и закупочная документация на право заключения договора на оказание услуг по физической охране в здании исполнительного аппарата: г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140.

Начальная (максимальная) цена договора 15 755 592,00 руб.

«07» октября 2020 г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов закупки, по ее результатам составлен протокол № КэфМСП/15836/3 от «07» октября 2020 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО ЧОП «Формула Безопасности» признана несоответствующей требованиям закупочной документации, Закона о закупках на основании «п. 6.2.3. (б), п.6.5.1 раздел I Документации, п. 9 (е) Информационной карты раздел II Документации, п. 2.1. Технического задания раздел V Техническая часть Документации – имеет 3 признанных претензии, по которым выставлены и оплачены штрафы».

При этом, заявка участника закупки ООО «Охранное предприятие «ОБЕРОН» признана соответствующей требованиям закупочной документации, Закона о закупках, в связи с чем, ООО «Охранное предприятие «ОБЕРОН» признано победителем конкурса в электронной форме.

В соответствии ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);
- 9) требования к участникам такой закупки;
- 12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 8.1.1.1 (г). раздела 8 Положения о закупках конкурентные закупки проводятся в следующей последовательности:

г) разработка извещения о закупке и, при необходимости, документации о закупке в соответствии с требованиями, установленными п. 7.4 настоящего Стандарта и их утверждение в порядке, установленном настоящим Стандартом.

В силу п. 7.4.4. раздела 7 Положения о закупках документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

- б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки;
- з) требования к участникам такой закупки;
- м) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- н) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- у) иные сведения, установленные в соответствии с действующим законодательством, настоящим Стандартом и требованиями Заказчика.

В силу п. 8.1.7.2. раздела 8 Положения о закупках в документации должны быть установлены требования к участникам закупок, к документам, предоставляемым в составе заявок, должен быть указан порядок критериев оценки заявок и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия, установлены требования к форме и порядку оформления заявок участников.

Согласно п. 4.2.1 (д) Положения о закупках организатор закупки вправе: устанавливать требования к участникам закупки, закупаемой продукции, условиям ее поставки и определить необходимые документы, подтверждающие (либо декларирующие) соответствие этим требованиям.

Требование о деловой репутации участника закупки предусмотрено пунктом 22 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок (Приложение № 2 к Положению о закупках), а именно:

№ п/п	Критерий/подкритерий	Применяемость (отборочный/оценочный)	Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа	Сведения, проверяемые в документе	Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям	Комментарии
22.	Деловая репутация участника	отборочный/оценочный	Сведения (справка) об исполнении участником ранее заключенных договоров с Заказчиком (его филиалами, ДО, взаимозависимыми обществами) или иными юридическими лицами договоров, отсутствие вступивших в силу судебных решений не в пользу участника, либо признанных участником претензий заказчика (иных юридических лиц) вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ранее заключенных договоров.	Своевременное и полное исполнение ранее заключенных с Заказчиком (его филиалами, ДО, взаимозависимыми обществами) или иными юридическими лицами договоров, отсутствие вступивших в силу судебных решений не в пользу участника, либо признанных участником претензий заказчика (иных юридических лиц) вследствие неисполнения и/или ненадлежащего исполнения ранее заключенных договоров.	Несоответствие измеряемым систематичности неисполнения/ненадлежащего исполнения условий договора; существенности последствий таких нарушений, иным установленным в документации о закупке измеряемым критериям	По данному критерию в документации о закупке должны быть установлены измеряемые критерии систематичности неисполнения/ненадлежащего исполнения условий договора (предельно допустимое количество нарушений в течение установленного периода) и/или существенности последствий таких нарушений для Заказчика (иного юридического лица) (например, финансовые издержки Заказчика по договору/договорам вследствие неисполнения/ненадлежащего исполнения участником условий договора в долевом отношении относительно начальной (максимальной) цены закупки, либо иной измеряемый критерий). Проверка по указанному критерию может также осуществляться на основании официальных открытых данных (например, по Картотеке арбитражных дел (kad.arbitr.ru).

В п. 2. Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации установлены организационно-технические требования к Участникам закупки, в том числе указано, что

участник закупки должен соответствовать следующим обязательным требованиям (отсекающие условия):

2.1. Не должен иметь признанных Участником претензий либо судебных решений не в его пользу вследствие неисполнения (либо ненадлежащего исполнения) договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала», ДХО и филиалами ОАО «МРСК Урала» в течении последних двух лет до срока окончания подачи заявок.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что требование, предусмотренное п. 2. (2.1) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации в полной мере соответствует интересам заказчика (организатора закупки), которые направлены на то, чтобы проанализировать риски ненадлежащего исполнения участником обязательств по договору при условии признания его победителем, в случаях, когда такое ненадлежащее исполнение уже имело место в практике заказчика (организатора закупки).

Комиссией Свердловского УФАС России приходит к выводу, что вышеназванное требование (п. 2. (2.1) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации) к участнику закупки объективно обосновано и установлено согласно потребности заказчика в соответствии с требованиями Положения о закупках, а также не противоречит действующему законодательству.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО ЧОП «Формула Безопасности» не соответствует требованию, предусмотренному п. 2. (2.1) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации.

На заседании Комиссии представители заказчика предоставили следующие документы, подтверждающие наличие у участника закупки ООО ЧОП «Формула Безопасности» признанных участником претензий вследствие неисполнения (либо ненадлежащего исполнения) договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала»:

- претензия об уплате неустойки за нарушение условий договора № СЭ/01/25/5239 от 14.07.2020 г., направленную ОАО «МРСК Урала» исполнителю по договору № 66/2018/СЭ от 01.03.2018 г. ООО ЧОП «Формула Безопасности»;

- платежное поручение № 1153 от 20.07.2020 г., подтверждающее оплату неустойки ООО ЧОП «Формула Безопасности» по претензии № СЭ/01/25/5239 от 14.07.2020 г.;

- претензия об уплате неустойки за нарушение условий договора № СЭ/01/25/311 от 21.01.2019 г., направленную ОАО «МРСК Урала» исполнителю по договору № 66/2018/СЭ от 01.03.2018 г. ООО ЧОП «Формула Безопасности»;

- платежное поручение № 75 от 24.01.2019г., подтверждающее оплату неустойки ООО ЧОП «Формула Безопасности» по претензии № СЭ/01/25/311 от 21.01.2019 г.;

- претензия об уплате неустойки за нарушение условий договора № СЭ/01/25/7646 от 30.08.2018 г., направленную ОАО «МРСК Урала» исполнителю по договору № 66/2018/СЭ от 01.03.2018 г. ООО ЧОП «Формула Безопасности»;

- платежное поручение № 1625 от 03.09.2018 г., подтверждающее оплату неустойки ООО ЧОП «Формула Безопасности» по претензии № СЭ/01/25/7646 от 30.08.2018 г.

Таким образом, участник закупки ООО ЧОП «Формула Безопасности» имеет признанные участником претензии (подтверждается платежными поручениями) вследствие неисполнения (либо ненадлежащего исполнения) договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» в течении последних двух лет до срока окончания подачи заявок, что не соответствует требованиям п. 2. (2.1) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации.

В силу с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем

участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 8.1.7.1. раздела 8 Положения о закупках рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании изложенного, Комиссией установлено, что решение о признании заявки ООО ЧОП «Формула Безопасности» не соответствующей требованиям закупочной документации, закупочной комиссией было принято правомерно.

Согласно протоколу № КэфМСП/15836/3 от «07» октября 2020 г. заявка участника закупки ООО «Охранное предприятие «ОБЕРОН» признана соответствующей требованиям закупочной документации, Закона о закупках, в связи с чем, ООО «Охранное предприятие «ОБЕРОН» признано победителем конкурса в электронной форме.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено нижеследующее.

Требование о благонадежности участника закупки предусмотрено пунктом 23 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок (Приложение № 2 к Положению о закупках).

Согласно п. 2. (2.7) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации участник закупки не должен быть привлечен к административной и уголовной ответственности в 2018-2020 г.г. правоохранительными и надзорными органами.

Исходя из информации, содержащейся в ИС «Картотека арбитражных дел», Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что 02 сентября 2020 года ООО «Охранное предприятие «Оберон» (ОГРН 1065905000424, ИНН 5905238947) привлечено к административной ответственности на основании ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ в виде предупреждения, о чем вынесено соответствующее решение (дело № А50-16863/2020).

Таким образом, участник закупки ООО «Охранное предприятие «Оберон» не соответствует требованию, установленному в п. 2. (2.7) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации.

В силу изложенного, закупочная комиссия в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках приняла решение о признании заявки участника закупки ООО «Охранное предприятие «Оберон» соответствующей требованиям закупочной документации, Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В силу п. 2 (2.10) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации наличие действующей на момент подачи заявки лицензии на осуществление частной охранной деятельности, дающей право предоставления услуг, предусмотренных п.п. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 части 2 статьи 3 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 03.07.2016) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

Согласно п. 2. (2.12) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации наличие двух групп быстрого реагирования (далее ГБР) с дислокацией в г. Екатеринбург, которые должны иметь автомобиль и состоять из водителя и 2-х подготовленных сотрудников охраны, оснащенных двумя единицами оружия на группу, радиостанцией (сотовой связью), сертифицированными специальными средствами (шлем защитный, жилет защитный, наручники, палка резиновая).

В соответствии с п. 2 (2.14) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации наличие дежурного подразделения (службы) с дислокацией в г. Екатеринбурге с круглосуточным режимом работы, комнаты хранения оружия (КХО).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Охранное предприятие «Оберон» в составе заявки предоставлена, в том числе, лицензия на осуществление частной охранной деятельности ЧО № 048602 от 01.03.2016 г., выданная ГУ МВД России по Пермскому краю, а также выписка из ЕГРЮЛ, согласно которой ООО «Охранное предприятие «Оберон» зарегистрировано в Пермском крае.

Согласно доводам жалобы филиалы частной охранной организации могут создаваться только в том субъекта РФ, на территории которого частная охранная организация зарегистрирована, в силу чего участник закупки ООО «Охранное предприятие «Оберон» не соответствует требованиям п. 2 (2.12, 2.14) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации, так как зарегистрирован в Пермском крае.

Согласно ст. 11.2 Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» Предоставление лицензий на осуществление частной охранной деятельности производится федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере частной охранной деятельности, или его территориальным органом. Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действует на всей территории Российской Федерации. В лицензии указывается (указываются) вид (виды) охранных услуг, которые может оказывать лицензиат. Решение о предоставлении либо об отказе в предоставлении лицензии принимается в срок не более сорока пяти дней.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что условием закупочной документации не предусмотрено требование о наличии у участников закупки филиала или обособленного подразделения.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что по рассматриваемому основанию у закупочной комиссии отсутствовали основания для признания заявки участника закупки ООО «Охранное предприятие «Оберон» несоответствующей требованиям закупочной документации.

В силу ч. 4 ст. 3.4 Закона о закупках конкурсы в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях настоящей статьи - конкурс в электронной форме), может включать следующие этапы:

1) проведение в срок до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе в электронной форме заказчиком обсуждения с участниками закупки функциональных характеристик (потребительских свойств) товаров, качества работ, услуг и иных условий исполнения договора в целях уточнения в извещении о проведении конкурса в электронной форме, документации о конкурентной закупке, проекте договора требуемых характеристик (потребительских свойств) закупаемых товаров, работ, услуг;

2) обсуждение заказчиком предложений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товаров, качестве работ, услуг и об иных условиях исполнения договора, содержащихся в заявках участников конкурса в электронной форме, в целях уточнения в извещении о проведении конкурса в электронной форме, документации о конкурентной закупке, проекте договора требуемых характеристик (потребительских свойств) закупаемых товаров, работ, услуг;

3) рассмотрение и оценка заказчиком поданных участниками конкурса в электронной форме заявок на участие в таком конкурсе, содержащих окончательные предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товаров, качестве работ, услуг и об иных условиях исполнения договора;

4) проведение квалификационного отбора участников конкурса в электронной форме;

5) сопоставление дополнительных ценовых предложений участников конкурса в электронной форме о снижении цены договора, расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, услуг.

В соответствии с п. 1 ч. 5 ст. 3.4 Закона о закупках при включении в конкурс в электронной форме этапов, указанных в части 4 настоящей статьи, должны соблюдаться следующие правила:

1) последовательность проведения этапов такого конкурса должна соответствовать очередности их перечисления в части 4 настоящей статьи. Каждый этап конкурса в электронной форме может быть включен в него однократно.

В п. 8 Раздела II закупочной документации установлен порядок проведения конкурса в электронной форме:

Дата начала срока подачи заявок: 09 сентября 2020г;

Дата и время окончания срока, последний день срока подачи Заявок: 21 сентября 2020г. 09:00 (время московское)

Рассмотрение первых частей заявок:

Дата начала проведения этапа: с момент направления оператором ЕЭТП заказчику первый частей заявок;

Дата проведения этапа: 28 сентября 2020г.

Подача дополнительных ценовых предложений участников закупки:

Дата начала проведения этапа: 29 сентября 2020г время ЕЭТП устанавливает автоматически.

Информация о времени начала и окончания подачи дополнительных ценовых предложений размещается оператором ЕЭТП в единой информационной системе.

Продолжительность приема дополнительных ценовых предложений от участников закупки составляет три часа.

Рассмотрение и оценка вторых частей заявок:

Дата окончания проведения этапа: 06 октября 2020г.

Подведение итогов закупки: 07 октября 2020г.

В п. 5.1.3 Положения о закупках установлены этапы проведения закупок.

Согласно доводам жалобы проведение этапа подачи дополнительных ценовых предложений до этапа рассмотрения вторых частей заявок противоречит порядку, предусмотренному ст. 3.4 Закона о закупках.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили нижеследующее: «Необходимо отметить, что очередность этапов закупки обеспечивается оператором ЭТП путем предоставления организатору торгов доступа к сведениям заявок в том порядке, в каком это установлено особенностями проведения электронных закупочных процедур для субъектов малого и среднего предпринимательства (чч. 19, 21 ст. 3.4 Закона о закупках – трехчастная структура заявки, поэтапное рассмотрение первой части, второй части, ценовых предложений). Технически подача дополнительных ценовых предложений не означает, что закупочная комиссия немедленно ознакомится с их содержанием, поскольку оператор ЭТП, завершив их сбор и сопоставление со своей стороны, откроет к ним доступ для организатора торгов строго в установленное время. Такая последовательность действий предписана оператору АО «ЕЭТП», в том числе, Регламентом процесса осуществления закупок в электронной форме, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, АО «ЕЭТП» (утв. Гендиректором АО «ЕЭТП» А.А. Емельяновым) – п. 15.6 разд. 15 «Порядок подачи дополнительных ценовых предложений».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком надлежащим образом установлена последовательность проведения этапов конкурса.

Требование о наличии квалифицированных кадровых ресурсах предусмотрено пунктом 14 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок (Приложение № 2 к Положению о закупках).

Согласно п. 2. (2.13) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации обязательно наличие комиссии по электробезопасности в количестве не менее 5 членов комиссии (п. 8.10. Приказом Минтопэнерго РФ от 19 февраля 2000 г. N 49) с правом присвоения работникам охранной организации второй группы по электробезопасности и допуском к работам в электроустановках до 1000 В, подтвержденной копией приказа о создании комиссии по электробезопасности, копиями удостоверений членов комиссии и копиями протоколов проверки знаний правил работы в электроустановках, выданных уполномоченными организациями членам комиссии.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что данное требование обусловлено минимизацией рисков персонала подрядной организации при выполнении услуг по физической охране на ОСОБО опасных объектах, которые имеют открытые токоведущие части, расположенные вблизи и находящиеся под рабочим напряжением, и являются опасными для жизни и здоровья человека. Также необходимостью обеспечения право доступа сотрудников охраны к системам электроснабжения офисного здания в случае чрезвычайной ситуации (пожар, затопление) для предотвращения ущерба и негативных последствий для заказчика. В здании ОАО «МРСК Урала», расположенного на ул. Мамина - Сибиряка 140, присутствуют помещения, в которых расположено электрооборудование, предназначенное для производства, передачи и распределения электрической энергии (дизель-генераторная установка, электрощитовые помещения). В соответствии с п. 1.3 ПОТЭЭ (Правила охраны труда при эксплуатации электроустановок) данные помещения квалифицируются как электроустановки. Для оперативного обслуживания и осмотра электроустановок в соответствии с п. 3.2 ПОТЭЭ необходим персонал, обладающий необходимой группой по электробезопасности (в электроустановках напряжением до 1000 В) и соответствующими правами.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что требование, предусмотренное п. 2. (2.13) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации заказчиком объективно обосновано и, при этом, возможность установления данного требования предусмотрена Положением о закупках.

Согласно п. 2. (2.14) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации обязательно наличие дежурного подразделения (службы) с дислокацией в г. Екатеринбурге с круглосуточным режимом работы, комнаты хранения оружия (КХО).

В силу п. 3 (3.2.5) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации копии счетов – фактур (накладных) на приобретение оборудования ПЦО (пульта централизованной охраны) в помещении дежурного подразделения (в соответствии с п. 2. 14. и Приложения № 5 настоящего ТЗ).

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что согласно п. 1.8.17 Технического задания предусмотрена, в том числе, обязанность исполнителя при необходимости вызвать ГБР охранной организации через ее дежурную часть для усиления охраны объекта, пресечения действий, связанных с совершением административных и уголовно наказуемых деяний в отношении объекта охраны и его работников, а также оказания экстренной помощи пострадавшим в случае поражения электрическим током при несанкционированном проникновении на объект и в случае нарушения правил техники безопасности персоналом при осуществлении работ в электроустановках. Пульт централизованной охраны (ПЦО), в том числе, используется для оперативной передачи и регистрации сигналов от тревожных кнопок для оперативного уведомления дежурной части Исполнителя о возникновении чрезвычайных ситуаций. ПЦО представляет собой компьютер с соответствующим программным обеспечением. Тревожная кнопка функционирует исключительно с пультом централизованной охраны.

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что требование, предусмотренное п. 3 (3.2.5) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации заказчиком объективно обосновано и, при этом, возможность установления данного требования предусмотрена Положением о закупках.

Кроме того, установление вышеназванных требований к участнику закупки (п. 2. (2.13) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации, п. 3 (3.2.5) Раздела V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» закупочной документации) не может затрагивать права и законные интересы заявителя, так как заявитель соответствует указанным требованиям, и не был отклонен по основанию несоответствия им.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОП «Формула Безопасности» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не выявлено.

4. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

5. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, проводивших процедуру подведения итогов конкурса № 32009477939, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____
20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-4297/2020 о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

26.10.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе: на основании своего решения № 066/01/18.1-4297/2020 от 26.10.2020 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии **в срок до 12 ноября 2020 года** устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1-4297/2020 от 26.10.2020 г., путем отмены итогового протокола, составленного в ходе проведения закупки №32009477939, рассмотрение заявок повторно с учетом требований решения № 066/01/18.1-4297/2020 от 26.10.2020 г., завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной площадки, единой информационной системе обеспечить исполнение п. 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала» в срок **до 18 ноября 2020 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.