



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-856/2023

г. Екатеринбург

04.04.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Федерального государственного бюджетного учреждения «Свердловский референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» (ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора»), *

— заявителя в лице ИП Лушкина Максима Игоревича, *

рассмотрев жалобу ИП Лушкина Максима Игоревича (вх № 5687-ЭП/23 от 17.03.2023) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку аналитических стандартов для нужд ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора» (извещение № 32312174144) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Лушкина Максима Игоревича (вх № 5687-ЭП/23 от 17.03.2023) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку аналитических стандартов для нужд ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора» (извещение № 32312174144), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает неправомерное, по его мнению, отклонение заявки ИП Лушкина Максима Игоревича от участия в запросе котировок.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные

интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд Федерального государственного бюджетного учреждения «Свердловский референтный центр Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору» (далее – Положение), утвержденное директором ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора» и размещенное в единой информационной системе в версии 29 от 28.02.2023.

07.03.2023 в Единой информационной системе размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312174144 на поставку аналитических стандартов для нужд ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора».

Начальная (максимальная) цена договора - 4 724 940,02 руб.

16.03.2023 заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Итоговый протокол № 32312174144-01 от 16.03.2023 (далее – Протокол), подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 16.03.2023.

Согласно Протоколу, заявка ИП Лушкина Максима Игоревича была признана несоответствующей требованиям извещения по следующим основаниям: «предоставление недостоверной информации (пп. 1 п. 412 Положение о закупке товаров, работ и услуг)».

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

Согласно ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках, заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления.

Так, в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе предложения участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки (п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках).

Согласно ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках, для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 395 Положения, для участия в запросе котировок участник закупки подает заявку на участие в запросе котировок (также - котировочная заявка) в соответствии с требованиями к содержанию, форме, оформлению и составу заявки, которые установлены извещением о проведении запроса котировок.

Согласно п. 396 Положения, заявка на участие в запросе котировок должна содержать информацию, необходимую заказчику в соответствии с извещением о проведении запроса котировок, а именно:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника закупки или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства — аналог идентификационного — номера налогоплательщика участника такой закупки (для иностранного лица);

2) предложение о цене договора, цене единицы товара, работы, услуги и в сумме цен единиц товара, работы, услуги;

3) согласие участника запроса котировок исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

4) в случае закупки товара заявка на участие в запросе котировок должна содержать сведения о качественных и функциональных характеристиках товара (конкретные показатели товара), и указание на товарный знак (при наличии), наименование производителя (при наличии), модель (при наличии), марку (при наличии), цепу за единицу товара, за исключением случая, если в составе

извещения о проведении запроса котировок содержится проектно-сметная документация или дефектная ведомость, или сметный расчет;

5) копии документов, подтверждающих правомочность участника запроса котировок заключить договор. Такими документами являются или копия приказ о назначении физического лица на должность, в соответствии с которыми такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника запроса котировок без доверенности, или копия решения о назначении или об избрании физического лица на должность, в случае, если законом для юридического лица предусмотрена необходимость принятия такого решения. В случае, если от имени участника запроса котировок действует иное лицо, заявка на участие в запросе котировок должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника запроса котировок;

б) декларация о соответствии участника запроса котировок требованиям, предусмотренными подпунктами 2 - 8 пункта 21 Положения;

7) документы (или их копии), подтверждающие соответствие участника запроса котировок требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 21 Положения.

Комиссия по закупкам отклоняет заявку на участие в запросе котировок в следующих случаях:

1) непредоставления информации, предусмотренной пунктом 396 Положения, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной пунктом 396 Положения, требованиям, установленным в извещении извещения о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информацию, установленные извещением о проведении запроса котировок;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в соответствии с подразделом «Требования к участникам закупки» раздела 1 Положения.

Отклонение заявок на участие в запросе котировок по основаниям, не предусмотренным настоящим пунктом, не допускается (п. 412 Положения).

В силу п. 413 Положения, результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии по закупкам в день окончания рассмотрения заявок.

В соответствии с п. 27 раздела II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА КОТИРОВОК (ИКЗК)» извещения о проведении запроса котировок, котировочная заявка должна включать в себя следующее:

Котировочная заявка (Приложение № 3 к Извещению о проведении запроса котировок);

Приложения к заявке:

анкета участника процедуры закупки;

сведения о качестве, технические характеристики товара;

документы, указанные в п. 26 ИКЗК, подтверждающие соответствие участника процедуры закупки установленным требованиям.

Согласно п. 28 раздела II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА КОТИРОВОК (ИКЗК)» извещения о проведении запроса котировок, котировочная заявка участника должна содержать информацию о поставляемом товаре:

либо: конкретные характеристики товара, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

либо: если участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией и наименование страны происхождения товара;

либо: при условии отсутствия товарного знака у поставляемого товара, конкретные характеристики товара, указание «товарный знак отсутствует» и наименование страны происхождения товара.

Функциональные, количественные, качественные характеристики требуемого к поставке товара установлены заказчиком в Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (описание предмета закупки) на поставку аналитических стандартов для нужд ФГБУ «Свердловский референтный центр «Россельхознадзора».

В части отклонения заявки участника закупки в лице ИП Лушкина Максима Игоревича представитель заказчика пояснил следующее.

Участником закупки в приложении № 2.2 к котировочной заявке в столбце «Наименование товара, торговая марка, страна происхождения» указана страна происхождения товара «Германия» и производитель «НРС», что для членов комиссии заказчика явилось основанием полагать, что данная информация относится ко всем перечисленным позициям товара.

В ходе рассмотрения заявки участника, комиссией заказчика были проанализированы все позиции товара, предложенные участником закупки, в открытом источнике информации - сайт производителя (<https://www.hpc-standards.com/shop/>) «НРС Standarts GmbH». Однако, в результате анализа характеристик предлагаемого к поставке товара, комиссия заказчика пришла к выводу о том, что указанная участником закупки информация о товаре противоречит информации официального сайта производителя, ввиду того, что информация по нескольким позициям (например, п. 82, 83, 85, 87) Приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок отсутствовала.

Поскольку официальный сайт производителя товара не может являться достоверным источником информации, Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения дела был сделан запрос официальному дистрибьютеру «НРС» на территории Российской Федерации – ООО «Балторо».

Согласно представленной информации ООО «Балторо (вх. № 7101-ЭП/23 от 03.04.2023), наименования товаров, соответствующих позициям 1, 5, 45, 82, 85, 87 Приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок, в каталоге «НРС» отсутствуют.

Таким образом, с учетом того, что участником закупки в лице ИП Лушкина Максима Игоревича был предложен товар с характеристиками, несоответствующими установленным в извещении о проведении запроса котировок требованиям, заказчиком правомерно была отклонена заявка такого участника от участия в закупке.

В указанных действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено, довод заявителя не нашел подтверждения.

В составе жалобы заявитель приводит второй довод, согласно которому Протокол не содержит указания на дату его подписания, а также на основания отклонения заявки ИП Лушкина Максима Игоревича, что является нарушением законодательства о закупках.

В соответствии с п. 1 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках, протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения, в том числе, дату подписания протокола.

Также, согласно п. 5 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках, итоговый протокол должен содержать сведения о результатах рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

- а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;
- б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения **с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;**

Комиссией установлено, что печатная форма Протокола, согласно данным единой информационной системы, содержит информацию о дате подписания Протокола – 16.03.2023.

Вместе с тем, Протокол содержит сведения об отклонении заявки заявителя с указанием на пункт Положения в отсутствие указания на то, каким требованиям извещения о проведении запроса котировок не соответствует указанная заявка, что является нарушением пп. «б» п. 5 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Лушкина Максима Игоревича признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора» выявлено нарушение пп. «б» п. 5 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результат рассмотрения заявок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*