

**В: Управление Федеральной
антимонопольной службы по городу
Москве**

**Адрес: 107078, город Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, строение 1**

Тел./факс: +7(495) 784-75-05/ +7(495)

607-31-41

E-mail: to77@fas.gov.ru

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации,
комиссии по осуществлению закупок**

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Общество с ограниченной ответственностью «СП АЛЪЯНССТРОЙ»

Юридический адрес: 140108, Московская область г. Раменское ул. Михалевича, д. 51а пом. 44

Фактический адрес:

E-mail:

Телефон:

Руководитель: Генеральный директор

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК
РАЙОНА ЗЯБЛИКОВО"

Юридический адрес: 115573, г. Москва, пр. Ореховый, д. 35, корп. 2

E-mail:

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ

Реестровый номер закупки 32109992967

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в электронной форме.

Наименование и адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": АО ЕЭТП <https://com.roseltorg.ru/>.

Наименование объекта закупки: Выполнение работ по ремонту инженерных систем общедомового имущества в многоквартирном доме. лот 1: Выполнение работ по ремонту инженерных систем общедомового имущества в многоквартирном доме.

Содержание и обоснование жалобы:

15 февраля 2021г. Заказчиком на сайте <http://roseltorg.ru> была размещена закупка на выполнение работ по ремонту инженерных систем общедомового имущества в многоквартирном доме. лот 1: Выполнение работ по ремонту инженерных систем общедомового имущества в многоквартирном доме.

Закупка была размещена в рамках Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По условиям конкурсной документации одним из критериев оценки представленной заявки являлась квалификация участника закупки. Значимость указанного критерия составила 50%.

Исходя из текста конкурсной документации в данном показателе оценивается количество контрактов (договоров) по выполнению аналогичных предмету закупки работ, заключённых и исполненных участником конкурса в электронной форме в полном объёме за период 2017-2021 гг.

Опыт по выполнению аналогичных работ отражается участником конкурса в электронной форме в форме, представленной в составе документации о закупке, и подтверждается копиями контрактов (включая все приложения к ним, с актами сдачи-приемки выполненных работ), заключённых в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, договоров (включая все приложения к ним, с актами сдачи-приемки выполненных работ), заключённых в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ (включая все приложения к ним, с актами сдачи-приемки выполненных работ), заключённых в соответствии с Федеральным законом №185-ФЗ (включая все приложения к ним, с актами сдачи-приемки выполненных работ), заключённых в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 1 июля 2016 г. N 615 (включая все приложения к ним, с актами сдачи-приемки выполненных работ), иных договоров (включая все приложения к ним, с актами сдачи-приемки выполненных работ), содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Заявителем для участия в конкурсе были представлены 22 договора.

05 марта 2021 года в ЕИС размещен Протокол подведения итогов 32109992967.

Из указанного протокола усматривается, что общество с ограниченной ответственностью «Эквус» представило к заявке 38 договоров, свидетельствующих о наличии опыта работ.

В то время как из открытых источников стало известно о всего 11-ти договорах (в т. ч. путем мониторинга сайта <https://zakupki.gov.ru/> и других открытых источников).

В результате подведения итогов Заказчик признал победителем процедуры Общество с ограниченной ответственностью «Эквус», предложившего цену договора 25 954 557,65 руб. (Двадцать пять миллионов девятьсот пятьдесят четыре тысячи пятьсот пятьдесят семь рублей 65 копеек).

Учитывая изложенное, считаем, что ООО «Эквус» не имело возможность представить 38 договоров, и ставим под сомнение правомерность и достоверность протокола итогов 32109992967 от 05.03.2021 г.

ООО «СП АЛЪЯНССТРОЙ» является участником спорной закупки и было заинтересовано в заключении указанного договора.

Согласно положениям п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках ООО «Эквус» не представило достаточный объем договоров по критерию 2- квалификация участника закупки и не могло стать победителем указанных торгов.

Согласно приложению к конкурсной документации, **критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки значится следующее:**

Б) Оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки»

Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ:

в данном показателе оценивается количество контрактов (договоров) по выполнению аналогичных предмету закупки работ, заключённых и исполненных участником конкурса в электронной форме в полном объёме **за период 2017-2021 гг.**

Однако, в составе приложенных файлов на ЭТП присутствует документ - Критерии (конкурс 223).docx.

Этот документ имеет заголовок: «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки.»

В указанном документе изложено следующее:

Б) Оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки»

Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ:

В данном показателе оценивается количество контрактов (договоров) по выполнению аналогичных предмету закупки работ, заключённых и исполненных участником конкурса в электронной форме в полном объёме **за период 2018-2021 гг.**

В этих двух документах указан один и тот же критерий, но с разными периодами оценки, т. е. указанные положения противоречат друг-другу.

Указанное обстоятельство вводит участников спорной закупки в заблуждение и вызывает неясность при подсчете результатов по второму критерию — опыту работ, т.к. позволяет как учитывать, так и не учитывать опыт работы с 2017 по 2018 г. Указанная неясность по нашему мнению является существенным нарушением действующего законодательства в связи со следующим:

наличие данного разночтения также является прямым нарушением положений п. 6 статьи 13 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», согласно которому заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Указанной нормой права также установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке **по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.**

Также указанное обстоятельство можно считать нарушением пп.3 (не размещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в положение) и пп. 4 (предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке) п. 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Также, у Заявителя есть основания полагать, что при рассмотрении заявок участников критерий цены договора, сформулированный в конкурсной документации как «работы по ремонту общего имущества многоквартирных домов, суммарная стоимость которых по одному контракту и/или договору составляет **не менее 20% от начальной (максимальной) цены Договора** по данной закупке», не учитывался, в связи с чем при оценке по 2-му критерию **Заказчик также учитывал** контракты (договоры) с ценой **менее 20% от начальной**

максимальной цены (НМЦ) договора, что противоречит требованиям конкурсной документации, и просим УФАС обратить на указанное обстоятельство особое внимание.

Согласно ч. 4.2 ст. 23 Федерального Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу по изложенным в ней доводам.
2. Провести внеплановый контроль закупки от 15 февраля 2021г. ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ЗЯБЛИКОВО"
3. Аннулировать результаты определение Поставщика, отменить протокол подведения итогов 32109992967.

Приложение:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия директора на подачу жалобы.
2. Извещение о проведении электронного аукциона.