



ООО «МИУС»

Россия, 300005, Тула, ул. Васина, 34-Б  
+7 (4872) 390-233, 390-322, 222-440  
www.mius.ru, info@nius.ru

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве**  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр. 1  
тел.: +7(495) 784-75-05  
факс: +7(495) 607-42-92  
e-mail: to77@fas.gov.ru

исх. № 81  
от 04.04.2019

**от ООО «МИУС»**  
Адрес: 300036, г. Тула, ул. Васина, д. 34-Б  
тел.: (4872) 390-233, 390-322  
e-mail: info@nius.ru

**ЖАЛОБА  
на действия/бездействие организатора  
торгов, заказчика, закупочной комиссии**

- 1. Сведения об Организаторе закупки, действия которого обжалуются:**  
Наименование: Акционерное общество «Объединенная двигателестроительная корпорация» (АО «ОДК»)  
Адрес места нахождения: 105118, г. Москва, пр-т Буденного, д. 16  
Почтовый адрес: 105118, г. Москва, пр-т Буденного, д. 16  
Номер контактного телефона/факс: +7 (495) 232-55-02 доб. 108;  
Адрес электронной почты: info@uecrus.com, s.porov@uecrus.com  
Контактное лицо: Попов Сергей Геннадьевич
- 2. Сведения об организации, подавшей жалобу (Заявителе):**  
Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «МИУС»,  
ИНН 7104073976.  
Адрес места нахождения: 300036, г. Тула, ул. Васина, д. 34-Б.  
Номер контактного телефона/факс: (4872) 390-233, 390-322.  
Адрес электронной почты: info@nius.ru.  
Контактное лицо: Дмитриев Дмитрий Александрович.
- 3. Адрес сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором размещена информация о торгах:** <http://www.etprf.ru>
- 4. Номер извещения:** 31907586452  
**Наименование закупки:** Конкурс в электронной форме без квалификационного отбора одноэтапный на право заключения договора на поставку, монтаж, пуско-наладку и ввод в эксплуатацию печи электрической для термообработки деталей из ПКМ с вакуумной системой, а также инструктаж персонала работе на оборудовании.  
**Дата публикации извещения о проведении торгов:** 28.02.2019.  
**Дата завершения приема заявок:** 20.03.2019 в 10:00.
- 5. Обжалуемые действия организатора торгов, заказчика, закупочной комиссии; доводы жалобы:**

Акционерным обществом «Объединённая двигателестроительная корпорация» (далее – «Организатор») 28.02.2019 объявлен конкурс в электронной форме без

квалификационного отбора одноэтапный на право заключения договора на поставку, монтаж, пуско-наладку и ввод в эксплуатацию печи электрической для термообработки деталей из ПКМ с вакуумной системой, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (номер извещения: 31907586452).

Начальная (максимальная) цена договора (далее НМЦ): 522 760,76 Евро.

По результатам процедуры открытия доступа к поданным заявкам от 20.03.2019 на участие в закупке поступило две заявки с идентификационными номерами №22278 (заявка ООО «МИУС») и №22325.

Протоколом рассмотрения заявок №19-2-2019 от 25.03.2019 обе заявки допущены к участию в конкурсе.

29.03.2019 был опубликован Протокол оценки и сопоставления заявок №19-3-2019, согласно которому заявки участников были отранжированы по степени предпочтительности представленных предложений следующим образом: заявке №22325 присвоено первое место с итоговым баллом 83,68; заявке №22278 присвоено второе место с итоговым баллом 75,00.

Согласно пункту 29 Информационной карты оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании критериев оценки и в порядке, установленном перечнем, приведенным в Приложении 2 к информационной карте.

ООО «МИУС» считает, что Закупочной комиссией при оценке заявок участников был нарушен установленный конкурсной документацией порядок оценки по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» (пункт 4.1 таблицы Приложения 2 к информационной карте) и критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» (пункт 1 таблицы Приложения 2 к информационной карте), что существенным образом повлияло на итоговый балл участников и, как следствие, на итоговый рейтинг заявок.

Часть 1.

Согласно пункту 4.1 таблицы Приложения 2 к информационной карте в рамках подкритерия «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» оценивается наличие у поставщика опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.

Под продукцией сопоставимого характера понимается наличие опыта поставки и ввода в эксплуатацию термического оборудования для нагрева деталей из композиционных материалов.

Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема подразумевается договор на поставку продукции сопоставимого характера стоимостью не менее 75% от НМЦ.

К учету принимается опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема в течение последних 5 лет, предшествующих дате размещения извещения о закупке (в любой год из заявленного периода).

Подтверждающими документами являются:

Справка о наличии опыта (форма 3) по форме, установленной в подразделе 7.3 Документации, с приложением подтверждающих документов (в отношении каждого из заявляемых договоров), а именно:

– копии договоров, подписанные обеими сторонами;

– копии товарных накладных (форма ТОРГ-12) и/или актов приема-передачи товара или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт поставки товара, подписанные обеими сторонами;

– копии актов ввода оборудования в эксплуатацию или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт выполнения работ (услуг), свидетельствующих о готовности оборудования для эксплуатации, подписанные обеими сторонами.

ООО «МИУС», в соответствии с вышеописанными требованиями пункта 4.1 таблицы Приложения 2 к информационной карте, предоставило Справку о наличии опыта (форма 3) и полный пакет подтверждающих документов по 5 (пяти) поставкам оборудования.

Все представленные поставки:

– являются поставками электротермического оборудования, предназначенного для нагрева деталей из различных материалов, в том числе композитных.

– подтверждены актами выполненных работ.

– произведены в течение последних 5 лет, предшествующих дате размещения извещения о закупке.

По всем поставкам отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств.

Объем четырех поставок превышает 75% от НМЦ.

По всем поставкам представлены подписанные обеими сторонами:

– копии договоров;

– копии товарных накладных;

– копии актов выполненных работ;

– копии актов ввода оборудования в эксплуатацию.

Таким образом, ООО «МИУС» предоставило в полном объеме сведения по 5 (пяти) поставкам оборудования, подтверждающим наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема и удовлетворяющим требованиям пункта 4.1 таблицы Приложения 2.

Однако, согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок №19-3-2019 от 29.03.2019, все предоставленные ООО «МИУС» сведения о наличии опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема не были учтены и заявке №22278 (ООО «МИУС») в части подкритерия «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» (пункт 4.1 таблицы Приложения 2 к информационной карте) присвоено 0 (ноль) баллов, что является нарушением порядка оценки заявок, установленного Конкурсной документацией.

Часть 2.

Согласно таблице Протокола оценки и сопоставления заявок №19-3-2019 от 29.03.2019 при оценке критерия «Цена договора или цена за единицу продукции»

---

заявке №22278 было присвоено 100 баллов, как заявке с наименьшей ценой (408936,63 Евро). Заявке №22325 было присвоено 95,37 баллов при цене заявки 428788,80 Евро.

Согласно пункту 1 таблицы Приложения 2 к информационной карте критерий «Цена договора или цена за единицу продукции» рассчитывается по формуле:

$$P_{3\text{цд}} = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100, \text{ где:}$$

$P_{3\text{цд}}$  – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$C_{\min}$  – минимальное предложение о цене договора из предложенных участниками закупки;

$C_i$  – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

Рейтинг заявки №22278 составил  $408\,936,63 / 408\,936,63 * 100 = 100$  баллов.

Рейтинг заявки №22325 составил  $408\,936,63 / 428\,788,80 * 100 = 95,37$  баллов.

Однако, согласно пункту 6 Приложения 2 к информационной карте, оценка и сопоставление заявок, которые содержат предложение о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по критериям оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» производится по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке (предоставление приоритета).

ООО «МИУС» является производителем поставляемого оборудования, о чем свидетельствует представленное заключение Минпромторга о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации №716/05 от 14.01.2019.

ООО «МИУС» имеет основания полагать, что продукция, предлагаемая к поставке в заявке №22325, может не являться продукцией российского происхождения, и, при оценке критерия «Цена договора или цена за единицу продукции», цена заявки ООО «МИУС» №22278 должна быть снижена на 15 процентов в соответствии с положениями пункта 6 Приложения 2 к информационной карте и составлять 347596,14 Евро. В этом случае:

Рейтинг заявки №22278 составит  $347\,596,14 / 347\,596,14 * 100 = 100$  баллов.

Рейтинг заявки №22325 составит  $347\,596,14 / 428\,788,80 * 100 = 81,06$  баллов.

В виду отсутствия информации о происхождении продукции заявки №22325, ООО «МИУС» просит определить правомерность решения Закупочной комиссии о непредоставлении приоритета заявке ООО «МИУС» №22278 в соответствии с пунктом 6 Приложения 2 к информационной карте при расчете рейтингов заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции».

На основании вышеизложенного ООО «МИУС» просит:

- Приостановить подписание контракта по результатам закупочной процедуры.
- Отменить протокол оценки и сопоставления заявок №19-3-2019 от 29.03.2019.

– По части 1 настоящей жалобы обязать Организатора произвести перерасчет рейтингов заявок по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» (пункт 4.1 таблицы Приложения 2 к информационной карте) в соответствии с порядком оценки заявок, установленным Конкурсной документацией.

– По части 2 настоящей жалобы, в случае неправомерности отказа в приоритете заявке №22278, обязать Организатора произвести перерасчет рейтингов заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» (пункт 1 таблицы Приложения 2 к информационной карте) в соответствии с порядком оценки заявок, установленным Конкурсной документацией.

Приложения:

- Документация о закупочной процедуре;
- Протокол оценки и сопоставления заявок №19-3-2019 от 29.03.2019;
- Копия заявки ООО «МИУС» (в виде ссылки на скачивание).

Директор  
ООО «МИУС»



Дмитриев А.П.