

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по
г. Москве** Руководителю: Соловьевой Екатерине
Александровне
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1,
Тел.: +7(495) 784-75-05
Эл.почта: to77@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ (участник закупки):
Званцугова Галина Анзоровна **Адрес места**
ЗАКАЗЧИК:
Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«Жилищник района Новогиреево»

ЖАЛОБА

Сведения о закупке:

Способ закупки: Открытый аукцион в электронной форме

Объект закупки: Поставка сыпучих материалов для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных жилых домов.

Реестровый номер: 32110958997

Начальная (максимальная) цена договора: 48 853 913,86 рублей.

Содержание и обоснование жалобы:

17.12.2021 на сайте единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Новогиреево» (далее — Заказчик) разместило извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку сыпучих материалов для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных жилых домов с начальной (максимальной) ценой договора 48 853 913,86 рублей (далее — Закупка).

В п. 8.4 Положения о закупках Заказчика указано, что конкурентные закупки осуществляются одним из следующих способов:

- конкурс, в том числе двухэтапный (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс);
- **аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион);**
- запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок);
- запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений);
- конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;
- аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;
- запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;
- запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Таким образом Заказчик проводил конкурентную закупку способом «Открытый аукцион в электронной форме».

Индивидуальный предприниматель Званцугова Галина Анзоровна приняла участие в конкурентной Закупке. Заявке индивидуального предпринимателя Званцуговой Галине Анзоровне был присвоен № 2.

18.01.2022 в ЕИС опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №32110958997-01 согласно которому заявка участника № 2 допущена к аукциону.

19.01.2022 в ЕИС опубликован протокол проведения электронного аукциона, в котором указано, что участник №2 19.01.2022 в 10:56:09 подал минимальное ценовое предложение 4 348.93 рублей.

19.01.2021 Заказчиком в ЕИС опубликован протокол подведения итогов (далее - итоговый протокол). В итоговом протоколе указано, что заявка Заявителя под № 2 не соответствует требованиям документации об электронном аукционе в связи с не соответствием требованиям п.14.1.9 Положения о закупке Заказчика (наличие в составе заявки документа (копии документа), подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в закупке), а также п. 22 Информационной карты (извещения) аукциона в электронной форме.

Одновременно с этим в ч. 14 ст. 3.2 223-ФЗ указано, что итоговый протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;
- 5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;**
 - б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);
- 7) **причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;** 8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Следовательно, неуказание закупочной комиссией в итоговом протоколе предусмотренных пп. б п. 5 ч. 14 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ информации и сведений фактически лишает участника закупки, заявка которого признана не соответствующей документации или извещения о закупке, реализовать свое право на аргументированное и объективное оспаривание такого решения по существу в случае несогласия с принятым решением, что прямо свидетельствует об игнорировании закупочной комиссией принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Обращаем внимание, что по аналогичным основания признаны несоответствующими требованиям аукционной документации **все участники Закупки**, кроме единственного: компании общество с ограниченной ответственностью «Строй-ка», предложившей **максимальную цену контракта** на аукционе — 5 229,57 (пять тысяч двести двадцать девять рублей пятьдесят семь копеек).

Согласно п. 27.8 Положения о закупках Заказчика в случае, если закупочной комиссией принято решение о соответствии указанным требованиям только одной второй части заявки на участие в нем, такой аукцион признается несостоявшимся.

Однако, причин, по которым Закупка признана несостоявшейся в итоговом протоколе также не указано. Это является нарушением требования к составлению итоговых протоколов, указанному в п. 7 ч. 14 ст. 3.2 223-ФЗ.

ФАС и другие Управления Федеральной антимонопольной службы в аналогичных спорах также вставляли на сторону поставщиков и защищали их права и законные интересы. Это подтверждается решениями ФАС от 28.07.2021 № 223ФЗ-403/21, Кемеровского УФАС от 11.10.2021 по жалобе № 042/07/3-1770/2021, Московского областного УФАС от 11.08.2021 по делу № 50/07/30988эп/2/.

Одновременно с признанием жалоб обоснованными антимонопольные органы выдавали предписание об устранении нарушения порядка организации и проведения закупки и находили в действиях заказчика **признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьей 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

Аналогичные выводы изложены и в судебной практике. В Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2019 № 09АП-20991/2019 по делу № А40-290299/18 указано, что применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает **необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.**

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, **каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует**, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы, исключить возможность для организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Одновременно с этим сообщаем, что Заявителем в качестве обеспечения заявки была приложена **банковская гарантия № _____ от _____**, которая полностью соответствует требованиям аукционной документации и статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», за исключением требования о размещении банковской гарантии в реестре банковских гарантий.

А заказчиком при составлении аукционной документации была допущена техническая ошибка. Так в п. 22 информационной карты аукциона в электронной форме указано, что обеспечение заявки составляет **55,05 руб.** (1% от начальной (максимальной) цены договора) т.е. есть противоречие между числовым и прописным указанием размера обеспечения заявки.

В практике сложился обычай толкования расхождений между цифровым значением и его буквенной расшифровкой, который заключается в приоритете буквенного выражения над цифровым. При разном цифровом и буквенном обозначении подлежит применению величина, которая указана прописью, поскольку приоритетное значение сумм и чисел, указанных прописью, над теми же значениями, указанными в цифрах, является общеизвестным и широко применяемым обычаем.

Такой подход подтверждается судебной практикой в следующих решениях и постановлениях:

- Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.10.2021 № Ф07-9723/2021 по делу № А26-10554/2020;

- Решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.01.2019 по делу № А56-114097/2018;

- Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.11.2017 № Ф09-7023/17 по делу № А47-45/2017;

- Решение Арбитражного суда Оренбургской области от 27.04.2017 по делу № А47-45/2017.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах. В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ.

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру заключения договора по итогам открытого аукциона в электронной форме №32110958997.
2. Провести внеплановую проверку соблюдения требований законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц.
3. Выдать заказчику предписание об аннулировании итогового и устранении нарушений, допущенных при проведении открытого аукциона в электронной форме № 32110958997.

Приложения:

1. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме №32110958997.

Индивидуальный предприниматель _____/Г.А. Званцугова/