

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/69-500/2020

10 июня 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 10.06.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обучению обслуживающего персонала ГБУЗ ВО "ОДКБ" (№ закупки 0328200001220000101) в присутствии представителя заказчика – ГБУЗ ВО "ОДКБ":

Заявитель, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, свою явку и явку своего представителя не обеспечил.

09.06.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 10.06.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-500/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП (далее - заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обучению обслуживающего персонала ГБУЗ ВО "ОДКБ" (№ закупки 0328200001220000101).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно признала вторую часть заявки ИП Аблюковой А.В. на участие в указанном электронном аукционе не соответствующей требованиям аукционной документации по следующим основаниям: п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент

окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п. 42 Информационной карты электронного аукциона, п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", п.3 ч. 13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе:- непредоставление копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности по профессиональному обучению и (или) дополнительному профессиональному образованию в соответствии с Федеральным законом №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011г., Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности», Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г.

Между тем, согласно системному толкованию пунктов 17-20 статьи 2, части 1 статьи 15, частей 1-2 статьи 21, части 1 статьи 32, частей 1 и 2 статьи 91 Федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» для индивидуальных предпринимателей, осуществляющей образовательную деятельность без привлечения педагогических работников, включая реализацию образовательных программ посредством сетевой формы обучения, образовательная лицензия не требуется.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить итоговый протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в указанном электронном аукционе, обязать комиссию признать ИП победителем электронного аукциона, выдать соответствующее предписание.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель заказчика пояснил следующее.

В жалобе заявителя неправомерно указано, что действия заказчика нанесли ущерб заявителю, ввиду применения норм Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Ценовое предложение, поданное ИП при участии в электронных торгах не является наименьшим (3 по ранжированию предложений), в то время как другими участниками, заявки которых соответствуют требованиям, установленным в документации предложены цены значительно ниже. Так предложение победителя: 35 801,95 рублей (НМЦК снижена на 55.17%), что подтверждается протоколом проведения электронного аукциона 0328200001220000101.

Противоречиво и указание заявителя на факты желая непосредственно оказывать услуги по обучению, ссылаясь на применяемую сетевую форму обучения, являющуюся методом реализации образовательных программ с использованием ресурсов самых разных организаций, обладающих возможностями для проведения учебной/производственной практики или других видов учебной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы, которые в силу статьи 15 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ совместно разрабатывают и утверждают образовательные программы.

Основанием для проведения обучения, согласно Техническому заданию, служит Трудовой Кодекс, Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" и Постановление Минтруда РФ и Минобрнауки РФ от 13 января 2003 г. N 1/29 "Об утверждении Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций", которым установлен Порядок обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций, общие положения обязательного обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда всех работников, в том числе руководителей.

П. 2.3.2 положения определяет: «Обучение по охране труда руководителей и специалистов проводится по соответствующим программам по охране труда непосредственно самой организацией или образовательными учреждениями профессионального образования, учебными центрами и другими учреждениями и организациями, осуществляющими образовательную деятельность, при наличии у них лицензии на право ведения образовательной деятельности, преподавательского состава, специализирующегося в области охраны труда, и соответствующей материально-технической базы. Согласно п. 2.3.6 «Обучающие организации должны иметь штатных преподавателей».

Согласно п. 3.4. «Для проведения проверки знаний требований охраны создается комиссия по проверке знаний требований охраны труда в составе не менее трех человек, прошедших обучение по

охране труда и проверке знаний требований охраны труда в установленном порядке. Комиссия по проверке знаний требований охраны труда состоит из председателя, заместителя (заместителей) председателя, секретаря и членов комиссии».

3.6. «Результаты проверки знаний требований охраны труда работников организации оформляются протоколом по форме согласно приложению N 1 к Порядку».

3.7. «Работнику, успешно прошедшему проверку знаний требований охраны труда, выдается удостоверение за подписью председателя комиссии по проверке знаний требований охраны труда, заверенное печатью организации (при наличии печати), проводившей обучение по охране труда и проверку знаний требований охраны труда, по форме согласно приложению N 2 к Порядку».

В Федеральном законе от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" определено: «Аттестация работников в области промышленной безопасности проводится аттестационными комиссиями. Порядок проведения аттестации в области промышленной безопасности устанавливается Правительством Российской Федерации».

Таким образом, для оказания услуг соответствующих установленным нормам закона необходимо оформление соответствующих комиссионных протоколов комиссией не менее 3-х человек, что в любом случае невозможно сделать единолично и выдача удостоверения по окончании обучения. Кроме того, ИП намерен преподавать без лицензии, тогда об этом нужно было хотя бы как-то указать во второй части своей заявки и предоставить информацию об уровне своего профессионального образования, общем стаже педагогической работы и о стаже занятия индивидуальной педагогической деятельностью и в случае привлечения им для осуществления образовательной деятельности педагогических работников информацию об их уровне профессионального образования и общем стаже педагогической работы (п. 4 ст. 32 Закона 273-ФЗ).

Никаких сведений о намерении ИП преподавать непосредственно и об уровне её квалификации для такого преподавания в заявке ИП не было, лицензии тоже не было. Аукционная комиссия правомерно отклонила такого участника.

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 1 апреля 2010 г. N 205н "Об утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, и Правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда" определен перечень услуг в области охраны труда, которые могут оказывать аккредитованные организации.

Пунктом 3 перечня услуг, для оказания которых необходима аккредитация является «Обучение работодателей и работников вопросам охраны труда».

Таким образом, индивидуальному предпринимателю для выдачи удостоверений потребуется лицензия. Без лицензии индивидуальный предприниматель может реализовывать образовательные программы, не входящие в Перечень образовательных услуг по реализации образовательных программ. Например, проводить обучение в форме курса без проведения итоговой аттестации. По окончании такого обучения может выдать сертификат на основании ч. 15 ст. 60 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

При рассмотрении вторых частей комиссией ГБУЗ ВО «ОДКБ» правомерно было принято решение об отклонении данного участника в соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе,; п. 42 Информационной карты электронного аукциона, п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", п.3 ч. 13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе:- непредоставление копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности по профессиональному обучению и (или) дополнительному профессиональному образованию в соответствии с Федеральным законом №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011г., Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности», Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г.

Исходя из вышеизложенного, представитель заказчика считает, что нарушений законодательства при проведении электронной аукциона № 0328200001220000101 не допущено, жалоба ИП удовлетворению не подлежит.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

24.04.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0328200001220000101 и документация об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на оказание услуг по обучению обслуживающего персонала ГБУЗ ВО "ОДКБ".

Начальная (максимальная) цена контракта: 79 869,91 рублей.

15.05.2020 года в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 0328200001220000101 вторая часть заявки участника закупки с порядковым номером 2 (Индивидуальный предприниматель) была признана не соответствующей требованиям аукционной документации на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредоставление документов и информации, предусмотренными ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на момент окончания срока подачи заявок на участие в аукционе: п. 42 Информационной карты электронного аукциона, п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", п.3 ч. 13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе:- непредоставление копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности по профессиональному обучению и (или) дополнительному профессиональному образованию в соответствии с Федеральным законом №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011г., Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности», Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

На основании части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным

документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

На основании части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В соответствии с частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес участника такого аукциона, фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

2) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);

3) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

4) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия данного решения в случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и для участника такого аукциона заключаемый контракт или предоставление обеспечения заявки на участие в таком аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой;

5) документы, подтверждающие право участника электронного аукциона на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона (в случае, если участник электронного аукциона заявил о получении указанных преимуществ), или копии таких документов;

6) документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами;

7) декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

В пункте 42 Информационной карты электронного аукциона заказчиком установлены требования к участникам закупки о необходимости предоставления документов и информации, необходимых для подтверждения соответствия второй части заявки требованиям, установленным пунктами 1-7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе: Предоставление в составе заявки копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности по профессиональному обучению и (или) дополнительному профессиональному образованию в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2013 г. N 966 «О лицензировании образовательной деятельности», Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации").

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что в составе второй части заявки ИП на участие в электронном аукционе отсутствует копия вышеуказанной лицензии.

На основании изложенного контрольный орган в сфере закупок приходит к выводу, что аукционная комиссия, действуя в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, правомерно признала заявку участника закупки № 2 (ИП.) несоответствующей требованиям, установленным документацией по основаниям указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона 0328200001220000101 от 15.05.2020 г.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Основанием для проведения обучения согласно аукционной документации служит Трудовой кодекс и Постановление Минтруда РФ и Минобразования РФ от 13.01.2003 № 1/29 «Об утверждении Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций», которым установлен Порядок обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций, общие положения обязательного обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда всех работников, в том числе руководителей.

В силу пункта 2.3.2 Порядка обучения по охране труда руководителей и специалистов проводится по соответствующим программам по охране труда непосредственно самой организацией или образовательными учреждениями профессионального образования, учебными центрами и другими учреждениями и организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее - обучающие организации), при наличии у них лицензии на право ведения образовательной деятельности, преподавательского состава, специализирующегося в области охраны труда, и соответствующей материально-технической базы.

Таким образом, Комиссия полагает, что исполнитель по данной закупке должен в обязательном порядке обладать лицензией на право осуществления образовательной деятельности по профессиональному обучению и (или) дополнительному профессиональному образованию.

Между тем контрольный орган в сфере закупок отмечает, что согласно информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, размещенной на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок, 03.06.2020 заключен контракт по результатам проведения указанной закупки (№ 0328200001220000101).

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП. на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по обучению обслуживающего персонала ГБУЗ ВО "ОДКБ" (№ закупки 0328200001220000101) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии