

В Управление Федеральной антимонопольной службы

по г. Москва

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Эл. почта: to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Судоремонтная компания «НОРД СЕРВИС»

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

198184, Санкт-Петербург, Канонерский остров 24, лит. А

Тел.: +7 (812) 702-52-62

Эл. почта: nordservice.spb@mail.ru

Заказчик (организатор торгов):

ФГУП «Росморпорт»

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

127055, г. Москва, Сущевская ул., д. 19, стр. 7

Эл. почта: mail@rosmorport.ru

S.Frantasev@SPB.ROSMORPORT.RU

Тел./факс: +7 (495) 626-14-25

Оператор электронной площадки: АО "ТЭК-ТОРГ"

Адрес места нахождения:

119021, г. Москва, ул. Тимура Фрунзе, д. 24

Почтовый адрес:

115191, г. Москва, Гамсоновский переулок, д. 5,

стр. 2, 5-ый этаж, помещение VII

Тел.: +7 (495) 734-81-18

Жалоба

на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок

СПИД УФАС РОССИИ
№ 36606/21
от 24.11.2021



Комиссия заказчика при проведении электронного аукциона на право заключения договора на выполнение работ по ремонту механической и электромеханической частей ПУС «Мир» в объёме промежуточного освидетельствования РС, извещение о проведении которого размещено на сайте zakupki.gov.ru (извещение №32110748381) и на сайте оператора электронной площадки ЭТП «ТЭК-Торг» (www.tektorg.ru) (извещение № ЗП110945), при рассмотрении заявок отклонила заявку ООО «Судоремонтная компания «НОРД СЕРВИС».

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона (Приложение №1 к настоящей жалобе) от 16.11.2021 №СЗбф 219-21 (п. 4.3.1 Протокола) заявка ООО «Судоремонтная компания «НОРД СЕРВИС» отклонена по причине того, что участник закупки предоставил «копию свидетельства Классификационного общества (Российского Морского Регистра Судоходства) №20.02549.120, выданного 03.06.2020 с отметкой о дате подтверждения свидетельства 20.10.2020, и действующая до 15.10.2020» (орфография и пунктуация в соответствии с текстом Протокола, прим. Заявителя).

По мнению Заказчика, предоставление такого свидетельства нарушает пп. 3 п. 14 Раздела 2 Документации по закупке.

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

Заявитель полагает отклонение своей заявки необоснованным, не основанным на положениях Документации по закупке и положениях действующего законодательства ввиду следующего:

1.В пп. 3 п. 14 Раздела 2 Документации по закупке указано, что в числе документов, необходимых для представления в составе Заявки, подтверждающих соответствие Участников требованиям Документации, участниками должна быть представлена Копия **действующего** свидетельства Классификационного общества (Российского Морского Регистра Судоходства) с учетом требований, установленных пп.1 п.13 настоящего Раздела, подтверждающего соответствие участника требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора.

Заявителем в составе Заявки была предоставлена копия соответствующего Свидетельства (Приложение №2 к настоящей жалобе). В самом свидетельстве указано, что «Настоящее Свидетельство действительно до 15.10.2023 при условии подтверждения через каждые 12 месяцев».

Правилами технического наблюдения за постройкой судов и изготовлением материалов и изделий для судов (НД № 2-020101-139, Приложение №3 к настоящей жалобе, далее также – Правила), утвержденными РМРС и применимыми для выдачи такого рода свидетельств (как указано в тексте самого Свидетельства), установлено, что «Срок действия Свидетельства СКК, СПИ, СПЛ, ССП — не более 5 лет. Свидетельства подлежат подтверждению не реже одного раза в год. Подтверждение проводится в период 30 дней до и после установленной даты подтверждения свидетельств» (пункт 3.4 Правил).

Таким образом, Правилами установлено, что срок действия свидетельства, составляющий не более 5 лет, подлежит ежегодному подтверждению. При этом на время такого подтверждения Свидетельство не становится недействительным или аннулированным. Согласно пп. 2 п. 3.5 Правил Свидетельство считается недействительным (утратившим силу), если оно приостановлено или аннулировано.

Действие Свидетельства СКК, СПИ, СПЛ, СП и ССП может быть приостановлено на согласованный с предприятием срок, но не более чем на девяносто (90) дней от установленной даты подтверждения свидетельств, если предприятие не предъявлено для подтверждения свидетельства в установленные сроки.

В Свидетельстве указано, что оно действительно при условии подтверждения каждые 12 месяцев. При этом, согласно Правилам, для подтверждения свидетельства у предприятия есть срок **30 дней до и 30 дней после установленной даты**. То есть, учитывая, что Свидетельство последний раз подтверждалось 20.10.2020, а установленная дата для подтверждения Свидетельства – 15.10.2021 (как признает сам Заказчик), Свидетельство не могло считаться ни приостановленным, ни недействительным вплоть **до 15.11.2021**.

Таким образом, в соответствии с Правилами приложенное Заявителем к Заявке Свидетельство **не являлось недействительным на момент рассмотрения заявок и к дате составления Протокола**.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is mostly illegible due to low contrast and blurriness.

Более того, на момент подачи Заявки Заявителем уже была инициирована процедура подтверждения Свидетельства, в результате чего ему было выдано новое Свидетельство (Приложение №4) взамен старого от 03.06.2020, со сроком действия до 15.10.2023 и необходимостью подтверждения каждые 12 месяцев с установленной датой подтверждения 15.11.22.

1.Пунктом 12 Документации по Закупке предусмотрено, что Этап 1 – Рассмотрение Заказчиком поданных Участниками Заявок должен был завершиться не позднее 15 ноября 2021 года.

В соответствии с пунктом 4 части 5 статьи 3.4 Закона о закупках (ФЗ-223) при включении в конкурс в электронной форме этапов, указанных в части 4 данной статьи, должно соблюдаться правило, согласно которому по результатам каждого этапа конкурса в электронной форме составляется отдельный протокол. При этом протокол по результатам последнего этапа конкурса в электронной форме не составляется. По окончании последнего этапа конкурса в электронной форме, по итогам которого определяется победитель, составляется итоговый протокол.

Заказчиком нарушен вышеупомянутый пункт 223-ФЗ, так как единственным протоколом, опубликованным Заказчиком в данном конкурсе, является «Протокол заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе в электронной форме (подведению итогов аукциона в электронной форме)», который по сути является протоколом, объединяющим два этапа аукциона (рассмотрение заявок и итоговый протокол), что не разрешено действующим законодательством.

Более того, если бы Заказчик опубликовал протокол рассмотрения заявок до 15.11.2021, то у Заявителя бы имелась возможность развеять все сомнения Заказчика по действительности Свидетельства (которых у лиц, знакомых с действующими Правилами РМРС, не должно было быть), предоставив Заказчику новое Свидетельство.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Считаем, что Заказчик осуществил оценку заявки ООО «Судоремонтная компания «НОРД СЕРВИС» по критериям и в порядке, не предусмотренными документацией о конкурентной закупке и положением о закупке, а также не предусмотренными Правилами РМРС, тем самым нарушил ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и п. 13 Раздела 2 Документации о закупке.

Заявитель также вынужден обратить внимание, что ввиду очевидного незаконного не допуска его до участия в аукционе (отклонения заявки) договор, согласно Протоколу, был определен к заключению безо всякого снижения начальной цены, что, очевидно, не отвечает заявляемым целям экономии бюджетных средств государственными предприятиями при проведении электронных аукционов и закупочных процедур.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОСИМ

1. Признать жалобу ООО «Судоремонтная компания «НОРД СЕРВИС» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола подведения итогов электронного аукциона от 16.11.2021 № СЗбф 219-21.

Приложения:

1. Протокол заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе в электронной форме (подведению итогов аукциона в электронной форме) от 16.11.2021 №СЗбф 219-21.
2. Копия свидетельства Классификационного общества (Российского Морского Регистра Судоходства) №20.02549.120, выданного 03.06.2020.
3. Выдержка из правил технического наблюдения за постройкой судов и изготовлением материалов и изделий для судов (НД № 2-020101-139).
4. Новое Свидетельство от 15.11.2021
5. Документация по закупке.
6. Извещение о закупке.
7. Копия протокола №1 Решения собрания учредителей от 17.11.2017г. «О назначении генерального директора ООО «Судоремонтная компания «НОРД СЕРВИС»».



Генеральный директор

ООО «Судоремонтная компания «НОРД СЕРВИС»

Д. И. Петров /

16.11.2021г.

