



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Владимирской области**

600000, г. Владимир, ул. Большая Московская, 1  
тел. (4922) 53-14-53, факс (4922) 53-14-53  
e-mail: [fo33@fas.gov.ru](mailto:fo33@fas.gov.ru)

№

№

от

**Управление социально-экономического развития,  
имущественных и земельных отношений  
администрации Муромского района Владимирской  
области**

Пл. Крестьянина, д.6, г. Муром, Владимирская область,  
602267

**Оператор электронной площадки: АО «ЕЭТП»**  
ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, г. Москва, 115114

**Администрация Муромского района Владимирской  
области**  
площадь Крестьянина, 6, Муром, Владимирская область,  
602267

**ООО Строительно-монтажное управление  
«Прогресс»**  
127591, Г МОСКВА, ПРОЕЗД КЕРАМИЧЕСКИЙ, ДОМ 53, КОРПУС  
3, КОМНАТА 18

## **Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/33-271/2022**

26 апреля 2021 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 26.04.2022 года*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО Строительно-монтажного управления «Прогресс» (далее заявитель, Общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на оснащение объекта спортивной инфраструктуры спортивно-технологическим оборудованием для нужд администрации Муромского района Владимирской области (извещение № 0128600002222000020)

25.04.2022 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 26.04.2022.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-271/2022 Комиссия Владимирского УФАС России,

### **УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО Строительно-монтажного управления «Прогресс» на положения документации при проведении электронного аукциона на оснащение объекта спортивной инфраструктуры спортивно-технологическим оборудованием для нужд администрации Муромского района Владимирской области (извещение № 0128600002222000020).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с нарушениями положений части 6 статьи 23, пункта 1 части 1, части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно.

1. Заказчик формирует требования к поставляемым товарам на основе сведений одного производителя. При этом, использует не только качественные и эксплуатационные характеристики, но и рекламные фразы, которые не относятся к его потребности.

2. Заказчик в ряде требований не руководствовался ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе, в частности, код позиции КТРУ установлен лишь для половины товаров, в то время как фактически он имеется на каждый товар.

3. Заказчик предъявляет излишне детализированные требования, которые не относятся к качественным и эксплуатационным свойствам объекта закупки, а установлены по большей части к материалам, из которых должно быть изготовлено то или иное оборудование.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку осуществления закупки, признать в действиях заказчика нарушения законодательства РФ, выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок, привлечь к ответственности виновных лиц.

В обоснование правомерности действий заказчика представитель пояснил следующее.

При описании объекта закупки Заказчик руководствовался нормами Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При формировании требований к техническим, функциональным, качественным и эксплуатационным характеристикам товаров была использована информация из открытых источников информации и коммерческих предложений.

Заказчик вправе включить в документацию о проведении закупки такие характеристики товара, которые отвечают именно его потребностям. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки.

Закон о закупках не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для нужд Заказчика товара в документации об открытом конкурсе устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудования.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования,

условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Из смысла указанных норм Закона определено, что заказчику при формировании закупки предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности, но, при описании объекта закупки заказчик должен был таким образом прописать требования к закупаемому товару, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Проанализировав характеристики товара, указанные в приложении №2 к извещению «Описание объекта закупки» Комиссия Владимирского УФАС России приходит к следующему:

1. Совокупность требований показателей товара:

- Цвет опорных столбов и элементов лавочки должен быть зеленый RAL 6029, цвет хомутов должен быть черный RAL 9005,

- Используемый полимерный композит гораздо более долговечен по сравнению с деревянной доской и не подвержен растрескиванию от контакта с водой

- Сечение доски 80x22 мм

- Хомут должен быть в форме восьмигранника

- Эллиптическая поверхность необходима для удобного упора/хвата. Заглушка имеет внутренние ребра жесткости, устанавливаемая без сварки путем фиксации на трубу и центрирования с помощью внутренних ребер и герметика из полиуретанового полимера с плотностью не менее 1,21 г/см<sup>3</sup> и не более 1,23 г/см<sup>3</sup>, указывает на одного производителя соответствующего товара: «СТЕКЕР», что приводит к ограничению количества участников закупки и способствует ограничению конкуренции на рынке

Кроме того, установленный заказчиком показатель - цвет товар RAL, является некорректным.

В соответствии с информацией, содержащейся в общедоступной сети Интернет «RAL» это немецкий цветовой стандарт, цветовая таблица, где каждый цвет имеет определенный код.

Однако заказчиком не расшифровано в описании объекта закупки, что такое «RAL» и как указывать значения данного параметра потенциальным участникам закупки.

Ряд характеристик, заявленных заявителем жалобы, как ограничивающие число участников закупок (эмаль полиэфирная нанесенная в электростатической термокамере; Каждая доска крепится к каркасу при помощи не менее 3-х винтов М8 с травмобезопасными полусферическими головками) не находят своего подтверждения, так как в материалах указанного дела отсутствуют доказательства обратного.

Так же в пунктах 17, 18, 19, 21, 24 приложения №2 к извещению «Описание объекта закупки» установлены требования к показателям товара (к габаритам), которые также указывает на одного производителя указанного товара: «MB Barbell», что также приводит к ограничению количества участников закупки и способствует ограничению конкуренции на рынке.

2. В соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок, порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 г. № 145 «Об утверждении правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила), заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога (в случае формирования такого описания).

Согласно пункту 7 Правил использования каталога, в случае планирования и осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель заказчика указал, что требуемое к поставке оборудование по заявленным позициям заявителя не подходит ни под один код товаров работ услуг (далее- КТРУ). Ни одна из позиций, указанных в КТРУ, по своим техническим характеристикам в полном объеме не соответствует потребности Заказчика.

Таким образом, Заказчик по позициям 17, 18, 19, 21, 24 приложения №2 к извещению «Описание объекта закупки» сформировал описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, данный довод заявителя является необоснованным.

3. Как было отмечено выше в соответствии с частями 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, описание объекта закупки должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В письме Федеральной антимонопольной службы от 01.07.2016 № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке» установлено, что при установлении заказчиком в извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Заказчиком в пунктах 1-4, 7-26 приложения №2 к извещению «Описание объекта закупки» установлены показатели товара, значения которых определяются по результатам испытаний и не могут быть известны участникам закупок до приобретения товара.

В связи с изложенным установление в извещении указанных требований нарушает положения статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Строительно-монтажного управления «Прогресс» на положения извещения при проведении электронного аукциона на оснащение объекта спортивной инфраструктуры спортивно-технологическим оборудованием для нужд администрации Муромского района Владимирской области (извещение № 012860000222000020), по доводам изложенных в ней, частично обоснованной (в части нарушения статьи 8, статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

2. Признать заказчика нарушившим требования статьи 8, 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*