



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

29.11.2019 № 8/17163

На № _____ от _____

**Уведомление № 002/07/3-3075/2019
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

29.11.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Глобал Групп» (450078, г. Уфа, ул. Кирова, д. 52, пом. 29) от 26.11.2019 вх. №19421 на действия заказчика – ПАО «ОДК УМПО» (450039, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении запроса котировок в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту винтовых блоков с редукторами автономных компрессоров фирмы «Atlas Copco» для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (извещение № 31908478524).

Уполномоченные представители ООО «Глобал Групп», ПАО «ОДК УМПО» вправе явиться на рассмотрение жалобы 05.12.2019 в 15 час. 00 мин. по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в 14 часов 45 минут по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 528.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

0174585

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Контактный телефон для обеспечения пропуски в здание Башкортостанского УФАС: 8 (347) 246-21-53

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Башкортостан
450008, г. Уфа, ул. Пушкина, 95**

Заявитель:

ООО «Глобал Групп» (ИНН 0274177095)
Почтовый адрес, адрес местонахождения:
450078, г. Уфа, ул. Кирова, д. 52, пом. 29
Телефон: 8 (347) 266-90-36
Эл. почта: 2463226@mail.ru

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО» (ИНН 0273008320)
Почтовый адрес, адрес местонахождения:
450039, г. Уфа, ул. Ферина, 2
Телефон: 8 (347) 238-63-00
Эл. почта: bet@umpro.ru

Сведения об обжалуемой закупке:

Извещение в ЕИС № 31908478524
Наименование закупки: «1706-2019-01114. Запрос
котировок на выполнение работ по капитальному
ремонту винтовых блоков с редукторами
автономных компрессоров фирмы «Atlas Copco» для
нужд ПАО «ОДК-УМПО»
Адрес электронной площадки: ctprf.ru

26 11 1944 9)
Жалоба на действия заказчика

05.11.2019 Заказчиком ПАО «ОДК-УМПО» на сайте электронной площадки ООО «ЭТП» по адресу etprf.ru размещено Извещение о закупке №31908478524 в форме запроса котировок на выполнение работ по капитальному ремонту винтовых блоков с редукторами автономных компрессоров фирмы «Atlas Copco» для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (<http://ctprf.ru/NotificationEX/id/55820>). Срок подачи заявок на участие в запросе котировок установлен до 14.11.2019. Рассмотрение заявок и подведение итогов запроса котировок назначено на 20.11.2019.

На участие в закупке представлены заявки четырех участников. По результатам отборочной стадии закупки к дальнейшему участию допущены все заявки.

В установленные сроки Заявителем представлена заявка с приложением надлежащим образом оформленных документов на сумму 970 380,00 рублей с НДС, которой присвоен идентификационный номер № 90620.

Согласно Протоколу заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок участников № 438-31908478524 от 20.11.2019 закупочной комиссией принято решение ранжировать заявки участников закупки, допущенных к участию в закупке, по мере увеличения цен заявок следующим образом:

1. Участник с идентификационным номером 92247 с ценой заявки 890 000,00 рублей без НДС;
2. Участник с идентификационным номером 90620 с ценой заявки 970 380,00 рублей с НДС;
3. Участник с идентификационным номером 91790 с ценой заявки 1 000 000,00 рублей с НДС;

4. Участник с идентификационным номером 91897 с ценой заявки 1 050 000,00 рублей с НДС.

По итогам проведенной ранжировки заявок участников протоколом заседания закупочной комиссии по подведению итогов процедуры запроса котировок в электронной форме № 438-31908478524 от 20.11.2019 (далее по тексту – Протокол) победителем объявлен участник закупки с идентификационным номером – 92247, заявка которого заняла первое место в ранжировке с предложенной ценой 890 000,00 рублей без НДС.

Оценка и сопоставление заявок осуществлено закупочной комиссией, согласно Протоколу, в соответствии с порядком, предусмотренным п. 29 документации о закупке, с учетом единственного критерия оценки – «Цена договора».

Заявитель полагает, что Заказчиком нарушены требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках). Так, Заказчиком нарушен порядок оценки заявок участников, поскольку, оценивая заявку с ценой без НДС, Заказчиком не учтен размер НДС, который следовало учесть для оценки заявок, в соответствии с документацией о закупке.

В обоснование жалобы приводим следующие доводы.

Согласно п. 4.7.1 Извещения об осуществлении закупки (далее по тексту – Извещение), начальная (максимальная) цена договора указана в извещении и в п. 10 информационной карты, с учетом всех расходов, налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

В соответствии с п. 4.7.2 Извещения итоговая стоимость заявки должна включать в себя сумму всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства (разд. 8 и 9).

Таким образом, документацией о закупке предусмотрено, что начальная максимальная цена контракта сформирована с учетом НДС, а заявка должна включать в себя сумму НДС.

Пункт 2.1 Проекта договора, размещенного Заказчиком, содержит указание на включение суммы НДС в стоимость: *«Стоимость работ и услуг по настоящему договору составляет _____ руб., в т.ч. НДС 20% - _____ руб.»*.

Пункт 3.6 Проекта договора предусматривает, что *«Исполнитель не позднее пяти календарных дней со дня подписания акта выполненных работ выставляет счет-фактуру на оплату с указанием обязательных реквизитов в соответствии с п. 5 ст. 169 НК РФ»*.

Следовательно, проект предложенного к заключению контракта содержит условия о включении в стоимость суммы НДС; предусмотрено выделение НДС в составе стоимости и предоставление документов, используемых для осуществления вычета НДС; **при этом проект договора не содержит условия об изменении указанных пунктов проекта договора на тот случай, если контракт будет заключен с поставщиком, не применяющего НДС** (к примеру, с лицом, применяющим упрощенную систему налогообложения).

Учитывая изложенное, Заказчиком установлен такой порядок оценки заявок, при котором надлежит увеличить цену заявки, сформированной без выделения НДС, на сумму НДС с тем, чтобы в равной степени оценить заявки участников. Данный довод подкреплен соответствующими положениями документации о закупке:

Согласно п. 4.13.1 Извещения, оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании единственного критерия оценки – «цена договора или цена за единицу продукции» в порядке, установленном приложением №2 к информационной карте. Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в извещении, не допускается.

В соответствии с Приложением № 2 к информационной карте «Порядок оценки и сопоставления заявок» оценка и сопоставление заявок осуществляется простым

В соответствии с Приложением № 2 к информационной карте «Порядок оценки и сопоставления заявок» оценка и сопоставление заявок осуществляется простым сопоставлением числовых значений ценовых предложений по математическим правилам по мере уменьшения для заказчика степени выгодности предложения о цене договора, при этом сравнение цен заявок производится по предложенной цене договора, с учетом всех налогов и сборов в соответствии с законодательством (вне зависимости от режима налогообложения участника закупки).

В том случае, если Заказчик оценил бы заявки участников в соответствии с документацией о закупке (по степени выгодности предложения), то заявка Заявителя заняла бы первое место, поскольку сумма НДС, предъявляемая к уплате Заказчику, подлежит возврату (вычету) из бюджета в соответствии со статьей 171 Налогового кодекса РФ. Таким образом, реальные расходы Заказчика, признай он победителем торгов Заявителя, составили бы 808 650 рублей, тогда как расходы в случае с победителем торгов составят 890 000 рублей (при применении им упрощенной системы налогообложения).

Выводы, аналогичные изложенным в жалобе, подкреплены материалами судебной практики (например, Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.05.2015 № Ф02-1709/2015 по делу № А33-10428/2014; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.10.2016 № Ф05-13384/2016 по делу № А40-180170/15; Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.01.2017 по делу № А56-90260/2015).

Согласно пп. 2 п. 1 ст. 3 Закона о закупках Заказчик руководствуется принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Подпунктом 3 пункта 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что Заказчик руководствуется принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» и Федеральным законом от 26.06.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу ООО «Глобал Групп» обоснованной;
2. Выдать ПАО «ОДК-УМПО» предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок участников № 438-31908478524 от 20.11.2019.

Директор
ООО «Глобал Групп»

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Башкортостан
450008, г. Уфа, ул. Пушкина, 95**

Заявитель:

ООО «Глобал Групп» (ИНН 0274177095)
Почтовый адрес, адрес местонахождения:
450078, г. Уфа, ул. Кирова, д. 52, ном. 29
Телефон: 8 (347) 266-90-36
Эл. почта: 2463226@mail.ru

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО» (ИНН 0273008320)
Почтовый адрес, адрес местонахождения:
450039, г. Уфа, ул. Ферина, 2
Телефон: 8 (347) 238-63-00
Эл. почта: bet@umpro.ru

Сведения об обжалуемой закупке:

Извещение в ЕИС № 31908478524
Наименование закупки: «1706-2019-01114. Запрос
котировок на выполнение работ по капитальному
ремонту винтовых блоков с редукторами
автономных компрессоров фирмы «Atlas Copco» для
нужд ПАО «ОДК-УМПО»
Адрес электронной площадки: etprf.ru

Жалоба на действия заказчика

05.11.2019 Заказчиком ПАО «ОДК-УМПО» на сайте электронной площадки ООО «ЭТП» по адресу etprf.ru размещено Извещение о закупке №31908478524 в форме запроса котировок на выполнение работ по капитальному ремонту винтовых блоков с редукторами автономных компрессоров фирмы «Atlas Copco» для нужд ПАО «ОДК-УМПО» (<http://etprf.ru/NotificationEX/id/55820>). Срок подачи заявок на участие в запросе котировок установлен до 14.11.2019. Рассмотрение заявок и подведение итогов запроса котировок назначено на 20.11.2019.

На участие в закупке представлены заявки четырех участников. По результатам отборочной стадии закупки к дальнейшему участию допущены все заявки.

В установленные сроки Заявителем представлена заявка с приложением надлежащим образом оформленных документов на сумму 970 380,00 рублей с НДС, которой присвоен идентификационный номер № 90620.

Согласно Протоколу заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок участников № 438-31908478524 от 20.11.2019 закупочной комиссией принято решение ранжировать заявки участников закупки, допущенных к участию в закупке, по мере увеличения цен заявок следующим образом:

1. Участник с идентификационным номером 92247 с ценой заявки 890 000,00 рублей без НДС;
2. Участник с идентификационным номером 90620 с ценой заявки 970 380,00 рублей с НДС;
3. Участник с идентификационным номером 91790 с ценой заявки 1 000 000,00 рублей с НДС;

4. Участник с идентификационным номером 91897 с ценой заявки 1 050 000,00 рублей с НДС.

По итогам проведенной ранжировки заявок участников протоколом заседания закупочной комиссии по подведению итогов процедуры запроса котировок в электронной форме № 438-31908478524 от 20.11.2019 (далее по тексту – Протокол) победителем объявлен участник закупки с идентификационным номером – 92247, заявка которого заняла первое место в ранжировке с предложенной ценой 890 000,00 рублей без НДС.

Оценка и сопоставление заявок осуществлено закупочной комиссией, согласно Протоколу, в соответствии с порядком, предусмотренным п. 29 документации о закупке, с учетом единственного критерия оценки – «Цена договора».

Заявитель полагает, что Заказчиком нарушены требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках). Так, Заказчиком нарушен порядок оценки заявок участников, поскольку, оценивая заявку с ценой без НДС, Заказчиком не учтён размер НДС, который следовало учесть для оценки заявок, в соответствии с документацией о закупке.

В обоснование жалобы приводим следующие доводы.

Согласно п. 4.7.1 Извещения об осуществлении закупки (далее по тексту – Извещение), начальная (максимальная) цена договора указана в извещении и в п. 10 информационной карты, с учетом всех расходов, налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

В соответствии с п. 4.7.2 Извещения итоговая стоимость заявки должна включать в себя сумму всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства (разд. 8 и 9).

Таким образом, документацией о закупке предусмотрено, что начальная максимальная цена контракта сформирована с учетом НДС, а заявка должна включать в себя сумму НДС.

Пункт 2.1 Проекта договора, размещенного Заказчиком, содержит указание на включение суммы НДС в стоимость: «*Стоимость работ и услуг по настоящему договору составляет _____ руб., в т.ч. НДС 20% - _____ руб.*».

Пункт 3.6 Проекта договора предусматривает, что «*Исполнитель не позднее пяти календарных дней со дня подписания акта выполненных работ выставляет счет-фактуру на оплату с указанием обязательных реквизитов в соответствии с п. 5 ст. 169 НК РФ.*».

Следовательно, проект предложенного к заключению контракта содержит условия о включении в стоимость суммы НДС; предусмотрено выделение НДС в составе стоимости и предоставление документов, используемых для осуществления вычета НДС; при этом проект договора не содержит условия об изменении указанных пунктов проекта договора на тот случай, если контракт будет заключен с поставщиком, не применяющего НДС (к примеру, с лицом, применяющим упрощенную систему налогообложения).

Учитывая изложенное, Заказчиком установлен такой порядок оценки заявок, при котором надлежит увеличить цену заявки, сформированной без выделения НДС, на сумму НДС с тем, чтобы в равной степени оценить заявки участников. Данный довод подкреплен соответствующими положениями документации о закупке:

Согласно п. 4.13.1 Извещения, оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании единственного критерия оценки – «цена договора или цена за единицу продукции» в порядке, установленном приложением №2 к информационной карте. Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в извещении, не допускается.

В соответствии с Приложением № 2 к информационной карте «Порядок оценки и сопоставления заявок» оценка и сопоставление заявок осуществляется простым

В соответствии с Приложением № 2 к информационной карте «Порядок оценки и сопоставления заявок» оценка и сопоставление заявок осуществляется простым сопоставлением числовых значений ценовых предложений по математическим правилам по мере уменьшения для заказчика степени выгодности предложения о цене договора, при этом сравнение цен заявок производится по предложенной цене договора, с учетом всех налогов и сборов в соответствии с законодательством (вне зависимости от режима налогообложения участника закупки).

В том случае, если Заказчик оценил бы заявки участников в соответствии с документацией о закупке (по степени выгодности предложения), то заявка Заявителя заняла бы первое место, поскольку сумма НДС, предъявляемая к уплате Заказчику, подлежит возврату (вычету) из бюджета в соответствии со статьей 171 Налогового кодекса РФ. Таким образом, реальные расходы Заказчика, признай он победителем торгов Заявителя, составили бы 808 650 рублей, тогда как расходы в случае с победителем торгов составят 890 000 рублей (при применении им упрощенной системы налогообложения).

Выводы, аналогичные изложенным в жалобе, подкреплены материалами судебной практики (например, Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.05.2015 № Ф02-1709/2015 по делу № А33-10428/2014; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.10.2016 № Ф05-13384/2016 по делу № А40-180170/15; Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.01.2017 по делу № А56-90260/2015).

Согласно пп. 2 п. 1 ст. 3 Закона о закупках Заказчик руководствуется принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Подпунктом 3 пункта 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что Заказчик руководствуется принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг реализации мср, направленных на сокращение издержек заказчика.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» и Федеральным законом от 26.06.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу ООО «Глобал Групп» обоснованной;
2. Выдать ПАО «ОДК-УМПО» предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок участников № 438-31908478524 от 20.11.2019.

Директор
ООО «Глобал Групп»



В.А. Ценев