



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

Акционерное общество «Уральский  
электромеханический завод»  
(АО «УЭМЗ»)

\*

ООО «КАСТОМНАЯ ЭЛЕКТРОНИКА»

\*

АО «Сбербанк-АСТ»

\*

№ \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-4566/2021

г. Екатеринбург

29.12.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «УЭМЗ», — \*

— организатора торгов в лице Госкорпорации «Росатом», — \*

— заявителя в лице ООО «КАСТОМНАЯ ЭЛЕКТРОНИКА», — \*

рассмотрев жалобу ООО «КАСТОМНАЯ ЭЛЕКТРОНИКА» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «УЭМЗ» (\*) законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении электронного аукциона на поставку и осуществление пуско-наладочных работ гистерезисграфа (извещение № 2062700005521000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «КАСТОМНАЯ ЭЛЕКТРОНИКА» (вх. № 01-33825 от 20.12.2021г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «УЭМЗ» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении электронного аукциона на поставку и осуществление пуско-наладочных работ гистерезисграфа (извещение № 2062700005521000001), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком при заключении контракта неправомерно был применен к предложению о цене контракта заявителя понижающий 15-процентный коэффициент в соответствии с Приказом № 126н.

Представители заказчика с доводом жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 5 ст. 15 Закона о контрактной системе при предоставлении в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации юридическому лицу средств, указанных в абзаце втором пункта 1 статьи 80 Бюджетного кодекса Российской Федерации, на юридическое лицо, которому предоставлены указанные средства, при осуществлении им закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в рамках договоров об участии Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

02.11.2021г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 2062700005521000001 и аукционная документация на поставку и осуществление пуско-наладочных работ гистерезисграфа.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 11 656 764, 64 рублей.

03.12.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов электронного аукциона, по итогам которой был составлен Протокол подведения итогов электронного аукциона от 06.12.2021 №2062700005521000001-3, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в единой информационной системе 06.12.2021г.

В соответствии с указанным Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 06.12.2021 №2062700005521000001-3 победителем электронного аукциона № 2062700005521000001 был признан участник с идентификационным номером заявки № 120, — ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «КАСТОМНАЯ ЭЛЕКТРОНИКА», сделавший предложение о цене контракта равной 8 975 708, 92 руб.

Согласно ч. 2 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 12 статьи 82.1, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 настоящей статьи), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, а также включения представленной в соответствии с настоящим Федеральным законом информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара, стране происхождения товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

10.12.2021г. заказчиком в адрес заявителя был направлен для подписания проект контракта, в п. 2.1 которого значилась цена контракта равная 7 629 352, 58 руб., включая НДС 20%.

Таким образом, заказчиком был направлен проект контракта в адрес ООО «КАСТОМНАЯ ЭЛЕКТРОНИКА» с применением понижающего коэффициента 15 % (в соответствии с Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд») (далее — Приказ № 126н).

Не согласившись с применением понижающего 15-процентного коэффициента, предусмотренного Приказом № 126н, заявитель направил заказчику проект разногласий с просьбой внести изменения в соответствующий пункт проекта контракта.

Заказчик, отказываясь учесть указанные замечания победителя закупки, пояснил следующее:

*«При рассмотрении Заказчиком первых частей заявок было установлено, что участник закупки (заявка № 208) указал страну происхождения товара «Российская Федерация». Остальные участники данной закупки продекларировали странами происхождения товара иностранные государства. Данный факт отражен в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.11.2021 № 2062700005521000001-1.*

*По результатам электронного аукциона (№ извещения 2062700005521000001) победителем аукциона признан участник закупки ООО «Кастомная электроника» (заявка № 120), который указал в первой части заявки страну происхождения товара – иностранное государство.*

*При этом участник закупки ООО «Солекс» (заявка № 208) во второй части заявки не предоставил номер реестровой записи из Реестра, поэтому в целях применения Постановления № 878 заказчик рассматривал его заявку как заявку, содержащую предложение о поставке иностранного товара, что отражено в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 03.12.2021 № 2062700005521000001-2.*

*В кодах Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (далее – ОКПД 2) используются иерархический метод классификации и последовательный метод*

кодирования, в связи с чем, положения Постановления № 878 и Приказа № 126н распространяются на все позиции, входящие в соответствующий код ОКПД2 (Письма Минфина России от 06.11.2020 № 24-03-07/96955, от 05.08.2019 № 24-01-08/58632). В Приложение №1 к Приказу № 126н включены товары, входящие в группу 26.51 (за исключением вида 26.51.33, подгрупп 26.51.6, 26.51.9). Таким образом на закупку товаров с кодом ОКПД2 26.51.45.190 распространяется действие Приказа № 126н.

На основании выше изложенного и в соответствии с подпунктом «а» подпункта 1.3 пункта 1 приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении аукциона контракт должен быть заключен по цене, сниженной на 15% от предложенной победителем аукциона».

Согласно доводам жалобы, заявитель считает, что продекларированные обществом «Солекс» (заявка № 208) сведения о стране происхождения товара — Российская Федерация, не достоверны, что подтверждается отсутствием соответствующих сведений в реестре российских промышленных товаров.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе)

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На основании пп. «а» п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара.

В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

б) документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

На основании ч. 4 ст. 14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 настоящей статьи

Указанные условия допуска определены Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с положениями Приказа № 126н для целей реализации настоящего приказа участник электронного аукциона указывает (декларирует) в заявке на участие в аукционе страну происхождения поставляемого товара (п. 1.6 Приказа № 126н).

Таким образом, согласно требованиям Приказа № 126н в целях надлежащего применения условий допуска участнику закупки для подтверждения страны происхождения товара достаточно исключительно продекларировать страну происхождения без предоставления дополнительных документов. При этом, документы, предоставляемые/не предоставляемые участниками закупки в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», не отвечают цели применения/не применения Приказа № 126н.

Согласно пп. «а» п. 1.3 Приказа № 126н при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона, в случае если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в приложении № 1 к указанному приказу, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членом Евразийского экономического союза).

В соответствии с пп. «в» п. 2 Приказа № 126н положения подпунктов 1.1 - 1.3 пункта 1 настоящего приказа не применяются при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений в случаях, если:

в) все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложение о поставке указанных в Приложениях товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

Комиссией установлено, что п. 9 Части 5 Информационной карты электронного аукциона определены условия допуска в соответствии с Приказом № 126н.

Согласно п. 2.2.2 закупочной документации состав документов заявки должен соответствовать пункту 2.1.1 раздела 2 Документации об аукционе.

На основании пп. «а» п. 2.1.1.1.2 аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, за исключением случая, предусмотренного п. 2.1.1.1.3 раздела 2 документации об электронном аукционе:

а) наименование страны происхождения товара.

В соответствии с пп. 6 п. 2.1.1.2 аукционной документации вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

б) документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона №44-ФЗ, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе указанных документов или копий таких документов заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами (указано в разделе 5 «Информационная карта» Документации об аукционе).

Согласно предоставленным на заседание Комиссии данным представителями заказчика, участниками были приложены следующие документы:

— участник закупки с идентификационным номером заявки № 120 (ООО «КАСТОМНАЯ ЭЛЕКТРОНИКА») указал в первой части заявки страну происхождения товара – иностранное государство (Китай);

— участник закупки с идентификационным номером заявки № 208 (ООО «СОЛЕКС») продекларировал страну происхождения товара «Российская Федерация»;

— участник закупки с идентификационным номером заявки № 104 (ООО «ЛАБОРАТОРНЫЕ РЕШЕНИЯ») указал в первой части заявки страну происхождения товара – иностранное государство (Германия).

Таким образом, два участника предложили к поставке товар, страной происхождения которых является иностранное государство (Китай и Германия), и один участник предложил к поставке российский товар.

По результатам электронного аукциона № 2062700005521000001 победителем аукциона стал участник закупки ООО «Кастомная электроника» (заявка № 120), который указал в первой части заявки страну происхождения товара иностранное государство — Китай.

Представитель заявителя, возражая относительно снижения цены контракта на 15%, указал, что товар, с характеристиками, установленными заказчиком в техническом задании документации об аукционе, не производится на территории государств - членов Евразийского экономического союза.

Вместе с тем, согласно ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Представитель заявителя ходатайствовал о переносе рассмотрения жалоб для предоставления дополнительных доказательств по делу, а именно: документов, подтверждающих, что страной происхождения товара, предложенного ООО «СОЛЕКС», не является Российской Федерации.

В связи с заявленным ходатайством, заседание Комиссии было отложено в срок до 29.12.2021 года.

Однако к моменту продолжения рассмотрения жалоб указанных доказательств со стороны заявителя предоставлено не было.

При этом, представители заказчика предоставили на заседание Комиссии письмо № 2412 от 24.12.2021г. от ООО «СОЛЕКС», в котором было указано, что общество подтверждает страну происхождения поставляемого товара — Российская Федерация.

Согласно п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Вместе с тем, согласно ч. 6.1 ст. 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленным участником электронного аукциона в соответствии с частями 3, 5, 8.2 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

На момент рассмотрения жалоб доказательств указания в составе заявки ООО «СОЛЕКС» недостоверных сведений не представлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что цена контракта, предложенная заявителем, правомерно была снижена на 15 процентов, т.к. заказчик руководствовался положениями Закона о контрактной системе и Приказа № 126н.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «КАСТОМНАЯ ЭЛЕКТРОНИКА» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «УЭМЗ», закупочной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «УЭМЗ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*