



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
[e-mail: to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

ГАУЗ «ГКБ № 6 г. Челябинск»
454047, г. Челябинск, ул. Румянцева, д. 28А
planotdel14@yandex.ru, musgkb6@mail.ru

ООО «РУС-МеДтеХ.ру»
357342, Ставропольский край,
г. Лермонтов, ул. Октябрьская, д.38, кв.11
rus-medteh@mail.ru

17.03.2022 № СК/2752/22

На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ
по жалобе № 074/07/3-340/2022

14 марта 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Степанова Юлия Николаевна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-340/2022 ООО «РУС-МеДтеХ.ру» (далее – Заявитель) вх. 2258-ЭП/22 от 21.02.2022 на действия Закупочной комиссии ГАУЗ «ГКБ №6 г. Челябинск» (далее – Закупочная комиссия) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку Спирографа (извещение № 32211101313) (далее – Закупка),



УСТАНОВИЛА:

04.02.2022 ГАУЗ «ГКБ №6 г. Челябинск» (далее — Учреждение) в единой информационной системе (далее — ЕИС) на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 32211101313 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку Спирографа.

21.02.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. 2258-ЭП/22) на действия Закупочной комиссии при проведении Закупки.

Заявитель указывает на необоснованное отклонение заявки на участие в Закупке.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «РУС-МеДтеХ.ру» поступила в Челябинское УФАС России 14.02.2022.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 14.02.2022 в 10:00 (МСК+2).

Дата подведения итогов: 15.02.2022 (МСК+2).

Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган

на действия Закупочной комиссии.

2. По доводу Заявителя о необоснованном отклонении заявки на участие в Закупке, Комиссия сообщает следующее.

Заказчик в ЕИС на сайте www.zakupki.gov.ru разместил Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 2294244 от 14.02.2022, в соответствии с которым заявка участника № 4 (ООО «РУС-МеДтеХ.ру») была отклонена по следующим основаниям: «Заявка на участие в аукционе в электронной форме должна содержать всю информацию, указанную Заказчиком: в соответствии с подпунктом 2 пункта 11.6.2.2 раздела 11.6.2 «Положения о закупке товаров ГАУЗ «ГКБ № 6 г. Челябинск» (далее — Положение о закупке), пункта 18 раздела 8 Информационной карты аукциона в электронной форме, участниками, которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, подпункт «а» пункта 1 Инструкции по заполнению формы котировочной заявки. В случае установления заказчиком значения показателя объекта закупки со словами «не более...не менее...», участник закупки указывает конкретные показатели (без слов «не более...не менее...», соответствующие значениям, установленным заказчиком.

В предоставленной участником заявке по показателю «Мощность, потребляемая от сети» указана мощность в размере 15 Вольт-ампер (в соответствии с технической документацией производителя товара), что не соответствует установленным в документации требованиям к товару - не более 5 Вт».

Согласно пояснениям Заявителя в характеристиках, в том числе и в паспорте устройства, указана мощность в Вольт-амперах, а в техническом задании в ваттах. Перевести вольт-амперы в ватты технически не возможно, так как для этого требуется коэффициент мощности. Поэтому в заявке, на основании подпункта «а» пункта 1 Инструкции по заполнению заявки характеристика была указана так же, как указано в паспорте, и указано в скобках, что информация в соответствии с технической документацией производителя.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 Инструкции по заполнению заявки если «Участник указывает показатели характеристик предлагаемого объекта закупки с диапазонными (неконкретными) значениями (со словами «не более не менее», «минимум максимум» и т.п.), в случае если такие показатели характеристик установлены в технической документации (технический паспорт, инструкция, руководство пользователя и т.п.) на объект закупки с обязательной формулировкой **«в соответствии с технической документацией производителя».**

Комиссия отмечает, что данное положение документации при формировании заявки не применимо, так как относится к диапазонным (неконкретным) значениям **относимых к числовым показателям**. В данном же случае речь идет о единицах измерения, характеризующих электрическую мощность тока, а именно «Вольт-ампер» и «Ватт», что не относится к диапазонным показателям.

В своих возражениях Учреждение отметило, что в составе заявки не было приложено в обоснование формулировки «в соответствии с технической документацией производителя» не одного документа из которого бы следовало, что технические параметры мощности, указанные в паспорте устройства, предлагаемого Заявителем, соответствовали бы требованиям аукционной документации.

Также Заказчик самостоятельно произвел перевод 15 Вольт-ампер в Ватты по

формуле:

Активная мощность (Ватты) = Полная мощность (Вольт-Амперы) * Коэффициент мощности ($\cos \varphi$).

Не имея значения коэффициента мощности, был взят средний показатель (удовлетворительный) равный 0.8.

Исходя из чего, $15 \cdot 0.8 = 12$ Вт.

Данный показатель значительно превышает требуемое значение – не более 5 Вт.

Обратного Заявителем не доказано.

Также Челябинским УФАС России и Заказчиком были направлены письма на завод-производитель Спирографа модели СМП-21/01-«Р-Д» по ТУ 9441-004-24149103-2003 от 22 августа 2012 года № ФСР 2012/13811 НПП «Монитор» для дачи разъяснений о соответствии или о несоответствии мощности предлагаемого Заявителем спирографа техническим требованиям, однако ответ получен не был.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Согласно пункту 11.6.2.2 раздела 11.6.2 Положения о закупке первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации.

Согласно подпункту 3 пункта 11.6.3.21 раздела 11.6.3 Положения о закупке заявка на участие в электронном аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией в случае непредставления документов и информации, предусмотренных 11.6.2.2, 11.6.2.3 настоящего раздела, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным аукционной документацией.

В соответствии с пунктом 3.1. аукционной документации заявки на участие в аукционе подаются в соответствии с порядком подачи заявок на участие в аукционе, предусмотренным документацией об аукционе, согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в аукционе, указанным в документации об аукционе (в т.ч. в соответствии с инструкцией по заполнению заявки на участие в аукционе).

В соответствии с пунктом 3.3. аукционной документации заявка на участие в аукционе должна содержать всю указанную Заказчиком в аукционной документации информацию по форме, установленной настоящей документацией о закупке и составу согласно требованиям настоящей документации.

В соответствии с пунктом 3.7.1. аукционной документации первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать описание показателей предлагаемого участником товара.

В соответствии с пунктом 4.22. аукционной документации участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, не допускается комиссией по осуществлению закупки к участию в закупке в случае несоответствия предложения в отношении товара, работы, услуги требованиям, установленным документацией о закупке.

Исходя из чего, Закупочная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «РУС-МедТех.ру» на основании несоответствия технической характеристики предлагаемого

товара, требованиям документации.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО «РУС-МеДтеХ.ру» является необоснованной.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения положений Закона о закупках в части заявленных заявителем доводов.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РУС-МеДтеХ.ру» вх. 2258-ЭП/22 от 21.02.2022 на действия Закупочной комиссии ГАУЗ «ГКБ №6 г. Челябинск» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку Спирографа (извещение №32211101313), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.А. Копылов

Члены Комиссии

Ю.Н. Степанова

Н.В. Берх

Исп.Берх Н.В.
тел.8(351) 266-68-84

