



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

22.03.2022 № 7436/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Спортпласт»
109548, г. Москва,
ул. Шоссейная, д. 1, корп. 1,
П II этаж 2, каб. 37
info@sportplasport.ru

Заказчик:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
"ДИРЕКЦИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ И
ПРОВЕДЕНИЮ ИГР ЧЕМПИОНАТА
МИРА ПО ФУТБОЛУ 2018 ГОДА В
Г. РОСТОВЕ-НА-ДОНУ"
344002, Ростов-на-Дону город,
ул. Левобережная, дом 2Б
pitrichenko@rostov-2018.ru
info@rostov-2018.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «17 марта 2022 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «22 марта 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями.

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Такидзе Э.Г. – старший специалист 3 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

рассмотрев в присутствии представителей ГАУ РО «Дирекция по подготовке и проведению игр чемпионата мира по футболу 2018 в городе Ростове-на-Дону» (Заказчика) и с участием представителя ООО «Спортпласт» (Заявителя), посредством использования видеоконференц-связи, дело №061/07/3-500/2022, возбужденное по жалобе ООО «Спортпласт», о нарушении ГАУ РО «Дирекция по подготовке и проведению игр чемпионата мира по футболу 2018 в городе Ростове-на-Дону» положений Закона о закупках при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут

быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211146835 «Поставка системы вентиляции газона для нужд ГАУ РО «Ростов-2018»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба поступила в Ростовское УФАС России 09.03.2022 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, что поданная им заявка была неправомерно отклонена закупочной Комиссией Заказчика.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ РО «Дирекция по подготовке и проведению игр чемпионата мира по футболу 2018 в городе Ростове-на-Дону» и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации и доступны для ознакомления всем участникам закупки.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, которая была указана в письменном возражении.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации,

подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

Заказчиком 17.02.2022г. было размещено Извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32211146835 «Поставка системы вентиляции газона для нужд ГАУ РО «Ростов-2018» на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный документацией, на участие в закупке было подано 3 заявки.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок заседания Закупочной комиссии № 3221114635-01 от 25.02.2022 - заявка ООО «Спортпласт» была отклонена, ввиду несоответствия требованиям документации об аукционе на основании п. 1.3.1.

Так, в нарушение требования п. 1.3.1 документации об аукционе, участником не предоставлена информация о товарном знаке (марке, модели, артикуле и т.д.) товара.

Требования предъявляемые к Участникам Закупки были указаны в закупочной документации.

В соответствии с пунктом 1.3.1 Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, подаваемой участником закупки: первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

- наименование товара
- указание на товарный знак (марку, модель, артикул и т.д.) товара либо на отсутствие

таковых;

- наименование производителя (производителей) товара;
- страна (страны) происхождения товара;
- количество товара с указанием единиц измерения;
- конкретные значения показателей товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

Таким образом, документацией об аукционе предусмотрено, что заявка должна содержать указание на товарный знак (марку, модель, артикул и т.д.) товара либо на отсутствие таковых установлены как размеры товара, так и их единицы измерения.

Аналогичные условия указаны в форме таблицы, содержащийся в Части III Закупочной документации.

В поданной ООО «Спортпласт» заявке содержится только информация относительно наименования производителя – Raincan, без указания на наименование товарного знака (марку, модель, артикул и т.д.) товара либо на отсутствие таковых.

Довод подателя жалобы о том, что наименование производителя и торговой марки предложенного им товара являются идентичными подлежит отклонению, поскольку данная информация отсутствовала в заявке Заявителя.

Также Комиссия считает необоснованным довод Заявителя о том, что «форма таблицы указанная в Части III Закупочной документации, является рекомендуемой», поскольку в п. 1.3.1. четко предусмотрено требование об указании участником как производителя, так и торговой марки предлагаемого товара.

При наличии каких-либо вопросов относительно требований, предъявляемых к заявке, участник вправе был направить в адрес Заказчика запрос на разъяснение положений закупочной документации. Вместе с тем, данным правом Заявитель не воспользовался.

В п. 1.3.2 Закупочной документации установлено, что несоблюдение участником требований Закупочной документации является основанием для принятия аукционной комиссией решения о признании заявки участника не соответствующей требованиям, установленным настоящей документацией об аукционе

Таким образом, отклоняя заявку ООО «Спортпласт», Комиссия Заказчика руководствовалась Закупочной документацией.

Исходя из вышеизложенного, заявка ООО «Спортпласт» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, правомерно отклонена Комиссией Заказчика.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32211146835 не установлено.


На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Спортпласт» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



Э.Г. Такидзе