



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области
ул. Барнаульская 4, г. Калининград,
236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от _____ № _____

Заказчику
**ГП Калининградской области
«Дорожно - эксплуатационное
предприятие №2»**

238400, Калининградская область,
Правдинский район,
г. Правдинск,
ул. Электрическая, 1
тел.: +7 (40157) 2-13-34
e-mail: kogup_dep2@mail.ru

Заявителю
ООО «Шельф-Аудит»
347905, Ростовская область,
г. Таганрог,
ул. Греческая, 62
тел.: (8634) 311-127
e-mail: shelf-audit@mail.ru

РЕШЕНИЕ

1 декабря 2020 года

№ 039/07/18.1-1148/2020

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии:	А.В. Демкин	руководитель	Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	И.С.Шестакова	заместитель руководителя	Калининградского УФАС России;
	Е.И. Можаро	начальник отдела	антимонопольного Калининградского УФАС России;
	М.Я. Степанова	главный отдела	специалист-эксперт антимонопольного Калининградского УФАС России;

при участии
представителей:
заказчика - М. на основании доверенности;
ГПКО «Дорожно-
эксплуатационное
предприятие № 2»

заявителя - К. на основании доверенности,
ООО «Шельф-Аудит»

рассмотрев жалобу ООО «Шельф-Аудит» (ОГРН: 1026102584750; ИНН: 6154061685; далее – Заявитель) от 24.11.2020 вх. № 7873 на действия закупочной комиссии заказчика – организатора торгов Государственного предприятия Калининградской области «Дорожно-эксплуатационного предприятия № 2» (ОГРН: 1023902271975; ИНН: 3923003140; далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГПКО «ДЭП № 2» за 2020 год (закупка № 0535500000120000002 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель считает, что закупочная комиссия заказчика – организатора торгов Государственного предприятия Калининградской области «Дорожно-эксплуатационного предприятия № 2» не проверила представленные в составе заявке ООО «Фирма Аудитинформ» сведения на соответствие действующему законодательству, в связи с чем незаконно и незаслуженно признала победителем ООО «Фирма Аудитинформ».

По мнению Заявителя, ООО «Фирма Аудитинформ» представило недостоверные сведения в части опыта работы на рынке аудиторских услуг, так как данный участник в своей заявке указал опыт работы 27 лет, что не может соответствовать действительности поскольку обязательная выдача лицензий была предусмотрена только с момента издания Указа Президента РФ от 22.12.1993 № 2263 «Об аудиторской деятельности в Российской Федерации», соответственно лицензию, выданную Министерством финансов РФ аудиторские компании могли получить только с 22.12.1993.

Кроме того, 19.11.2020 ООО «Шельф-Аудит» направило Заказчику запрос на разъяснение возникших вопросов. Однако, на момент подачи жалобы в антимонопольный орган, а именно 24.11.2020, Заказчик так и не предоставил разъяснение, нарушив положения действующего законодательства.

Просит отменить результаты рассмотрения заявок участников открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГПКО «ДЭП № 2» за 2020 год и приостановить заключение контракта Государственным предприятием Калининградской области «Дорожно-эксплуатационного предприятия № 2» с ООО «Фирма Аудитинформ».

Подробно позиция Заявителя изложена в его жалобе от 24.11.2020 (вх. № 7873).

Заказчик-организатор торгов считает жалобу Заявителя необоснованной. В обоснование своих доводов указывает, что согласно конкурсной документации, показателю 2.1: «Опыт участника конкурса по успешному оказанию услуг (опыт работы на рынке аудиторских услуг)» для подтверждения опыта участника конкурса по успешному оказанию услуг, участник конкурса в составе заявки на участие в конкурсе предоставляет копию первой лицензии на осуществление аудиторской деятельности, где указана дата принятия решения о праве осуществления аудиторской деятельности или копия первого

документа подтверждающего членство участника закупки – юридического лица в саморегулируемой организации аудиторов, где указана дата внесения сведений об участнике закупки в реестр аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов. Предметом оценки является – количество полных лет работы на рынке аудиторских услуг.

При этом в конкурсной документации нет указания на то, что опыт работы подтверждается лицензией, выданной исключительно Министерством финансов РФ или каким-либо другим государственным органом, профессиональной организацией и т.д.

Подробно позиция Заказчика - организатора торгов изложена в письменных пояснениях с изложением позиции по доводам, приведённым в жалобе от 27.11.2020 (вх. № 7979).

Проанализировав доводы жалобы заявителя, письменные пояснения заказчика-организатора торгов, заслушав пояснения представителей заказчика-организатора торгов и заявителя, Комиссия Калининградского УФАС России приходит к следующим выводам.

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащихся в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссия антимонопольного органа с учетом особенностей, установленных пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, усматривает возможность рассмотрения жалобы ООО «Шельф-Аудит» по существу.

20 октября 2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее-ЕИС) по адресу в сети Интернет: www.zakupki.gov.ru и на официальном сайте электронной площадки www.rts-tender.ru, заказчиком в соответствии с требованиями Федерального закона от 31.07.2020 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2012 № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» было размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГПКО «ДЭП № 2» за 2020 год (закупка № 0535500000120000002).

В результате подведения итогов открытого конкурса в электронной форме победителем был признан участник ООО «Фирма Аудитинформ». ООО «Шельф-Аудит» был присвоен второй номер.

Критерии, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке № 0535500000120000002 установлены в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 и указаны в пункте 25 информационной карты открытого конкурса в электронной форме:

- критерий № 1: «Цена контракта», величина значимости критерия № 1 – 30%, коэффициент значимости критерия № 1 (КЗ₁) - 0,30;

- критерий № 2: «Квалификация участника закупки», величина значимости критерия № 2 – 70 % (КЗ₂) – 0,70.

Показателем критерия № 2 «Квалификация участника закупки» выступает опыт участника конкурса по успешному оказанию услуг (опыт работы на рынке аудиторских услуг).

Для подтверждения опыта участника конкурса по успешному оказанию услуг, участник конкурса в составе заявки на участие в конкурсе предоставляет:

- копию первой лицензии на осуществление аудиторской деятельности, где указана дата принятия решения о праве осуществления аудиторской деятельности или копия первого документа подтверждающего членство участника закупки – юридического лица в саморегулируемой организации аудиторов, где указана дата внесения сведений об участнике закупки в реестр аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов.

Предметом оценки является – количество полных лет работы на рынке аудиторских услуг.

В конкурсной документации нет указания на то, что опыт работы подтверждается лицензией, выданной исключительно Министерством финансов РФ.

Для подтверждения опыта работы на рынке аудиторских услуг ООО «Фирма Аудитинформ» в качестве первой лицензии была представлена лицензия № Ф-136, выданная Ассоциацией бухгалтеров России 30 июня 1993 года. Ассоциация бухгалтеров РСФСР являлась организацией по подготовке аудиторов и выдачи им соответствующих сертификатов, удостоверений, аттестатов и лицензий. Данные лицензии могут являться подтверждением опыта работы на рынке аудиторских услуг.

Кроме того, в пункте 2 Указа Президента РФ от 22.12.1993 № 2263 «Об аудиторской деятельности в Российской Федерации» говорится, что ранее принятые акты органов государственного управления и Центрального банка Российской Федерации, регулирующие аудиторскую деятельность, должны быть в месячный срок приведены в соответствие с Временными правилами.

Пункт 3 Указа Президента РФ от 22.12.1993 № 2263 «Об аудиторской деятельности в Российской Федерации» устанавливает, что все физические лица, занимающиеся аудиторской деятельностью, обязаны до 1 октября 1994 года в соответствии с Временными правилами пройти аттестацию на право осуществления указанной деятельности. Юридические лица (аудиторские фирмы) и физические лица (аудиторы), занимающиеся аудиторской деятельностью самостоятельно, обязаны до 1 января 1995 года в соответствии с Временными правилами получить соответствующие лицензии на осуществление аудиторской деятельности. Проведение аудиторской деятельности без аттестации начиная с 1 октября 1994 года и получение лицензий начиная с 1 января 1995 года запрещается.

Комиссия антимонопольного органа считает, что вышеизложенное свидетельствует о том, что аудиторская деятельность существовала и функционировала в РФ до издания Указа Президента РФ от 22.12.1993 № 2263 «Об аудиторской деятельности в Российской Федерации». Лицензия № Ф-136, выданная ООО «Фирма Аудитинформ» Ассоциацией бухгалтеров России 30 июня 1993 года, подтверждает, что организация ООО «Фирма Аудитинформ» имеет опыт выполнения работ на рынке аудиторских услуг, который составляет полных 27 лет, начиная с момента выдачи лицензии, т.е. с 30 июня 1993 года и по настоящее время, в связи с чем в действиях закупочной комиссии Заказчика – организатора торгов Государственного предприятия Калининградской области «Дорожно-эксплуатационного предприятия № 2» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГПКО «ДЭП № 2» за 2020 год (закупка № 0535500000120000002) при оценке заявок на участие в указанной закупке, нарушения отсутствуют.

В соответствии с частью 13 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» любой участник конкурса, в том числе подавший единственную заявку на участие в конкурсе, после размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокола рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе вправе направить в письменной форме или в форме электронного документа заказчику запрос о даче разъяснений результатов конкурса. В течение двух рабочих дней с даты поступления этого запроса заказчик обязан представить в письменной форме или в форме электронного документа участнику конкурса соответствующие разъяснения.

19.11.2020 участник закупки ООО «Шельф-Аудит» направило Заказчику запрос на разъяснение возникших вопросов. Однако Заказчиком не были предоставлены разъяснения в сроки установленные Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Кроме того, разъяснения Заказчиком не были представлены и на момент рассмотрения антимонопольным органом жалобы ООО «Шельф-Аудит».

Таким образом, действия Заказчика-организатора торгов нарушили положения части 13 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных для рассмотрения жалобы, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Шельф-Аудит» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика – организатора торгов Государственного предприятия Калининградской области «Дорожно-эксплуатационного предприятия № 2» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности ГПКО «ДЭП № 2» за 2020 год (закупка № 0535500000120000002 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>) нарушившим положения части 13 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Заказчику – организатору торгов Государственному предприятию Калининградской области «Дорожно-эксплуатационного предприятия № 2» предписание об устранении допущенного нарушения.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения, к административной ответственности.

Председатель:

А.В. Демкин

Члены Комиссии

И.С. Шестакова

Е.И. Можаро

М.Я. Степанова

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.