

ИП Масленникова Светлана Евгеньевна

344093, г. Ростов-на-Дону, ул. Днепропетровская 48Б, кв. 149
ИНН 262409546212 р/с 40802810895250002632 ФИЛИАЛ ЮЖНЫЙ ПАО БАНКА «ФК ОТКРЫТИЕ»
к/с 30101810560150000061 БИК 046015061 в Отделение Ростов-на-Дону

19 мая 2022 г. № 28

**Куда: В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Московской области**

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Телефон: (499) 755-23-23 доб.050-233

E-mail: to50@fas.gov.ru

От кого: ИП Масленникова С.Е.

г. Ростов-на-Дону,

ул. Днепропетровская 48Б, кв. 149

ОГРНИП 316619600151370

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении электронного аукциона

№ 32211380538

Заказчик: Государственное автономное стационарное учреждение социального обслуживания Московской области «Климовский дом-интернат для престарелых и инвалидов»

Место нахождения: 142184, Московская обл., г. Подольск, мкр. Климовск, ул. Серпуховская, дом 1Б

Адрес электронной почты: suso-mo-kdi@mail.ru

Номер контактного телефона: 74967621408

Ответственное должностное лицо-Грудина Т.Ю.

Участник размещения заказа (заявитель): Индивидуальный предприниматель Масленникова Светлана Евгеньевна, **ИНН:** 262409546212. **Адрес:** Российская Федерация, 344093, г. Ростов-на-Дону, ул. Днепропетровская 48Б, д.149; **телефон:**+7-904-44-99-135; **e-mail:** ipmaslennikova@bk.ru; **контактное лицо:** Масленникова Светлана Евгеньевна.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 32211380538

Наименование аукциона в электронной форме: Поставка средств индивидуальной защиты

Дата и время начала подачи заявок: 13.05.2022г.

1. Обжалуемые действия Заказчика:

Совершение Заказчиком действий, являющихся нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Положения о закупке Государственное автономное стационарное учреждение социального обслуживания Московской области «Климовский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (далее - Положение о закупках).

2. Правовое обоснование жалобы

Согласно, пункту 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки в описание предмета закупки **не должны включаться требования** или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам **при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно пункту 1 части 10 Статья 4 Закон о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и **предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации**, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Если заказчиком в документации о закупке **не используются** установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке **должно содержаться обоснование** необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

3. Доводы жалобы

3.1. 13.05.2022 г. Заказчик опубликовал извещение о проведении Запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Объектом закупки является поставка средств индивидуальной защиты.

В качестве предметов закупки Заказчик указал:

- **Устройство канатно-спусковое пожарное**
- **Самоспасатель фильтрующий**

Согласно пункту 14.1. Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей;

При этом в приложении документации «Расчет НМЦД» в обосновании начальной (максимальной) цены договора указан **только «Самоспасатель фильтрующий»**.

Устройство канатно-спусковое пожарное в обосновании начальной (максимальной) цены договора **отсутствует**.

Кроме того, согласно данным Единого реестра сертификатов соответствия, размещенного на официальном сайте Росаккредитации, в Российской Федерации представлено 14 сертифицированных самоспасателей, используемых при пожаре.

Однако, согласно сведениям «Расчета НМЦД» при обосновании начальной (максимальной) цены договора, в качестве объекта закупки, Заказчиком рассматривалось только одно изделие «Самоспасатель фильтрующий марки «Шанс» конкретного производителя ООО «НПК Пожхимзащита».

Таким образом, можно полагать, что Заказчик не проводил анализ рынка и рассматривал к поставке только продукцию одного конкретного производителя.

Такие действия Заказчика нарушают положение Закона о закупках и пункта 14 Положения о закупках.

3.2. Объектом закупки является поставка средств индивидуальной защиты.

Однако, в технической части документации закупки (пункты 22 и 24 раздела X. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ) содержатся требования, относящиеся к установке канатно-спускового устройства на объекте Заказчика, что не является предметом закупки.

3.3. В технической части документации закупки Заказчик установил требование:

Один из комплектов самоспасателя должен быть оборудован устройством канатно-спусковым пожарным, имеющим следующие характеристики:

Требования для самоспасателей, используемых при пожаре установлены в подпункте 15 пункта 4.4 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» (далее - ТР ТС 019/2011), соблюдение которых обеспечивается применением ГОСТ Р 53261-2009 «Техника пожарная. Самоспасатели фильтрующие для защиты людей от токсичных продуктов горения при эвакуации из задымленных помещений во время пожара. Общие технические требования. Методы испытаний».

Ни ТР ТС 019/2011, ни документы в области стандартизации **не предусматривают** комплектование фильтрующих самоспасателей устройством канатно-спусковым пожарным.

Таким образом, Заказчик установил нестандартное требование. Кроме того, в нарушение положения п. 1 части 10 ст. 4 Закона о закупках обоснование установления нестандартного требования в документации **отсутствует**.

3.4. В технической части документации закупки Заказчик установил требование: ***Качество и безопасность самоспасателя должны подтверждаться сертификатом на соответствие требованиям Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты», с приложением к нему копиями протоколов испытаний, подтверждающих, заявленные производителем защитных свойств самоспасателя. Обоснование требований – для исключения поставок фальсифицированной и контрафактной продукции.***

Протоколы исследований (испытаний) являются техническими документами и, в отличие от сертификатов, сами по себе не являются документами, подтверждающими качество, безопасность и оборотоспособность продукции на территории Таможенного союза.

Результаты протокола испытаний относятся только к конкретным испытываемым образцам товара и не отражают качество партии продукции, а также качество всей выпускаемой продукции данного вида.

Следовательно, протоколы испытаний нельзя отнести к документам подтверждающим, характеристики самоспасателя.

Характеристики (заявленные производителем защитные свойства) самоспасателя подтверждаются руководством по эксплуатации и паспортом изделия

Что касается самой возможности участников рынка по предоставлению протоколов испытаний, то необходимо отметить следующее.

Протоколы испытаний доступны только сторонам договора на выполнение испытаний – производителю и лаборатории, в то время как большее количество участников рынка составляют поставщики, которые таковыми не являются.

Более того, протокол испытаний является конфиденциальным документом.

Передача протокола третьим лицам возможна только по согласованию и с разрешения испытательной лаборатории (центра).

В результате Производитель может отказать потенциальному поставщику в предоставлении протоколов испытаний.

Таким образом, условие о предоставлении протокола, влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Отмечаем, что согласно ст. 2 «Основные понятия» Федерального закона №184-ФЗ «О техническом регулировании», документом удостоверяющим соответствие продукции требованиям технических регламентов, является сертификат соответствия.

Наличие у продукции сертификата соответствия требованиям ТР ТС 019/2011 подтверждает ее соответствие требованиям технического регламента и тем самым гарантирует ее безопасность.

Кроме того, в соответствии с п. 5.18 ТР ТС 019/2011 протоколы исследований (испытаний) предоставляются аккредитованной испытательной лабораторией (центром) в орган по сертификации, который по результатам их анализа принимает решение о соответствии либо не соответствии продукции требованиям Технического регламента.

То есть оценка протоколов осуществляется экспертами аккредитованного органа по сертификации, однако Заказчик таким органом не является, что подтверждается отсутствием сведений о нем в Реестре аккредитованных лиц Росаккредитации.

Таким образом, Заказчик в любом случае не вправе давать самостоятельную оценку содержащимся в протоколе сведениям, отличную от выводов аккредитованного органа, выдавшего сертификат.

Установленное Заказчиком требование **не может** способствовать выявлению недоброкачественной продукции, противоречат ТР ТС 019/2011 и направлено исключительно на ограничение количества участников закупки.

В действующем нормативном регулировании под контрафактной и фальсифицированной продукцией понимается продукция поддельного происхождения, с незаконно размещенными на ней средствами индивидуализации, а также сопровождаемая заведомо неполной или недостоверной (ложной) информацией о ее составе и (или) потребительских свойствах.

Таким образом, для выявления контрафактной продукции могли бы использоваться документы, подтверждающие происхождение товара и правомерность использования средств индивидуализации, но не документы, относящиеся к проверке ее соответствия обязательным требованиям ТР ТС 019/2011.

Что касается фальсификации продукции, то в этом отношении достаточным и обязательным подтверждением ее оборотоспособности является сертификат соответствия, выданный в порядке п. 5.14 ТР ТС 019/2011 и п. 18 Положения о порядке применения типовых схем оценки соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза (утв. Решением Комиссии ТС от 07.04.2011 № 621).

