

ограничению, приостановлению и возобновлению предоставления электроснабжения бытовых потребителей» (далее – Конкурс).

Общество с ограниченной ответственностью «Автоматизированные системы учета» (ООО «АСУ») подало заявку на участие в Конкурсе. Оператором ЭТП присвоен номер заявки – 1057523.

В силу ч. 2. Ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" участники закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. По мнению ООО «АСУ» при проведении Конкурса нарушены законные права и интересы участника., а именно:

- 1) при проведении Конкурса конкурсной комиссией Заказчика нарушен порядок оценки и сопоставления заявок участников;
- 2) протокол рассмотрения 2-х частей не содержит полной информации, касающейся хода и результата рассмотрения предложений участников.

1) НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ОЦЕНКИ О СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК УЧАСТНИКОВ предусмотрено п. 24. Раздела I. Информационная карта документации о Конкурсе, Заказчиком установлен следующий порядок оценки и сопоставления заявок:

ЗАКУПКИ В СООТВЕТСТВИИ С ФОРМОЙ 2 НАСТОЯЩЕЙ ДОКУМЕНТАЦИИ	
24.	<p style="text-align: center;">ЦЕНА (ЦБ), значимость критерия – 30%:</p> <p>1. Стоимость выполнения основных работ (ЦБ), значимость критерия – 30%. Участник закупки предоставляет единичные расценки без учёта НДС по следующим видам работ: 1.1 Ограничение предоставления коммунальной услуги по электроснабжению по заявке Заказчика; 1.2 Возобновление предоставления коммунальной услуги по электроснабжению по заявке Заказчика; Порядок оценки заявки по критерию «стоимость» осуществляется по итоговой стоимости предложения, рассчитанного путем сложения величин, полученных от произведения заявленных участником единичных расценок и объемов соответствующих работ, указанных в конкурсной документации Заказчика по формуле:</p> $ЦБ_i = (Ц_{i\text{min}} / Ц_i) \times 100 \times 0,3 \text{ где,}$ <p>ЦБ_i - количество баллов по критерию i-го участника; Ц_i - минимальное предложение из всех предложений участников конкурса; Ц_i - предложение i-го участника.</p> <p>Предлагаемые участниками закупки стоимости основных работ приводятся к единому базису – одинаковым валютам, одинаковому составу работ в многоквартирных домах и итоговой стоимости.</p> <p>При проведении закупочных процедур, предмет которых предусматривает возврат НДС Заказчику, оценка ценовых предложений Участников осуществляется по приведенной стоимости (без НДС) в целях экономически эффективного расходования денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика. Оценочная стоимость применяется только для целей оценок заявок на участие в процедуре закупки и не оказывает влияния на стоимость заключаемого договора.</p>

Как указано в конкурсной документации
НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ, значимость – 70%:

2. Опыт исполнения аналогичных договоров, значимость критерия – 20%

2.1. Опыт исполнения аналогичных договоров (количество договоров) (КАДБ), значимость критерия – 8 %.

Под аналогичными договорами понимаются договоры оказания услуг по ограничению/возобновлению электроснабжения.

Оценка осуществляется на основании сведений, указанных в справке об опыте выполнения работ. Сведения подтверждаются предоставлением договоров, и документов об их исполнении (акты, счет-фактуры и прочее). Копии документов должны быть сняты с оригиналов, хорошо читаемы. В случае, отсутствия в составе заявки подтверждающих документы, либо сведения, указанные в справке об опыте выполнения работ, не совпадают со сведениями приложенных документов, оценка по данному критерию не производится. Если договор был заключен в рамках Федерального закона о закупках № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года, и информация о договорах, их исполнении доступна в открытой части для ознакомления любому пользователю ЕИС без регистрации на сайте, участник конкурса вправе указать реестровый номер договора в ЕИС (ссылку на страницу договора) без предоставления в составе заявки подтверждающих исполнение документов. Ссылка должна быть активна, открываться в любом браузере.

Оценивается по формуле:

$$КАДБ_i = (КАД_i / КАД_{max}) * 100 * 0,08, \text{ где}$$

КАДБ_i - количество баллов по критерию i-го участника;

КАД_i – предложения i-го участника, которое оценивается;

КАД_{max} - максимальный опыт из всех указанных в предложении участниками.

2.2. Сумма аналогичных исполненных договоров (ЦАДБ), значимость критерия - 8%.

Под аналогичными договорами понимаются договоры оказания услуг по ограничению/возобновлению электроснабжения.

Оценка осуществляется на основании сведений, указанных в справке об опыте выполнения работ. Сведения подтверждаются предоставлением договоров, и документов об их исполнении (акты, счет-фактуры и прочее). Копии документов должны быть сняты с оригиналов, хорошо читаемы. В случае, отсутствия в составе заявки подтверждающих документы, либо сведения, указанные в справке об опыте выполнения работ, не совпадают со сведениями приложенных документов, оценка по данному критерию не производится. Если договор был заключен в рамках Федерального закона о закупках № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года, и информация о договорах, их исполнении доступна в открытой части для ознакомления любому пользователю ЕИС без регистрации на сайте, участник конкурса вправе указать реестровый номер договора в ЕИС (ссылку на страницу договора) без предоставления в составе заявки подтверждающих исполнение документов. Ссылка должна быть активна, открываться в любом браузере.

Оценивается по формуле:

$$ЦАДБ_i = (ЦАД_i / ЦАД_{max}) * 100 * 0,08, \text{ где}$$

ЦАДБ_i - количество баллов по критерию i-го участника;

ЦАД_i - предложения i-го участника, которое оценивается;

ЦАД_{max} – максимальная сумма исполненных договоров, из всех указанных в предложении участниками.

2.3. Отсутствие претензий о некачественном/несвоевременном выполнении условий аналогичных договоров (ПБ), значимость критерия – 4%.

Оценка заявок по данному критерию осуществляется на основании данных, указанных в справке об опыте выполнения работ (Приложение № 3 к Письму о подаче оферты, раздел 4 Документации).

- 1) наличие претензий – 0 баллов;
- 2) отсутствие претензий – 4 балла.

3. Кадровые ресурсы (КРБ_i), значимость критерия – 50%:

Наличие электротехнического персонала с группой допуска по электробезопасности не ниже III.

Участник закупки предоставляет:

- справку о кадровых ресурсах;
- копии документов, подтверждающих группу допуска по электробезопасности работников Участника закупки, заявляемых для выполнения работ по предмету закупки (заверенные организацией копии документов);
- копии трудовых книжек и (или) трудовых договоров и (или) гражданско-правовых договоров работников Участника закупки, заявляемых для выполнения работ по предмету закупки (заверенные организацией копии документов).

В случае, если по какому-либо из заявленных Участником закупки работников не предоставлены копии документов, подтверждающих группу допуска, трудовых книжек и (или) трудовых договоров и (или) гражданско-правовых договоров, или выявлены расхождения в предоставленных копиях документов с информацией, указанной в справке о кадровых ресурсах, то такой работник не учитывается при расчете обеспеченности участника закупки указанными кадровыми ресурсами.

Копии документов должны быть четкими и читаемыми, формат предоставляемых документов – pdf. В случае невозможности прочесть хотя бы часть текста, такой документ не учитывается при подсчете баллов по данному критерию.

В случае, если Участник закупки не предоставил указанные подтверждающие документы, то по данному критерию присваивается 0 баллов.

Рассчитывается по формуле:

$$КРБ_i = (КР_i / КР_{max}) * 100 * 0,5 \text{ где,}$$

КРБ_i - количество баллов по критерию *i*-го участника;

КР_i - предложения *i*-го участника, которое оценивается;

КР_{max} – максимальное предложение из всех предложенных участниками.

Итоговое количество баллов рассчитывается по формуле:

$$Итог_i = ЦБ_i + КАДБ_i + ЦАДБ_i + ПБ_i + КР_i, \text{ где}$$

Итог_i – итоговое количество баллов *i*-го участника;

ЦБ_i – количество баллов по критерию (п. 1 оценки) *i*-го участника;

КАДБ_i - количество баллов по критерию (п. 2.1. оценки) *i*-го участника;

ЦАДБ_i - количество баллов по критерию (п. 2.2. оценки) *i*-го участника;

ПБ_i - количество баллов по критерию (п. 2.3. оценки) *i*-го участника;

КР_i - количество баллов по критерию (п. 3 оценки) *i*-го участника.

Максимально возможное итоговое количество баллов – 100.

Итоговое количество баллов, присваиваемых заявке по результатам оценки и сопоставления, определяется как сумма итоговых баллов по каждому критерию.

Победителем закупки признается участник, заявке которого присвоено наибольшее количество баллов.

Решение Комиссии оформляется протоколом заседания комиссии.

По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в закупке каждой заявке присваивается порядковый номер по степени уменьшения выгодности предложенных участником условий исполнения договора. Заявке на участие, которая содержит лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. Если несколько заявок содержат одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила раньше.

По результатам оценки и сопоставления заявок, допущенных к участию в закупке, закупочная комиссия на основании установленных критериев выбирает победителя закупки, заявке которого присваивается первый номер, а также участника, заявке которого присваивается второй номер.»

Согласно Протокола рассмотрения вторых частей заявок № 2 от 03.05.2023 г. заявке ООО «АСУ» присвоено следующее количество баллов:

Наименование критерия	Баллы, которые присуждены заказчиком
- количество исполненных аналогичных договоров, значимость	0,08 – 0 б.
- отсутствие претензий о некачественном исполнении договора, значимость	0,04 – 0 б.
- кадровые ресурсы, значимость	0,5 – 41,10 б.
- цена, руб., без НДС, значимость	30 % - 30 б.

Место, присвоенное заявке участника – 2.

С данным решением конкурсной комиссии участник не согласен. При подаче заявки ООО «АСУ» в качестве подтверждения наличия опыта выполнения аналогичных договоров были приложены следующие документы:

- Договор № 034-юр от 10.03.2021 г. с ПАО «ТНС Энерго Нижний Новгород» на «Введение ограничения предоставления коммунальной услуги по электроснабжению. Возобновление предоставления коммунальной услуги по электроснабжению» с исполнением на сумму 33 915 892,50 без НДС (в том числе акты оказанных услуг за период 03.2021 г. – 04.2022 г.);

- Договор № 94-юр от 25.05.2022 г. с ПАО «ТНС Энерго Нижний Новгород» на «Введение ограничения предоставления коммунальной услуги по электроснабжению, Возобновление предоставления коммунальной услуги по электроснабжению, Проверка введенного ограничения предоставления коммунальной услуги по электроснабжению» с исполнением на сумму 26 724 582,00 руб. (в том числе акты оказанных услуг за период 06.2022 г. – 03.2023 г.);

- Договор № 117-юр от 01.05.2021 г. с ПАО «ТНС Энерго Нижний Новгород» на «Проверка введенного ограничения предоставления коммунальной услуги по электроснабжению в порядке, предусмотренном действующим законодательством, Потребителям, которые не исполняют или ненадлежащим образом исполняют обязательства по внесению платы за электрическую энергию» с исполнением на 411 766,67 руб. без НДС (в том числе акты оказанных услуг за период с 05.2021 по 06.2022);

- Договор № 259/01/22 от 07.10.2022 г. с ПАО ТНС Энерго Ростов-на-Дону на «Введение ограничения и (или) возобновлению режима потребления электрической энергии потребителям» с исполнением на сумму 26 439 950,00 без НДС (в том числе акты оказанных услуг за период с 10.2022 по 03.2023);

- Договор № 1 от 24.01.2022 г. с [REDACTED] на «Работы по капитальному ремонту системы электроснабжения жилого дома № 47 по ул. Профсоюзная в г. Ростов-на-Дону» с исполнением на сумму 3 041 811,53 без НДС (в том числе КС-2, КС-3);

- Договор № 24092022/01 от 24.09.2022 г. с ТСЖ «Восход» на «капитальный ремонт системы электроснабжения жилого дома в г. Аксай РО» с исполнением на 597 751,00 без НДС (в том числе КС-2, КС-3);

- Договор № 2406/01 от 24.06.2022 г. с ТСЖ «Луч» на «Электромонтажные работы» с исполнением на сумму 189 000,00 руб. без НДС (в том числе КС-2, КС-3);

- Договор субподряда № 02042022/1 от 02.04.2022 г с ИП [REDACTED] на «Введение ограничения и (или) возобновлению режима потребления электрической энергии потребителям» с исполнением на сумму 1 281 000,00 без НДС (в том числе акты оказанных услуг за период 04.2022 – 05.2022);

- Договор субподряда № 01082021/1 от 01.08.2021 г. с ИП [REDACTED] на «Оказание услуг по введению Ограничения и (или) Возобновлению режима потребления электрической энергии Потребителям» с исполнением на 21 000 000,00 руб. без НДС (в том числе акты за период 08.2021 – 03.2022);

- Договор № 14112022/2 от 14.11.2022 г. с ТСЖ «Луч» на «Капитальный ремонт системы электроснабжения жилого дома г. Ростов-на-Дону» с исполнением на 796 826,00 без НДС (в том числе КС-2, КС-3).

Итого участником приложена информация о 10 исполненных без претензий договорах, а также документы, подтверждающие исполнение аналогичных видов работ на 114 398 579,70 руб.

В качестве подтверждения кадровых ресурсов к заявке были приложены справка о кадровых ресурсах и удостоверения, подтверждающие соответствующую квалификацию.

У Заказчика имелась достоверная информация о количестве и сумме исполнения аналогичных видов работ, при этом по данным критериям участнику присвоено 0 баллов.

Кроме того, в составе заявки в Письме о подачи оферты от 18 апреля 2023г. № 6 в пункте 13 указано -Копии аналогичных договоров стр. 1-467.

В соответствии с ч. 1. Ст. 3. Закона «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) *информационная открытость закупки;*
- 2) *равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;*
- 3) *целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;*
- 4) *отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки».*

Согласно Приложению № 1 к Положению о закупках Заказчика, под конкурсом понимается «форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора». Итоговым протоколом от 05.05.2023 г. комиссией Заказчика заявке ООО «АСУ» присвоено 2 место, вместе с тем, участником предложены лучшие условия исполнения Договора, а именно:

- стоимость исполнения Договора без НДС составляет 5 850 000,00 руб., что на 562 500,00 руб. меньше, чем у участника, которому присвоено 1-е место.

2) Протокол рассмотрения 2-х частей, размещенный Заказчиком 03.05.2023 г. не содержит полной информации, касающейся хода и результата рассмотрения предложений участников. Так в протоколе не отображена следующая информация:

- по критерию «Опыт исполнения аналогичных договоров (количество договоров)» отсутствует информация «предложения i-го участника, которое оценивается», «максимальный опыт из всех указанных в предложении участниками»;

- по критерию «Сумма аналогичных исполненных договоров» отсутствует информация «предложения i-го участника, которое оценивается», «максимальная сумма исполненных договоров, из всех указанных в предложении участниками»;

- по критерию «Кадровые ресурсы» отсутствует информация «предложения i-го участника, которое оценивается», «максимальное предложение из всех предложенных участниками».

Таким образом, протокол рассмотрения 2-х частей не содержит полного раскрытия причин и обоснования начисления присвоенных заявкам баллов.

Согласно п. 1. Ч. 1. Ст. 3. Закона при проведении закупки Заказчик обязан руководствоваться информационной открытостью закупки, в частности в протоколе оценки заявок участников Заказчик обязан довести до сведения участников всю информацию, касающуюся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Отсутствие такой лишает возможности участников ознакомиться с правильностью начисления баллов, присвоенных их заявкам, а также осуществить действия, направленные на защиту своих законных прав и интересов.

Данное мнение также подтверждается судебной практикой: решение Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-269619/18-84-1938; постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда № 09АП-27914/2019, п. 6. Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

При рассмотрении жалобы прошу провести внеплановую проверку проведения конкурса в электронной форме в связи с тем, что Заказчиком при размещении процедуры нарушен п. 4) ч. 1. Ст. 3. Закона, а именно:

- установление неизмеримых требований к участникам закупки, выраженное в отсутствии предельных максимальных значений по нестоимостным критериям оценки заявок участников (Опыт исполнения аналогичных договоров (количество договоров), Сумма аналогичных исполненных договоров, Кадровые ресурсы).

В соответствии с информацией, размещенной в извещении о проведении конкурса в электронной форме, Наименьшая максимальная цена Договора без НДС составляет 6 788 937,50 руб., ориентировочное количество услуг по введению ограничения/приостановлению предоставления коммунальной услуги по электроснабжению составляет 2 750 шт., ориентировочное количество услуг по возобновлению предоставления коммунальной услуги по электроснабжению составляет 2000 шт., срок оказания услуг 12 месяцев с момента заключения Договора. Таким образом среднее количество услуг по введению ограничений и возобновлений составляет 395 шт. в месяц. Отсутствие предельных величин оценки по нестоимостным критериям нарушает принцип равноправия при проведении закупки и дает преимущество участникам, имеющим избыточный опыт оказания услуг по аналогичным видам услуг, избыточное количество персонала при оценке заявок по нестоимостным критериям. Данное мнение также подтверждается судебной практикой: Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-69496/2019, Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда № 09АП-61646/2019, Постановление Арбитражного суда Московского округа № Ф05-631/2020, Определение Верховного суда Российской Федерации № 305-ЭС20-7741.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ

ПРОШУ:

- 1) Признать жалобу обоснованной, а Заказчика нарушившим ч. 1. Ст. 3. 223-ФЗ, ч. 1. Ст. 17. 135-ФЗ.
- 2) Провести внеплановую проверку размещения конкурса в электронной форме в части нарушения основных принципов закупок товаров, работ, услуг.
- 3) Выдать заказчику обязательное предписание об отмене итогового протокола, протокола рассмотрения 2-х частей, проведении повторной процедуры оценки 2-х частей заявок участников, размещении протокола рассмотрения 2-х частей с указанием всей значимой информации для участников закупки.

Генеральный директор ООО «АСУ»



Приложения:

- копия документации о проведении конкурса в электронной форме;
- копия положения о закупках товаров, работ, услуг ООО «ТНС энерго Великий Новгород»;
- копия протокола рассмотрения 2-х частей заявок от 03.05.2023 г.;
- копия итогового протокола от 05.05.2023 г.;
- копия решения Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-269619/18-84-1938;
- копия постановления Девятого Арбитражного апелляционного суда № 09АП-27914/2019;
- копия определения Верховного суда Российской Федерации № 305-ЭС20-7741.