



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58 82  
e-mail: to02@fns.gov.ru

Индивидуальный предприниматель

12.01.2024 № УВ/221/24

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Определение о прекращении участия  
ответчика в рассмотрении дела

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении участия ответчика по делу в рассмотрении дела №  
002/01/16-662/2023

10 января 2024 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства:

**при участии посредством проведения видео-конференц-связи: согласно протоколу**

рассмотрев материалы дела № 002/01/16-662/2023, возбужденного в отношении Администрации городского поселения Ишимбай муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453200, Республика Башкортостан, г. Ишимбай, пр. Ленина д. 60), ООО «УралСпецСтрой» ИНН 0255016053, ИП \_\_\_\_\_ по признакам нарушения п. 4



2024-250

ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся в заключении антиконкурентного соглашения с целью предоставления преимуществ ООО «УралСпецСтрой» при исполнении муниципального контракта, заключенного по результатам электронного аукциона № 0101500000322000059,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России (далее – Управление, антимонопольный орган) поступили материалы проверки СУ СК России по Республике Башкортостан Следственный отдел по г. Ишимбай (вх. № 298-ЭП/23 от 12.01.2023 года), содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения представленной информации Приказом от 12.04.2023 года № 63/23 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 002/01/16-662/2023 по признакам нарушения Администрацией городского поселения Ишимбай муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан, ООО «УралСпецСтрой», ИП п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции».

В рамках рассмотрения дела № 002/01/16-662/2023 комиссией антимонопольного органа установлено, в том числе следующее.

12.04.2022 года между Администрацией городского поселения Ишимбай муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (далее — Администрация) и ИП заключен муниципальный контракт № 35 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля на сумму 600 000 рублей.

Положения муниципального контракта от 12.04.2022 года № 35 устанавливают, что исполнитель обязан обеспечить строительный надзор за всеми работами, проводимыми на объекте в течение всего периода строительства и ремонта; при возникновении непредвиденных ситуаций, необходимости освидетельствования промежуточных и скрытых работ на соответствие требованиям соблюдения технологических строительных процессов проводить посещение объекта представителями строительного надзора по запросу заказчика; надлежащее исполнение своих обязательств в соответствии с условиями контракта и требованиями, установленными действующим законодательством Российской Федерации, своевременно представлять Администрации достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств (п. 3.3).

Пункт 3.3.19 предусматривает, что ИП обязан осуществлять надзор за соблюдением подрядной организацией качества выполняемых работ в

полном соответствии с проектно-сметной документацией, а также немедленно извещать Администрацию и до получения от нее указаний приостанавливает работы в случае обнаружения некачественно выполненных строительного-монтажных работ, незамедлительно требовать от подрядных организаций устранения недостатков, при обнаружении непригодности или недоброкачественности материалов для строительства, оборудования, технической документации, возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний об иных способах исполнения работ, нарушений технологии и ухудшения качества строительного-монтажных работ.

Кроме того, неотъемлемой частью данного договора является Техническое задание (Приложение № 1). Так, п. 1 Технического задания предусматривает, что ИП обязан осуществлять контроль на соответствие выполняемых подрядчиком строительного-монтажных работ утвержденной проектной и рабочей документации, за соблюдением требований нормативных документов, за качеством используемых строительных материалов, изделий, конструкций, включая сроки поставки и проверку наличия документов, подтверждающих качество. Пунктом 2 предусмотрена обязанность по обеспечению соответствия объемов строительства по объекту, утвержденной в установленном порядке проектной документации и фактическому объему выполненных работ, в том числе соблюдение договорных сроков строительства.

Пункт 2.1 устанавливает обязанность по контролю соответствия, предъявляемых к оплате строительного-монтажных работ, утвержденной проектной и рабочей документации, для чего необходимо проводить, в том числе следующие мероприятия: проводить визуальное и инструментальное освидетельствование выполненных работ (п. 2.1.2).

Таким образом, условия муниципального контракта от 12.04.2022 года № 35 устанавливали для ИП определенный перечень обязательств, позволяющий контролировать ход исполнения муниципального контракта, в том числе выявлять работы, фактически не соответствующие условиям контракта.

В соответствии с положениями ст. 48.1 Закона о защите конкуренции комиссией антимонопольного органа принято заключение об обстоятельствах дела от 25.10.2023 года (далее — заключение). Так, мотивировочная часть заключения содержит информацию о предоставленных Контрольно-ревизионным управлением Министерства финансов Республики Башкортостан (далее — КРУ Минфина РБ) результатах проведения внеплановой выездной проверки, оформленной Актом от 16.11.2022 года № 379-22.

Указанным актом устанавливается ненадлежащее выполнение работ, предусмотренных контрактом, а также принятие ИП (лицом, осуществляющим строительный контроль), Администрацией фактически

невыполненных работ и их последующая оплата.

Данная информация нашла отражение в претензионных письмах Администрации, направленных в адрес подрядчика и субподрядчика (23.11.2022, 08.12.2022).

Кроме того, указанный Акт Контрольно-ревизионного управления Минфина РБ не был обжалован со стороны Администрации, ИП , напротив, в целях устранения допущенных нарушений Администрация обратилась с исковыми заявлениями в Арбитражный суд Республики Башкортостан об уменьшении цены муниципального контракта, о взыскании в счет соразмерного уменьшения цены муниципального контракта к ООО «УралСпецСтрой» и ООО «СТК». Судебным делам присвоены номера № А07-6806/23 и № А07-6805/23 соответственно.

По настоящее время окончательные судебные акты по вышеуказанным судебным процессам не приняты. Ходатайства об отказе от заявленных требований ни ООО «УралСпецСтрой», ни Администрацией не заявлены.

Вместе с тем комиссией антимонопольного органа установлено следующее.

Администрацией в ходе рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства (устно и письменно) заявлялось о том, что в производстве Следственного управления по Республике Башкортостан Следственного комитета Российской Федерации имеется уголовное дело, в рамках которого рассматриваются аналогичные обстоятельства. Кроме того, Администрацией указано, что в рамках расследования уголовного дела проводились судебные строительно-технические экспертизы, по результатам которых опровергнут факт принятия и оплаты фактически невыполненных работ.

На основании указанной информации антимонопольным органом направлен запрос в Следственное управление по Республике Башкортостан Следственного комитета Российской Федерации (далее - СУ СК по Республике Башкортостан) о предоставлении копий строительно-технических экспертиз, проведенных в рамках уголовного расследования.

Так, в материалы дела представлены заключения эксперта от 15.09.2023 № СТЭ0076/07, от 23.12.2023 № СТЭ0121/07, в рамках которых ставились вопросы относительно фактического объема выполненных работ и его соответствия объемам, отраженным в представленных актах о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 за 2020-2022 год.

По результатам указанных экспертиз эксперт пришел к выводу о соответствии фактически выполненных работ объемам, отраженным в представленных актах о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 за 2020-2022 год.

Доказательств иного в материалы дела не представлено, в связи с чем комиссия антимонопольного органа приходит к выводу об отсутствии признаков

нарушения в части приемки и оплаты фактически невыполненных работ в рамках муниципального контракта от 12.04.2022 № 0101500000322000059.

С учетом того, что ИП \_\_\_\_\_ осуществлял строительный контроль работ, выполняемых в рамках муниципального контракта от 12.04.2022 № 0101500000322000059, а также приемку таких работ, ввиду вышеизложенного комиссия приходит к выводу об отсутствии признаков нарушения п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции в действиях ИП \_\_\_\_\_

С учетом изложенного, в соответствии с ч. 3 ст. 42 Закона о защите конкуренции, Комиссия по рассмотрению дела № 002/01/16-662/2023 о нарушении антимонопольного законодательства \_\_\_\_\_

### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

Прекратить участие в рассмотрении дела № 002/01/16-662/2023 ИП \_\_\_\_\_ в качестве ответчика.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Исп. .  
тел.(347) 246-14-37