

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр.

Телефон/факс:

8 (495) 784-75-05 (доб. 077-100; 077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Частная охранная
организация «ЗАЩИТА»

Адрес: 640032, г. Курган, ул. Бажова, д. 1, оф. 4,
ОГРН: 1104501006390

Дата присвоения ОГРН: 01.11.2010

ИНН: 4501163003, КПП: 450101001

ДИРЕКТОР: Зырянов Владимир Борисович

Тел. 8 919 400 19 32

Адрес электронной почты: Potapov.PP@ares.ru

Контактное лицо: Потапов Петр Павлович

Заказчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ АВИАПРЕДПРИЯТИЕ
«ГАЗПРОМ АВИА»

Адрес: 108824, г. Москва, поселение
Рязановское, почтовое отделение Рязаново,
территория Остафьево аэропорт

Почтовый адрес: 117420, Москва, ул.

Новочеремушкинская, д. 71/32

ОГРН: 1025007509768

Дата присвоения ОГРН: 20.08.2002

ИНН: 7736046504, КПП: 775101001,

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР: Овчаренко

Андрей Станиславович

ЖАЛОБА

**1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного
телефона заказчика, действия (бездействия) которых обжалуется:**

Заказчик:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ АВИАПРЕДПРИЯТИЕ
"ГАЗПРОМ АВИА"

Адрес: 108824, г. Москва, поселение Рязановское, почтовое отделение Рязаново,
территория Остафьево аэропорт

Почтовый адрес: 117420, Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 71/32

ОГРН: 1025007509768

Дата присвоения ОГРН: 20.08.2002
ИНН: 7736046504, КПП: 775101001, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР: Овчаренко
Андрей Станиславович
Контактные телефоны (495) 719-12-41
Блаженкова Елена Викторовна
Адрес электронной почты ivanoshchuk.ev@gazavia.gazprom.ru
Информационное обеспечение проведения процедуры конкурентного отбора
Официальный сайт www.zakupki.gov.ru,
сайт Заказчика (Организатора) www.gazprom.ru
сайт электронной площадки www.etpgaz.gazprombank.ru

2. Наименование, сведения о месте нахождения участника размещения заказа, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона:

Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «ЗАЩИТА»
Адрес: 640032, г. Курган, ул. Бажова, д. 1, оф. 4
ОГРН: 1104501006390
Дата присвоения ОГРН: 01.11.2010
ИНН: 4501163003, КПП: 450101001
ДИРЕКТОР: Зырянов Владимир Борисович
Тел. 8 919 400 19 32
Адрес электронной почты: Potapov.PP@ares.ru
Контактное лицо: Потапов Петр Павлович

3. Указание на размещенный заказ:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Реестровый номер извещения: 32009350917

Способ размещения закупки Открытый конкурентный отбор в электронной форме (Газпром)

Наименование закупки Оказание услуг охраны имущества ПАО «Газпром», расположенного по адресу г. Сочи п. Красная Поляна ул. Защитников Кавказа 60

Дата начала срока подачи заявок 24.07.2020 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) 06.08.2020 в 12:00 (МСК)

Дата открытия доступа к заявкам (по местному времени заказчика) 06.08.2020 (МСК)

Место рассмотрения заявок г. Москва

Дата открытия стадии формирования итогового протокола (по местному времени заказчика) 06.08.2020 (МСК)

Место подведения итогов Согласно закупочной документации

Дата подведения итогов 18.08.2020 (МСК)

Начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) единицы каждой работы, услуги, являющихся предметом закупки 2.441.412,00 руб. без НДС 488.282,40 руб. НДС 20% 2.929.694,40 руб. с НДС 20% Цена, указываемая в Заявке на

участие в маркетинговом исследовании, не должна превышать указанную Начальную (максимальную) цену.

4. Указание на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «ЗАЩИТА» (сокращенное наименование – ООО «ЧОО «ЗАЩИТА») руководствуясь извещением № 32009350917 Заказчика, а также документацией о проведении Открытого конкурентного отбора в электронной форме (Газпром) на право заключения договора на Оказание услуг охраны имущества ПАО «Газпром», расположенного по адресу г. Сочи п. Красная Поляна ул. Защитников Кавказа 60, направило заявку на участие в конкурентной процедуре закупки.

Итоговым протоколом (подписан **20 августа 2020 г.**) № 1/0009/20/2.1/0045179/ГАвиа/К/ГОС/Э/24.07.2020 по конкурентному отбору № 0009/20/2.1/0045179/ГАвиа/К/ГОС/Э/24.07.2020 Оказание услуг охраны имущества ПАО «Газпром», расположенного по адресу г. Сочи п. Красная Поляна ул. Защитников Кавказа 60 оценены заявки участников запроса предложений от 18.08.2020 г.

Заявитель, считая, что действия Заказчика нарушили положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) направил жалобу в Управление федеральной антимонопольной службы по г. Москве мотивируя свое несогласие, с нераскрытием информации относительно оценки и сопоставления заявок.

Решением от 04.09.2020 г. по делу № 077/07/00-14435/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров жалоба ООО ЧОО «Защита» (ИНН 4501163003, ОГРН 1104501006390) на действия ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» (ИНН 7736046504, ОГРН 1025007509768) при проведении Закупки признана обоснованной, в действиях Заказчика обнаружены нарушения пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Заказчику выдано обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Предписанием от 04.09.2020 г. по делу № 077/07/00-14435/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров Управление обязало Заказчика устранить нарушения, допущенные при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг охраны имущества ПАО «Газпром», расположенного по адресу г. Сочи п. Красная Поляна ул. Защитников Кавказа 60 (реестровый № 32009350917, далее — Закупка).

Итоговым протоколом (подписан **21 сентября 2020 г.**) № 1/0009/20/2.1/0045179/ГАвиа/К/ГОС/Э/24.07.2020 по конкурентному отбору № 0009/20/2.1/0045179/ГАвиа/К/ГОС/Э/24.07.2020 Оказание услуг охраны имущества ПАО «Газпром», расположенного по адресу г. Сочи п. Красная Поляна ул. Защитников Кавказа 60 оценены заявки участников запроса предложений.

По результатам оценки Заявкам присвоены значения по критериям в соответствии с разделом 3 Методики анализа и оценки заявок на участие в конкурентном отборе с определением порядковых номеров Заявок:

Идентификационный номер участника	Оценка коммерческого предложения	Оценка технического предложения		Оценка квалификации Участника					ИТОГО балльная оценка ¹	Присвоенный порядковый номер (значение) Заявки
		Качество технического предложения	Полнота коммерческого предложения	Опыт выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету закупки (кол-во договоров и отзывов к ним)	Финансовое состояние и обеспеченность финансовыми ресурсами	Наличие сертификата менеджмента качества	Объем услуг, выполняемых собственными силами	Наличие иных документов		
3	47,3	14	6	2,7	4,5	6	6	4,5	91	1
1	48,9	14	6	0,45	4,5	6	3	4,5	87,35	2
2	50	14	6	0,45	2,7945	0	6	4,5	83,74	3

Победителем конкурентной процедуры закупки признан участник с идентификационным номером 3, Заявке которого присвоен первый порядковый номер, с ценовым предложением 2 283 840,00 руб. (без НДС).

Второе место занял участник с идентификационным номером 1 – ООО ЧОП «Защита», набравший 87,35% баллов,

Третье место занял участник с идентификационным номером 3 – набравший 83,74 % баллов.

Заявитель считает, что Заказчик не верно оценил заявки, предложенные участниками закупки.

Так при оценке опыта выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету закупки (кол-во договоров и отзывов к ним), а также определения объема услуг, выполняемого собственными силами заказчик не верно исчислил баллы участника с идентификационным номером 1.

Приложением № 3 к Документации о конкурентном отборе 0009/20/2.1/0045179/ГАвиа/К/ГОС/Э/24.07.2020 установлена методика анализа и оценки заявок участников конкурентного отбора.

При оценке опыта выполнения работ/оказания услуг (Общее количество представленных в заявке Участника выполненных договоров) необходимо указать количество представленных в заявке Участника выполненных договоров Представленные договора оцениваются по следующим параметрам:

1. Тематика (указана в п. 5.1.6 Документации)
2. Стоимость договора:

¹ Примечание: количество баллов по каждому критерию (подкритерию) указано с учетом значений весомости, установленных в методике оценки заявок участников.

если начальная (максимальная) цена (НМЦ) до 50 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 50 % от НМЦ;

если начальная (максимальная) цена (НМЦ) от 50 до 500 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 30 % от НМЦ;

если начальная (максимальная) цена (НМЦ) более 500 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 20 % от НМЦ.

Разделом 3 приложения 3 к Документации о конкурентном отборе 0009/20/2.1/0045179/ГАвиа/К/ГОС/Э/24.07.2020 установлена оценка и сопоставление заявок Участников конкурентного отбора

№ п/п	Критерии оценки*	Весомость**	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение показателя (баллы)	Итоговый результат
		А			В	S = А x В
1	Опыт выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету закупки (кол-во договоров и отзывов к ним)	0.30	Количество представленных в заявке Участника выполненных договоров и отзывов по ним от Заказчиков (Покупателей) за последние 3 года.	За каждый договор с отзывом - 1 балл, за договор без отзыва - 0,5 балла. Максимальный балл - 10. Представленные договора оцениваются по следующим параметрам: - Тематика (указана в п. 4.1.21 Документации) - Стоимость договора: если начальная (максимальная) цена (НМЦ) до 50 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 50 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена (НМЦ) от 50 до 500 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 30 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена (НМЦ) более 500 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 20 % от НМЦ. - Наличие копии выполненного договора		

Учитывая вышеизложенное для подтверждения опыта оказания услуг участник закупки должен представить заказчику Договора, подтверждающие оказание охранных услуг, заключенные в последние три года. Причем стоимость договора должна быть не менее 50% от стоимости НМЦ.

Во исполнение вышеуказанных требований участник закупки с идентификационным номером 1 представил 24 договора на оказание охранных услуг, заключенных между ООО ЧОО «Ястреб».

При этом стоит отметить, что Договор № 588/14 от 19.09.2014 г. исполнялся заявителем в том числе в 2017 г, 2018, г, 2019 г.

В связи с чем, заключение договора 2014 г., при его непосредственном исполнении в требуемый период, не может являться препятствием для включения его в реестр договоров, позволяющих оценить опыт участника, при оценки соответствующей заявки.

В реестре договоров также были представлены договора, стоимость которых меньше НМЦ закупки, что является основанием для исключения из списка договоров, представленных для оценки опыта участника.

Общее количество договоров подлежащих оценке составляет 18, при этом, также представлены благодарственные письма к следующим договорам:

1. Договор № 588/14 от 19.09.2014 г.
2. Договор № 3841918/0745Д от 18.12.2018 г.

Используя формулу для оценки опыта ($S = A \times B$) подсчитываем количество баллов $0,3 \times (16 \times 0,5 + 2) \times 3 = 9$ баллов

Где:

0,3 – весомость критерия

(16 x 0,5 + 2) – принцип учета критерия, где 16 x 2 – количество баллов за договоры без отзыва (благодарности, рекомендательного письма), 2 – количество баллов за договоры с отзывом (благодарностью, рекомендательного письма)

3 – вес критерия при оценке квалификации участника.

В свою очередь заказчик при оценке опыта выполнения работ присваивает участнику закупки с идентификационным номером 1 только ,045 баллов.

При оценке критерию – Объем услуг, выполняемый собственными силами, оценивается объем услуг, выполняемый участником собственными силами. Под собственными силами понимаются силы Участника с учетом дочерних и зависимых обществ (в которых участник имеет более 50% акций (долей))

№ п/п	Критерии оценки*	Весомость**	Предмет оценки	Принцип учета критерия	Значение показателя (баллы)	Итоговый результат
		A			B	S = A x B
4	Объем услуг, выполняемый собственными силами	0.20	При оценке по данному критерию оценивается объем услуг, выполняемый участником собственными силами. Под собственными силами понимаются силы Участника с учетом дочерних и зависимых обществ (в которых участник имеет более 50% акций (долей))	<p>Объем услуг, выполняемый участником собственными силами, равен от 90,001% до 100% – 10 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый участником собственными силами, равен от 80,001% до 90% – 9 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый участником собственными силами, равен от 70,001% до 80% – 8 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый участником собственными силами, равен от 60,001% до 70% – 7 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый участником собственными силами, равен от 50,001% до 60% – 6 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый участником собственными силами, равен от 40,001% до 50% – 5 баллов.</p> <p>Объем услуг, выполняемый участником собственными силами, равен от 30,001% до 40% – 4 балла.</p> <p>Объем услуг, выполняемый участником собственными силами, равен от 20,001% до 30% – 3 балла.</p>		

				<p>Объем услуг, выполняемый участником собственными силами, равен от 10,001% до 20% – 2 балла.</p> <p>Объем услуг, выполняемый участником собственными силами, равен от 0,001% до 10% – 1 балл.</p> <p>Объем услуг, выполняемый участником собственными силами, равен 0% – 0 баллов</p>		
--	--	--	--	---	--	--

В заявке на участие в закупке участник с идентификационным номером 1 указывает, что услуги будут исполняться его собственными силами в объеме 100%.

Таким образом, при оценке данного критерия заказчик должен присвоить максимальное количество баллов равное 6.

Однако заказчик при оценке Критерия – Объем услуг, выполняемый собственными силами, присваивает 3 бала, что является явной ошибкой при оценке заявки участника.

Кроме того, исходя из условий документации, участник закупки с идентификационным номером 1, не представлял информации о выполнении работ силами субподрядчика, в силу чего оснований для уменьшения количества баллов по критерию – Объем услуг, выполняемый собственными силами, у заказчика не имелось.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь положениями Документацией о конкурентном отборе на право заключения договора на оказание услуг охраны имущества ПАО «Газпром», расположенного по адресу г. Сочи п. Красная Поляна ул. Защитников Кавказа 60, № 0009/20/2.1/0045179/ГАвиа/К/ГОС/Э/24.07.2020, в том числе методикой анализа и оценки заявок участников конкурентного отбора, участник закупки с идентификационным номером 1 представил все необходимые документы, в соответствии с которыми оценка по нестоимостному критерию должна быть максимальная. Данный факт подтверждается заявкой участника.

Так в совместной заявке ООО ЧОО «Защита» и ООО ЧОО «Ястреб» представили в общей сложности 84 документа, в том числе представлена полная и объективная информация о приеме объекта, ходе оказания услуг, 24 договора с сопоставимым опытом и т.д. При необходимости заявитель может представить Московскому УФАС России все направленные документы.

Однако по неизвестным причинам, не поясняя фактическую оценку по нестоимостным критериям заказчик присваивает участнику с идентификационным номером 1 всего 38,45 баллов, а в общем количестве 87,35 баллов.

Учитывая, что при оценке заявки участника с идентификационным номером 1 должны быть присвоены следующие баллы:

Идентификационный номер участника	Оценка коммерческого предложения	Оценка технического предложения	Оценка квалификации Участника	ИТОГО балльная оценка ²	Присвоенный порядковый номер (значение) Заявки
-----------------------------------	----------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	------------------------------------	--

² Примечание: количество баллов по каждому критерию (подкритерию) указано с учетом значений весомости, установленных в методике оценки заявок участников.

		Качество технического предложения	Полнота коммерческого предложения	Опыт выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету закупки (кол-во договоров и отзывов к ним)	Финансовое состояние и обеспеченность финансовыми ресурсами	Наличие сертификата менеджмента качества	Объем услуг, выполняемый собственными силами	Наличие иных документов		
1	48,9	14	6	9	4,5	6	6	4,5	98,9	1

то, при надлежащей оценке заявок предложение участника с идентификационным номером 1 занимает первое место и, следовательно, должен быть признан победителем Открытого конкурентного отбора в электронной форме (Газпром).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее по тексту – Закон о закупках товаров, работ, услуг) При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках, требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Учитывая изложенное, решение Заказчика о признании победителем участника с идентификационным номером 3 является неправомерным, в связи с неправильным расчетом итогового рейтинга заявок по критериям: Опыт выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету закупки (кол-во договоров и отзывов к ним), Объем услуг, выполняемый собственными силами.

Таким образом, в действиях Заказчика, выразившихся в нарушении порядка определения победителя закупки, противоречат требованиям пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, вышеуказанные способ оценки заявки при определении квалификации и опыта оказания охранных услуг и следовательно победителя закупки, противоречит принципам равноправия и справедливости при осуществлении закупок, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и может привести к негативным последствиям для конечного потребителя.

В итоговом протоколе (подписан 21 сентября 2020 г.) № 1/0009/20/2.1/0045179/ГАвиа/К/ГОС/Э/24.07.2020 по конкурентному отбору № 0009/20/2.1/0045179/ГАвиа/К/ГОС/Э/24.07.2020 Оказание услуг охраны имущества ПАО «Газпром», расположенного по адресу г. Сочи п. Красная Поляна ул. Защитников Кавказа 60, заказчиком при подведении итогов закупочной указаны только итоговые баллы, присвоенные комиссией по результатам оценки, и отсутствуют данные, позволяющие участникам конкурса проверить достоверность и правильность проведения данной оценки и присвоения баллов.

В частности, в протоколе отсутствует информация о заявленном участниками опыте, а также о той сумме опыта, которая была принята конкурсной комиссией для расчета баллов (в случае, если по какой-либо причине часть опыта участника конкурса не была принята для расчета).

Это является нарушением принципа информационной открытости, закрепленного ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и не позволяет дать объективную оценку и толкование результатам торгов и определению победителя конкурса, что в свою очередь делает невозможным реализацию участниками конкурентной закупки права на обжалование результатов конкурсных процедур, которые, по их мнению, проведены с нарушением.

В настоящем случае итоговый протокол содержал лишь сведения об итоговом количестве баллов каждого участника закупки без раскрытия их структуры.

Указанные действия не могут отвечать принципу информационной открытости закупки, предусмотренному ст. 3 Закона о закупках, поскольку неразглашение информации о количестве поданных заявок на участие в торгах, а также о ценовых предложениях участников торгов порождает возможность для недобросовестных организаторов торгов манипулировать результатами закупки в своих собственных интересах без возможности последующего контроля со стороны уполномоченного органа.

Кроме того, отсутствие информации о результатах оценки заявок участников по неценовым критериям до проведения процедуры переторжки создает условия для злоупотребления. В этой связи результаты предварительной оценки должны были быть раскрыты организатором конкурса до переторжки для того, чтобы исключить возможность злоупотребления, обеспечить равное положение участников закупки и максимально эффективно осуществить переторжку.

Таким образом, данные обстоятельства свидетельствуют о нарушении требований ч. 1, 3 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу на действия заказчика при проведении Открытого конкурентного отбора в электронной форме (Газпром), на право заключения договора на оказание услуг охраны имущества ПАО «Газпром», расположенного по адресу г. Сочи п. Красная Поляна ул. Защитников Кавказа 60 (извещение N32009350917) обоснованной.

2. Признать действия заказчика нарушающими положения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

3. Отменить результаты проведения Открытого конкурентного отбора в электронной форме (Газпром), на право заключения договора на оказание услуг охраны имущества ПАО «Газпром», расположенного по адресу г. Сочи п. Красная Поляна ул. Защитников Кавказа 60 (извещение N32009350917).

4. Выдать заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

Приложение:

1. Договор простого товарищества № 7 от 24.07.2020 г.
2. Извещение 32009350917 Открытый конкурентный отбор
3. Документация о конкурентном отборе
4. Техническое задание.
5. Методика анализа и оценки заявок участников конкурентного отбора.
6. Итоговый протокол (подписан 21 сентября 2020 г.) № 1/0009/20/2.1/0045179/ГАвиа/К/ГОС/Э/24.07.2020 по конкурентному отбору № 0009/20/2.1/0045179/ГАвиа/К/ГОС/Э/24.07.2020
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя

Директор ООО «ЧОО «ЗАЩИТА»

Зырянов В.Б.