



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

08.05.2022 № 05-6/2-29-3048ЕК

На № _____ от _____

Организатор торгов:
Елисеев Сергей Викторович
Тверь-100, а/я 38, 170100
тел.: +7(482) 232-0032
e-mail: sereliseev@yandex.ru

Заявитель:
Яковлева Анастасия Юрьевна
ул. Красностроителей, д. 32, каб. 15, г.
Ржев, Тверская обл., 172386
тел.: 8 (967) 095-36-29
e-mail: yakovleva.arbitr@gmail.com

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-29-2022

29 апреля 2022 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель комиссии: председатель комиссии:

Ключникова Е.В. - временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Анистратова Е.Г. – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля,

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

Елисеева Сергея Викторовича (далее – Организатор торгов),

Гречина А.А. (далее – Победитель); Громовой О.А. (по доверенности),

представители Яковлевой Анастасии Юрьевны на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения посредством системы видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

№091845

В Тверское УФАС России 21.04.2022 поступила жалоба Заявителя, полагающего, что Заказчиком нарушен порядок организации и проведения открытых торгов посредством публичного предложения по дебиторской задолженности на общую сумму 9695240,75 руб. перед ООО «Теплоэнерго»: Право требования к ИП Есартия Б.Б. на сумму 11776,99 руб. Право требования к ИП Золотцев И.В. на сумму 16130,19 руб. ООО «Лидер» (ИНН 6914016090) на сумму 199249,03. Право требования к ОАО «Ржевский кранстроительный завод» (ИНН 6914009688) на сумму 9468084,54 руб. (сведения опубликованы на электронной площадке для проведения торгов <https://www.m-ets.ru/>, код торгов 81355-ОТПП) (далее – Публичное предложение, Торги).

Согласно доводам Заявителя:

1. Организатором торгов неправомерно не размещена информация о проведении торгов в издании «Коммерсантъ»;
2. Организатором торгов размещена недостоверная информация о продаваемом имуществе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Представитель Победителя, Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, представил письменные и устные пояснения.

1. Из жалобы следует, что сообщение о Торгах не опубликовано в официальном издании - газете «Коммерсантъ».

В отношении данного довода Комиссия поясняет, что 19.04.2022 в рамках дела № 05-6/2-22-2022 антимонопольным органом дана правовая оценка действиям Организатора торгов, связанным с опубликованием в официальном издании - газете «Коммерсантъ».

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение данного довода жалобы Заявителя.

2. Согласно доводу жалобы, в соответствии с составом лота подлежали продаже права требования к следующим лицам: Дебиторская задолженность на общую сумму 9695240,75 руб. Дебиторская задолженность на общую сумму 9695240,75 руб. перед ООО «Теплоэнерго»: Право требования к ИП Есартия Б.Б. на сумму 11776,99 руб. Право требования к ИП Золотцев И.В. на сумму 16130,19 руб.; право требования к ООО «Лидер» (ИНН 6914016090) на сумму 199249,03. Право требования к ОАО «Ржевский краностроительный завод» (ИНН 6914009688) на сумму 9468084,54 руб. При этом, в сообщении о проведении торгов на ЭТП «МЭТС» конкурсным управляющим намерено допущена ошибка в наименовании лота и вместо ОАО «Ржевский краностроительный завод» указано ОАО «Ржевский краностроительный завод», то есть пропущена буква «о» в наименовании юридического лица.

Согласно абзацу 2 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе, сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Согласно пояснениям Победителя и Организатора торгов, то, что в наименовании ОАО «Ржевский краностроительный завод» пропущена буква «о», позволяет осуществить поиск интересующего лота по ИНН, адресу юридического лица, по организатору торгов, соответственно иные лица при умении пользования ресурсами ЭТП смогли найти интересующие торги.

Таким образом, Организатором торгов нарушен абзац 2 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Комиссия признает данный довод обоснованным.

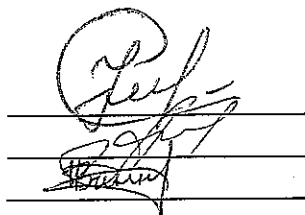
В связи с тем, что по результатам Торгов 08.04.2022 заключен договор уступки права требования, Комиссия считает, что основания для выдачи предписания отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Диева Николая Николаевича обоснованной.
2. Признать в действиях Елисеева Сергея Викторовича нарушение требований абзаца 2 пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Елисееву Сергею Викторовичу обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации не выдавать.
4. Передать материалы дела № 05-6/2-29-2022 уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административной ответственности.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова
Е.Г. Анистратова
П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Винницкая П.Д.
8(4822) 34-24-31