



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по делу № 066/01/15-5400/2020

26 февраля 2021 г.

г. Екатеринбург

Резолютивная часть решения оглашена 12 февраля 2021 г.

В полном объеме решение изготовлено 26 февраля 2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 12.02.2021 № 113) в составе:

Председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела по борьбе с картелями,  
<...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

при участии в качестве:

*заявителя:*

– Общество с ограниченной ответственностью «Харон» (620098, г. Екатеринбург, ул. Бакинских комиссаров, д. 100, кв. 120, далее – ООО «Харон») – представитель – <...>;

*ответчиков:*

– Муниципальное казенное учреждение «Служба городских кладбищ» (620014, г. Екатеринбург, ул. Радищева, д. 16а, далее – МКУ «Служба городских кладбищ») – надлежаще извещено, участие не обеспечено;

– Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Комбинат специализированного обслуживания» (620014, г. Екатеринбург, ул. Радищева, д. 16, далее – ЕМУП «КСО») – <...>;

– Общество с ограниченной ответственностью «Служба похорон» (620043, г. Екатеринбург, ул. километр Московский тракт 7, д. Б Н, далее – ООО «Служба похорон») – <...>;

– ИП <...> (<...>) – представитель – <...>;

– ИП <...> (<...>) – участие не обеспечено, сведения о надлежащем извещении отсутствуют;

– ИП <...> (<...>) – участие не обеспечено, сведения о надлежащем извещении отсутствуют;

– Общество с ограниченной ответственностью «ЛИК» (620062, г. Екатеринбург, ул. Гагарина, д. 1, оф. 2, далее – ООО «ЛИК») – участие не обеспечено, сведения о надлежащем извещении отсутствуют;

– Общество с ограниченной ответственностью «Комбинат специализированного обслуживания» (620014, г. Екатеринбург, пер. Банковский, д. 9, лит. б, пом. 7, далее – ООО «КСО») – участие не обеспечено, сведения о надлежащем извещении отсутствуют;

– Администрации города Екатеринбурга (620014, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 24, корп. А) – представитель <...>

*заинтересованных лиц:*

– ООО «Уральский благотворительный фонд помощи инвалидам и социально незащищенным гражданам» (620146, г. Екатеринбург, ул. Академика Постовского, д. 6, кв. 2) – участие не обеспечено, надлежаще извещено;

– Ассоциация «Похоронные организации Урала» (620014, г. Екатеринбург, ул. Радищева, д. 16 пом. 5) – представитель - <...>;

– Общество с ограниченной ответственностью «Трест Похоронного Обслуживания» (620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 30, оф. 62) – участие не обеспечено, надлежаще извещено;

– <...> (<...>) – участие не обеспечено, сведения о надлежащем извещении отсутствуют;

– Общество с ограниченной ответственностью «Мы уважаем память «Ритуал» (620014, г. Екатеринбург, пер. Банковский, д. 9, пом. 5) – участие не обеспечено, сведения о надлежащем извещении отсутствуют;

– Общество с ограниченной ответственностью «Воскресенье» (620075, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 73, корп. А, кв. 69) – участие не обеспечено, надлежаще извещено;

– Общество с ограниченной ответственностью «УПК» (620146, г. Екатеринбург, ул. Академика Постовского, д. 6, кв. 2) – участие не обеспечено, надлежаще извещено;

– Общество с ограниченной ответственностью «УНК» (620146, г. Екатеринбург, ул. Академика Постовского, д. 6, кв. 2) – участие не обеспечено, надлежаще извещено;

– Общество с ограниченной ответственностью «Вечность» (620904, г. Екатеринбург, пос. Шабровский, ул. Калинина, д. 53, кв. 13) – участие не обеспечено, надлежаще извещено;

– Общество с ограниченной ответственностью «Православный город» (624000, Свердловская область, Сысертский район, г. Арамиль, ул. Калинина, д. 19) – участие не обеспечено, сведения о надлежащем извещении отсутствуют,

рассмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело по признакам нарушения МКУ «Служба городских кладбищ», ЕМУП «КСО», ООО «Служба похорон», ООО «ЛИК», ООО «КСО» ст. 16 Закона о защите конкуренции, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> ст. 11 Закона о защите конкуренции,

#### УСТАНОВИЛА:

Приказом от 24.05.2019 № 214 возбуждено дело № 066/01/16-940/2019, Определением от 24.05.2019 назначено к рассмотрению на 01.07.2019, Определениями от 01.07.2019, 29.08.2019, 18.11.2019 рассмотрение дела отложено на 29.08.2019, 18.11.2019, 07.02.2020. В заседании 07.02.2020 объявлен перерыв до 14.02.2020.

Определениями от 14.02.2020 выделено в отдельное производство дело № 066/01/11-525/2020 по признакам нарушения ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, а также приостановлено рассмотрение дела № 066/01/16-940/2019.

Приказом Свердловского УФАС России от 29.12.2020 № 483 возбуждено дело № 066/01/15-5400/2020 по признакам нарушения Администрацией города Екатеринбурга ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции и Определением от 29.12.2020 назначено к рассмотрению на 18.01.2021.

Определением от 29.12.2020 дело № 066/01/16-940/2019 возобновлено, а Определением от 30.12.2020 объединены дела № 066/01/11-525/2020 и № 066/01/16-940/2019 в одно производство, объединенному делу присвоен № 066/01/16-940/2019.

Определением от 18.01.2021 объединены дела № 066/01/15-5400/2020 и № 066/01/16-940/2019 в одно производство, объединенному делу присвоен № 066/01/15-5400/2020.

Определением от 18.01.2021 рассмотрение дела № 066/01/15-5400/2020 отложено на 12.02.2021.

Определением от 12.02.2021 дело в отношении Администрации города Екатеринбурга по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции выделено в отдельное производство.

**Оценив в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, полученные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45, ч. 2 ст. 45, ч. 1 и ч. 5 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Антимонопольным законодательством в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции организациями, осуществляющими функции органов местного самоуправления.

Так, ст. 16 Закона о защите конкуренции запрещаются приводящие к недопущению, ограничению, устранению конкуренции соглашения между организациями, осуществляющими функции органов местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, устранению с него хозяйствующих субъектов (п. 4).

Ранее Свердловским УФАС рассматривалось дело № 07-07/5/2018, решением по которому 01.08.2018 признаны факты нарушений Администрацией города Екатеринбурга п. 2 и 5 ч. 1 и ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в принятии Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для погребения умершего» (утв. Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 08.06.2012 № 2476), в положениях которого содержится неопределенность в идентификации таких лиц, как администрация кладбища и её сотрудник, участвующий в административных процедурах приема заявления, регистрации разрешения и выдачи удостоверения, а также отсутствует регламентация регистрации этими лицами заявлений и регламентация такой административной процедуры как предоставление разрешения на въезд на территорию городских кладбищ, в том числе в целях осуществления работ по подготовке места погребения умершего, и в последующем невыполнении Предупреждения Свердловского УФАС России от 14.08.2017 № 16.

В ходе рассмотрения дела ООО «Харон» были представлены копии части материалов тома № 14 уголовного дела № 160374108 в отношении бывшего смотрителя Нижне-Исетского кладбища <...>. Протоколом обыска от 08.09.2016 по адресу: г. Екатеринбург, ул. Димитрова, д. 76, установлено, что изъято соглашение о сотрудничестве от 14.03.2016 на 2-х листах. Согласно Протоколу от 16.11.2016 осмотра предметов и документов

Соглашение о сотрудничестве от **14.03.2016** заключено между ЕМУП «КСО» (Исполнитель) в лице директора <...> и МКУ «Служба городских кладбищ» (Заказчик) в лице начальника <...> и содержит текст следующего содержания: «На основании постановления Администрации г. Екатеринбурга от 30.12.2011 № 5701 «О создании Муниципального казенного учреждения «Служба городских кладбищ», Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», ГОСТ Р 54611-2011 «Услуги бытовые. Услуги по организации и проведению похорон», в связи с наличием квалифицированных кадров, прошедших обучение и инструктаж, в целях исключения несчастных случаев на кладбищах МО «город Екатеринбург», Заказчик и Исполнитель договорились о допуске с целью копки могил на кладбищах МО «город Екатеринбург» **исключительно** Исполнителя (включая его работников)». Кроме того, в соглашении перечислены права и обязанности сторон. На втором листе указаны реквизиты сторон, имеется подпись, выполненная от имени начальника МКУ «Служба городских кладбищ» Котельникова, оттиск печати МКУ «Служба городских кладбищ», также имеется подпись от имени директора ЕМУП «КСО», оттиск печати «ЕМУП «КСО»».

При этом, ЕМУП «КСО» в объяснениях (вх. № 01-17576 от 17.08.2018) указывает на то, что оригинал Соглашения от **14.03.2016** о сотрудничестве МКУ «Служба городских кладбищ» и ЕМУП «КСО» у него отсутствует, однако, имеется копия указанного соглашения, датированного 14.03.2016. Кроме того, имеется копия дополнительного соглашения от **24.03.2016** о расторжении Соглашения от 14.03.2016.

ЕМУП «КСО» 10.09.2018 на рассмотрение дела об административном правонарушении № 127АП/2018 представлены письменные пояснения, согласно которым после поступления Определения Свердловского УФАС России от 15.05.2018, которым запрашивалось соглашение от **14.03.2016**, предприятием был произведен поиск указанного документа. В результате, данный документ найден не был, о чем Свердловское УФАС России было уведомлено. Вместе с тем, позже была найдена копия Соглашения от 14.03.2016 и копия дополнительного соглашения от **24.03.2016** о расторжении Соглашения от 14.03.2016.

ЕМУП «КСО» к своим письменным пояснениям приложило копию дополнительного соглашения от 24.03.2016, при этом не представило копию самого соглашения от 14.03.2016.

При рассмотрении 10.09.2018 дела об административном правонарушении № 108АП/2018 защитник МКУ «Служба городских кладбищ» <...> (доверенность от 28.08.2018 № 28) пояснил, что Учреждением заключалось соглашение от **14.03.2016**, которое было расторгнуто **24.03.2016** и фактически не исполнялось, при этом не представил копии данных документов.

Определением от 10.09.2018 у МКУ «Служба городских кладбищ» запрошена копия Соглашения от 14.03.2016 № б/н, заключенного между им и ЕМУП «КСО».

Вместе с тем, МКУ «Служба городских кладбищ» письмом (вх. № 01-20196 от 19.09.2018) направило в адрес Управления распечатанный текст Соглашения от 14.03.2016 без подписей их законных представителей и печатей сторон, а также копию Дополнительного соглашения от **24.03.2016** с соответствующими подписями и печатями

При этом на момент вынесения решения по делу № 07-07/5/2018 в Свердловское УФАС России дополнительное соглашение от **24.03.2016** о расторжении Соглашения от 14.03.2016 не было представлено, более того, в протоколе обыска от 08.09.2016 указанное дополнительное соглашение от **24.03.2016** также отсутствует.

Также Протоколом от **26.10.2016** допроса свидетеля в лице <...> установлено, что <...> подтверждает факт заключения соглашения о сотрудничестве с ЕМУП «КСО», согласно которому сотрудники ЕМУП «КСО» осуществляют на территории кладбищ, подведомственных МКУ «Служба городских кладбищ», копку могил в соответствии с

соблюдением требований охраны труда и безопасности. При этом сведений о расторжении соглашения от 14.03.2016 в указанном протоколе не содержится.

В ходе рассмотрения дел №№ 106АП/2018 и 107АП/2018 об административном правонарушении в отношении ЕМУП «КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ», соответственно, Свердловским УФАС была запрошена копия соглашения от 14.03.2016, на что ЕМУП «КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ» представили распечатанный текст Соглашения от 14.03.2016 (вх. №№ 01-20115 от 18.09.2018, 01-20196 от 19.09.2018) без подписей их законных представителей и печатей.

Как пояснили ЕМУП «КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ», соглашение имеется исключительно в таком формате. ЕМУП «КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ» отрицают наличие у них оригинала соглашения от 14.03.2016. При этом в представленном тексте соглашения, в отличие от изъятых следователем отдела № 2 СЧ СУ УМВД России по городу Екатеринбургу старшим лейтенантом юстиции <...> соглашения, (Протокол обыска от 08.09.2016), не указано, что Заказчик и Исполнитель договорились о допуске с целью копки могил на кладбищах МО «город Екатеринбург» **исключительно** ЕМУП «КСО».

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 05.07.2019 № А60-16039/2019 установлено, что соглашение от 14.03.2016, заключенное между ЕМУП «КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ», имело место быть, а также установлено следующее.

При рассмотрении дела № 07-07/5/2018 о нарушении антимонопольного законодательства на основании пояснений предпринимателя <...>, показаний свидетеля <...> (начальника МКУ «Служба городских кладбищ») о наличии заключенного между ЕМУП «КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ» соглашения от 14.03.2016 и представленных копий частей материалов тома № 14 уголовного дела № 160374108 в отношении бывшего смотрителя Нижне-Исетского кладбища <...>, было установлено, что указанное соглашение содержит следующий текст и сведения:

1. «На основании постановления Администрации г. Екатеринбурга от 30.12.2011 № 5701 «О создании Муниципального казенного учреждения «Служба городских кладбищ», Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», ГОСТ Р 54611-2011 «Услуги бытовые. Услуги по организации и проведению похорон», в связи с наличием квалифицированных кадров, прошедших обучение и инструктаж, в целях исключения несчастных случаев на кладбищах МО «город Екатеринбург», Заказчик и Исполнитель договорились о допуске с целью копки могил на кладбищах МО «город Екатеринбург» **исключительно** Исполнителя (включая его работников)».

2. В соглашении перечислены права и обязанности сторон. На втором листе указаны реквизиты сторон, имеется подпись, выполненная начальником МКУ «Служба городских кладбищ» <...>, оттиск печати МКУ, также имеется подпись директора ЕМУП «КСО» <...>, оттиск печати ЕМУП.

В связи с вышеизложенным в рамках дела № 07-07/5/2018 определением от 15.05.2018 об отложении рассмотрения дела управлением была запрошена копия указанного соглашения, которая предприятием была сокрыта с пояснениями о том, что соглашение с таким содержанием не заключалось.

В ходе рассмотрения дел об административном правонарушении №№ 106АП/2018, 107 АП/2018, 108 АП/2018, 127 АП/2018 МКУ «Служба городских кладбищ» и ЕМУП «КСО» указывали, что в наличии имеется копия соглашения от 14.03.2016 и копия дополнительного соглашения от 24.03.2016 о расторжении соглашения от 14.03.2016. Позднее заявителем представлен распечатанный текст Соглашения от 14.03.2016 (вх. № 01-20115 от 18.09.2018), без подписей законных представителей ЕМУП «КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ» и их печатей.

Управлением были предприняты меры по получению копии соглашения путем направления запроса в УМВД России по г. Екатеринбург, Прокуратуру Свердловской области. Ответы на запросы копию запрошенного документа не содержали.

При сравнении содержания копии соглашения от 14.03.2016, представленного в Свердловское УФАС России, и содержания копии соглашения от 14.03.2016, изложенного в протоколе осмотра предметов и документов от 16.11.2016, установлено различие в их содержании в части, касающейся допуска к копке могил **исключительно** работников ЕМУП «КСО».

Согласно Постановлению Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Свердловской области от 14.05.2019 по делу № А60-62182/2018 в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства Свердловским УФАС России установлены следующие обстоятельства.

ООО «Харон» предоставлялись услуги по сбору и оформлению документов для организации похорон на территории г. Екатеринбурга.

Ранее ООО «Харон» предлагало своим заказчикам предоставляемые ЕМУП «КСО» услуги по копке могил, но с 2016 года стало взаимодействовать с ИП <...>, в связи с тем, что цена на копку могил у него было значительно ниже, после чего неидентифицируемые «сотрудники кладбищ» начали всячески препятствовать деятельности ООО «Харон», выделяя места под погребение его клиентам в удаленных от входа секциях со скалистым или болотистым грунтом, при этом не учитывая волеизъявление заказчика услуг ООО «Харон» (или умершего). Выделение могил велось не в последовательном порядке даже на вновь отведенных участках кладбища, что давало почву для коррупции. Кроме того, сотрудникам ООО «Харон» был запрещен въезд на территорию кладбища на автомобиле.

Согласно представленным ИП <...> пояснениям (вх. № 01-9630 от 14.05.2018) при осуществлении деятельности на территории Лесного кладбища города Екатеринбурга его деятельности всячески препятствуют не идентифицируемые сотрудники администрации данного кладбища, МКУ «Служба городских кладбищ», а также ЕМУП «КСО», что выразилось в препятствовании въезду ИП <...> на территорию Лесного кладбища для осуществления деятельности по копке могил 06.07.2018-07.07.2018 и 12.07.2016-13.07.2016, а впоследствии проезд ИП <...> и его сотрудникам был полностью ограничен в связи с отсутствием разрешения на проезд.

Также установлено, что ЕМУП «КСО» является конкурентом ИП <...>, при этом, согласно представленным ЕМУП «КСО» документам в его хозяйственном ведении находятся помещения, расположенные по адресу: г. Екатеринбург, ул. Димитрова, д. 76 (Нижне-Исетское кладбище); г. Екатеринбург, ул. Евгения Савкова, д. 106 (Лесное кладбище); г. Екатеринбург, на территории Лесного кладбища, д. № б/н.

Для получения ИП <...> разрешения на проезд на территорию Лесного кладбища им было предоставлено в МКУ «Служба городских кладбищ» разрешение на выделение земельного участка для захоронения умершего, по результатам рассмотрения которого МКУ «Служба городских кладбищ» по истечении 30 дней представила информационное письмо, которое не содержит ни разрешения на въезд, ни оснований отказа.

ИП <...> в адрес МКУ «Служба городских кладбищ» было направлено заявление (вх. № 168 от 18.05.2017) на выдачу разрешения на проезд на территорию кладбища Окружное для подготовки места погребения на основании разрешения № 2390 от 17.05.2017 на предоставление земельного участка для погребения умершего, которое назначено на 18.05.2017.

В ответ на данное заявление МКУ «Служба городских кладбищ» в адрес ИП <...> был направлен ответ (исх. № 439 от 16.06.2017), то есть по истечении 30 дней, о том, что Разрешение № 2390 от 17.05.2017 на предоставление земельного участка для погребения

умершего было выдано представителю по доверенности ООО «Харон» <...>, поэтому правовые основания для выдачи разрешения на проезд ИП <...> отсутствуют.

Согласно пояснениям МКУ «Служба городских кладбищ» (вх. №№ 01-20579 от 13.08.2019, 01-22263 от 29.08.2019) муниципальная услуга «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» в 2019 году представлена в количестве 6362 единиц, в том числе январь – 878 единиц, февраль – 566 единиц, март – 637 единиц, апрель – 962 единицы, май – 1284 единицы, июнь – 995 единиц, июль – 1040 единиц. Всего в 2019 году МКУ «Служба городских кладбищ» выдано 2677 разрешений на кладбищах «Лесное» и «Окружное».

Согласно пояснениям ЕМУП «КСО» (вх. № 01-21742 от 23.08.2019) за 2019 год ЕМУП «КСО» было погребено 8 тел.

Соглашение о сотрудничестве, заключенное между ЕМУП «КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ», датировано **14.03.2016**.

Попытки установить факт исполнения указанного соглашения в период трехлетнего срока до рассмотрения дела результатов не дало.

Причастность иных лиц, помимо МКУ «Служба городских кладбищ» и ЕМУП «КСО», (ООО «Служба похорон», ООО «ЛИК», ООО «КСО») к нарушению ст. 16 Закона о защите конкуренции Свердловским УФАС России не установлена.

В силу ст. 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении 3 лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, на момент рассмотрения дела (12.02.2021) трехлетний срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении данного эпизода истек, а в случае истечения указанного срока Комиссия в силу п. 5 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции обязана прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В адрес Свердловского УФАС России поступило ходатайство МКУ «Служба городских кладбищ» (вх. № 01-3163 от 08.02.2021) об отложении рассмотрения дела.

На заседании комиссии 12.02.2021 представителями ЕМУП «КСО», ООО «Служба похорон» заявлены ходатайства об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью ознакомления с его материалами. Поскольку на момент заседания Комиссии установлен факт истечения срока давности, предусмотренного ст. 41.1 Закона о защите конкуренции (истечение 3 лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения), постольку комиссия антимонопольного органа обязана немедленно прекратить рассмотрение дела на основании п. 5 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции, а потому отказывает в удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения дела для ознакомления с его материалами.

Согласно п. 10 ст. 4 Закона о защите конкуренции монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими

приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

Наименование кладбища	Предприниматель		Реквизиты документов		
			Дата приема	№ договора	
Лесное	ИП <...>	Непосредственно	12.02.2019	003745	
			11.02.2019	003737	
			31.01.2019	003688	
			16.02.2018	001997	
			05.02.2018	001929	
			05.02.2019	003713	
			07.02.2019	003725	
			13.02.2018	001979	
			Под видом ИП <...>	20.05.2019	000520
				06.06.2019	000590
	21.05.2019	000527			
	Окружное	ИП <...>	Непосредственно	21.05.2019	000870
				22.05.2019	000876
06.06.2019				000913	
12.02.2019				010641	

Имеющиеся в материалах дела доказательства не обладают достаточной весомостью как в отдельности, так и в совокупности для установления факта нарушения ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> п. 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

При этом согласно п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) Комиссия обязана прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На заседании комиссии 12.02.2021 представителем ИП <...> заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью ознакомления с его материалами. Поскольку на момент заседания Комиссии установлен факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, постольку комиссия антимонопольного органа обязана немедленно прекратить рассмотрение дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции, а потому отказывает в удовлетворении ходатайства об отложении рассмотрения дела для ознакомления с его материалами.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 11, 15, 16, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 48, ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела по признакам нарушения МКУ «Служба городских кладбищ», ЕМУП «КСО», ст. 16 Закона о защите конкуренции в связи с истечением срока давности, предусмотренного ст. 41.1 Закона о защите конкуренции, а в отношении ООО «ЛИК», ООО «КСО», ООО «Служба похорон» и дела по признакам нарушения ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> ст. 11 Закона о защите конкуренции в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).



Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 АПК РФ.

Председатель Комиссии

<...>

члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

<...>