



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от _____

Акционерное общество «Научно-
производственное объединение автоматики
имени академика Н.А. Семихатова»

ООО «РегионСнаб»

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/06/18.1-2106/2021

г. Екатеринбург

25.06.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

рассмотрев жалобу ООО «РегионСнаб» (454048, г. Челябинск ул. Худякова, д. 18, оф. 508) с информацией о нарушении организатором торгов в лице АО «НПО автоматики» (620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина – Сибиряка, 145), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме, по объекту закупки: поставка средств индивидуальной защиты (головы, органов дыхания, органов слуха, органов зрения) для АО «НПО автоматики» (извещение № 32110318840) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «РегионСнаб» (вх. № 01-17221 от 11.06.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственное объединение автоматики имени академика Н.А. Семихатова», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме, по объекту закупки: поставка средств индивидуальной защиты (головы, органов дыхания, органов слуха, органов зрения) для АО «НПО автоматики» (извещение № 32110318840) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации не соответствуют требованиям Закона о закупках, вследствие чего закупочной комиссией неправомерно оценены заявки.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Основным документом в силу ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ является Положение о закупке, которое регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка проведена в соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ ПО КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«РОСКОСМОС» (далее - Положение о закупке), утвержденное наблюдательным советом Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» и размещенное 10.06.2021 в версии 17.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <https://zakupki.gov.ni/>, 26.05.2021 размещено извещение в ЕИС № 32110318840 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме и закупочная документация на поставку средств индивидуальной защиты (головы, органов дыхания, органов слуха, органов зрения).

«07» июня 2021 года закупочной комиссией проведена процедура по оценке и сопоставлению заявок, по результатам которой составлен Протокол № 3. В соответствии с указанным протоколом победителем закупки признан ООО «Техноавиа-Екатеринбург», так как данный участник закупки набрал наибольшее количество баллов.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 6.4.3. Положением о закупках запрос предложений может проводиться:

- (1) в электронной либо в бумажной форме (подраздел 7.1 Положения);
- (2) в открытой или закрытой форме (подраздел 7.2 Положения);
- (3) в одноэтапной или двухэтапной форме (подраздел 7.3 Положения);
- (4) с проведением квалификационного отбора для отдельной закупки (подраздел 8.1 Положения);
- (5) с одним или несколькими лотами (подраздел 8.2 Положения);
- (6) с проведением переторжки (подраздел 8.3 Положения);

В соответствии с п. 6.4.4. Положения о закупках запрос предложений проводится в порядке, установленном в разделе 14 Положения.

В силу п. 14.3.6 (7) Положения о закупках документация о закупке должна содержать следующие сведения:

- (7) критерии и порядок оценки и сопоставления заявок.

В соответствии с п. 14.8.2. Положения о закупках в рамках рассмотрения заявок (отборочной стадии) ЗК принимает решение о признании заявок соответствующими либо не соответствующими требованиям Заказчика на основании установленных в документации о закупке измеряемых критериев отбора.

Согласно п. 14.8.3. Положения о закупках участники процедуры закупки, заявки которых признаны соответствующими требованиям документации о закупке, допускаются к оценке и сопоставлению заявок и признаются участниками закупки. Участники процедуры закупки, заявки которых признаны не соответствующими требованиям документации о закупке, в дальнейшей процедуре закупки не участвуют.

В соответствии с п. 14.9.2. Положения о закупках заявке, содержащей наиболее предпочтительное для Заказчика предложение и набравшей наибольшее итоговое значение в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, указанными в документации о закупке, присваивается первый номер. Присвоение последующих номеров осуществляется ЗК по мере уменьшения степени предпочтительности представленных участниками закупки предложений. В случае если нескольким заявкам были присвоены одинаковые итоговые значения, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого поступила раньше.

В силу п. 10.13.3 Положения о закупках Оценка предпочтительности предложений участников закупки осуществляется в соответствии с критериями оценки и в порядке, установленными в документации о закупке (критерии оценки). Оценка предложений

участников закупки по критериям, не предусмотренным документацией о закупке, не осуществляется.

В соответствии с п. 10.13.4. (2д) Положения о закупках критерии оценки могут быть ценовыми и неценовыми:

(2) к неценовым критериям оценки относятся:

(д) квалификация участника закупки, в рамках которой оцениваются:

обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;

наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема;

репутация участника закупки.

Таким образом, заказчик при проведении запроса предложений в электронной форме может установить в закупочной документации критерий оценки и сопоставления заявок - наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема. При этом, если заявка участника закупки не соответствует положениям данного критерия, то такая заявка не подлежит отклонению.

В Разделе 6 закупочной документации установлены, в том числе, следующие сведения о закупке:

7.	Форма дополнительные элементы закупки	и	<p>1) <i>Открытая;</i> 2) <i>В электронной форме;</i> 3) <i>Одноэтапная;</i> 4) <i>Без квалификационного отбора.</i></p>
----	---	---	---

В п. 3 Приложения №1 к информационной карте закупочной документации установлен перечень документов (копии документов), подтверждающие квалификацию участника закупки, в рамках которой оцениваются предложения участников закупки по критерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», а именно: Справка о перечне и объемах выполненных договоров, подтверждающих опыт по успешной поставке продукции организациям любой организационно-правовой формы (в составе Заявки (раздел 7 документации о закупке) с приложением по желанию Участника процедуры закупки подтверждающих документов (Контрактов и/или договоров). (Заполняется по форме Приложение № 1 к заявке на участие в открытом запросе предложений).

При этом в п. 3 Приложения №1 к информационной карте закупочной документации также указано, что **не представление в составе заявки таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в запросе предложений, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в запросе предложений.**

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заявка участника закупки ООО «РегионСнаб» была признана соответствующей требованиям закупочной документации, но при этом по результатам проведения процедуры оценки и сопоставления заявок участник закупки ООО «РегионСнаб» набрал наименьшее количество баллов (31,4), что не позволило ООО «РегионСнаб» стать победителем закупки.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно осуществила действия по оценке и сопоставлению заявок участников закупки по критерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», так как процедура оценки и сопоставления заявок при проведении запроса предложений в электронной форме

предусмотрена Положением о закупках, закупочной документацией. При этом, процедура оценки и сопоставления заявок не является квалификационным отбором, так как не влияет на допуск участников закупки (п. 8.1.11, п. 8.1.16 Положения о закупках).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «РегионСнаб» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «НПО автоматики», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «НПО автоматики», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*