



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

Акционерное общество «Научно-  
производственное объединение автоматики  
имени академика Н.А.Семихатова»  
(АО «НПО автоматики»)  
620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина –  
Сибиряка, 145

ООО «Академ-Комплект»  
630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск,  
ул. Николаева, д. 11\5, оф. 011

ЭТС-Фабрикант  
www.fabrikant.ru  
123112, Москва, Тестовская улица, 10,  
«Москва Сити», Северная башня, 1 подъезд, 25  
этаж

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-955/2021

г. Екатеринбург

19.03.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Академ-Комплект» (630090, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Николаева, д. 11\5, оф. 011) с информацией о нарушении организатором торгов в лице АО «НПО автоматики» (620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина – Сибиряка, 145), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку источника питания (извещение № 32110027508) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Академ-Комплект» (вх. № 01-7777 от 16.03.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «НПО автоматики», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку источника питания (извещение № 32110027508), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО «Эф Джи Технолоджис» признана не соответствующей требованиям закупочной документации в нарушении требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в

торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ ПО КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РОСКОСМОС» (далее – Положение о закупках), утвержденного наблюдательным советом Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (Протокол от «25» августа 2020 г. № 38-НС) и размещенного в единой информационной системе в версии 16 от 04.09.2020 г.

25.02.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110027508 на поставку источника питания.

Начальная (максимальная) цена договора 662 000,00 руб.

09.03.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, по ее итогам составлен протокол № 1 заседания закупочной

комиссии об итогах закупки открытого запроса котировок в электронной форме, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Заявка участника закупки ООО «Академ-Комплект» признана несоответствующей требованиям запроса котировок, по основаниям: «Заявка участника процедуры закупки не соответствует требованиям Документации о закупке. Замечания, являющиеся основаниями для отклонения участника процедуры закупки: В соответствии с п. 5.5.1 Извещения, участник процедуры закупки должен подготовить заявку в соответствии с образцами форм, установленными в разделе 2 извещения, предоставив полный комплект документов согласно перечню, определенному в приложении № 2 к извещению о проведении закупки. Участник процедуры закупки не представил Заявку на участие в открытом запросе котировок в электронной форме (Форма 1 Раздел 2 извещения). На основании п.5.5.8 извещения о закупке (нарушение требований к составу, содержанию и порядку оформления заявки, установленных подразделом 5.5 извещения), п.15.8.5 (1) Положения о закупке (непредставление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных извещением о проведении закупки; нарушение требований извещения о проведении закупки к содержанию и оформлению заявки) отказать в допуске к участию в закупке».

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

7) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов конкурентной закупки (этапов конкурентной закупки).

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 6.5.5 Положения о закупках запрос котировок проводится в порядке, установленном в разделе 15 Положения.

В силу пп. 10 п. 15.2.3 Положения о закупках в извещении должны быть указаны следующие сведения:

(10) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки, включая формы предоставления необходимых сведений и инструкцию по составлению заявки.

В Приложении № 2 к извещению о проведении запроса котировок указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки, а именно заявка на участие в закупке должна включать в себя, в том числе, наименование с указанием организационно-правовой формы, адреса места нахождения (для юридического лица), фамилии, имени, отчества, паспортных данных, сведений о месте жительства (для физического лица), банковских реквизитов, сведения о применении упрощенной системы налогообложения, номера контактного телефона и иных контактных данных и реквизитов согласно требованиям извещения о проведении закупки (заполняется по форме 1 раздела 2 извещения о проведении закупки).

В разделе 2 извещения о проведении закупки содержится Форма № 1 «ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ ЗАПРОСЕ КОТИРОВОК В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ».

Исходя из сведений скриншота, предоставленного ООО «Академ-Комплект» при направлении жалобы, документ «заявка на участие» прикреплен к ценовому предложению.

Вместе с тем, в п. 5 (b) Руководства Организатора процедуры запроса котировок в электронной форме на ЭТП ЭТС-Фабрикант установлено, что после наступления ДОПЗ и до перехода к созданию Протокола подведения итогов Организатор видит наименования организаций Участников и содержимое их заявок, за исключением ценового и коммерческого предложения.

Таким образом, на момент рассмотрения заявок и формирования протокола № 1 заседания закупочной комиссии об итогах закупки открытого запроса котировок в электронной форме у закупочной комиссии отсутствовал доступ к ценовым предложениям, следовательно, отсутствовал доступ к документу «заявка на участие», в силу того, что указанный документ прикреплен к ценовому предложению.

Комиссией Свердловского УФАС России исходя из скриншотов заявки, предоставленных на заседании Комиссии заказчиком, установлено, что в составе заявки ООО «Академ-Комплект»

отсутствует документ по Форме № 1 «ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ ЗАПРОСЕ КОТИРОВОК В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ».

Таким образом, заявка участника закупки ООО «Академ-Комплект» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, так как участником закупки ООО «Академ-Комплект» не приложен в надлежащем месте документ по Форме № 1 «ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ ЗАПРОСЕ КОТИРОВОК В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ».

В силу пп. 1 п. 15.8.5. Положения о закупках ЗК отклоняет заявку участника процедуры закупки на следующих основаниях:

(1) непредоставление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных извещением о проведении закупки; нарушение требований извещения о проведении закупки к содержанию и оформлению заявки;

Согласно п. 5.5.8 извещения о проведении запроса котировок нарушение участником процедуры закупки требований к составу, содержанию и порядку оформления заявки, установленных настоящим подразделом, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно признала заявку участника закупки ООО «Академ-Комплект» не соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Академ-Комплект» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «НПО автоматики», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «НПО автоматики», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*