

Исх. № 1035 от 21.10.2020 г.

Руководителю Московского УФАС России  
Соловьевой Е.А.

107078 г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
от ООО «Комплексные системы безопасности»

### **ЖАЛОБА**

на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов,  
комиссии по осуществлению закупок

#### **1. Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЭМ"**

место нахождения: 117218, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КРЖИЖАНОВСКОГО, дом 14, корпус 1

почтовый адрес: 123557, г. Москва, Электрический переулок, дом 3/10, стр. 1

#### **Информация об участнике (Заявителе):**

Общество с ограниченной ответственностью «Комплексные системы безопасности»

Адрес: 123610, г. Москва, Краснопресненская набережная д.12, подъезд 6, помещение 523В

ОГРН: 1107746085886

ИНН: 7725687545

КПП: 770301001

Р/счет: 40702810402010000774 в АО «АЛЬФА-БАНК»

БИК: 044525593

Кор./счет: 30101810200000000593

Адрес электронной почты: mb@gkksb.ru

Тел. (499) 444-09-92

Факс: отсутствует

#### **2. Официальный сайт, на котором размещена документация об открытом конкурсе:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

#### **3. Реестровый номер открытого конкурса в электронной форме: 32009527442**

Разработка специальных технических условий на проектирование и строительство (СТУ КР), специальных технических условий на проектирование и строительство в части обеспечения пожарной безопасности (СТУ ПБ), отчета о предварительном планировании действий пожарно-спасательных подразделений по тушению пожара и проведению аварийно-спасательных работ, связанных с тушением пожаров по объекту: «Реставрация и приспособление под современное использование (гостиница) выявленного объекта культурного наследия «Доходный дом Николо-Пешношского монастыря, 1835г., 1889г.», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Пятницкая, д.7, стр. 1»

#### **Обжалуемые действия и доводы жалобы:**

В соответствии с ч.16 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" «Под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается

участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений **на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.»**

**Заказчик в документации о закупке № 32009527442, а именно в Приложении № 2 к Информационной карте конкурса устанавливает следующие критерии оценки заявок:**

Критерии и порядок оценки Предложений, их содержание и значимость приведены ниже.

№/№	Наименование критерия	Значимость критерия
1	Цена договора	50%
2	Квалификация участников конкурса	50%

### **1. Определение рейтинга по критерию «Цена договора».**

Значимость критерия: **50%** (коэффициент значимости 0,50).

Содержание критерия: определение рейтинга по критерию «Цена договора» осуществляется на основании сведений, указанных в заявке участника и предложения, поданного на электронную торговую площадку в сети «Интернет» – www.roseltorg.ru.

Участник предлагает цену договора, сформированную с учетом требований Документации. При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается заявка участника конкурса с наименьшей ценой договора. Цена договора указывается в российских рублях.

Цена договора, предложенная участником не должна превышать начальную (максимальную) цену договора, установленную в Документации.

Порядок оценки: количество баллов, присуждаемое заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$  - предложение о цене договора участника закупки, заявка которого оценивается;

$Ц_{\min}$  - минимальное предложение о цене договора, из сделанных участниками закупки.

Рейтинг заявки по критерию «Цена договора» равен оценке в баллах, умноженному на коэффициент значимости критерия «Цена договора».

### **2. Определение рейтинга по критерию «Квалификация участников конкурса».**

Значимость критерия оценки: **50%** (коэффициент значимости 0,50).

Предмет оценки и содержание критерия (показатели): оцениваются Заявки участников закупки исходя из подтвержденной соответствующими документами квалификации участника закупки.

Максимальное значение оценки по данному критерию составляет 100 баллов.

#### **2.1. Наличие у участника закупки опыта выполнения работ (услуг), аналогичных предмету конкурса.**

Коэффициент значимости  $K_{3.1} = 0.6$

Максимальное количество баллов – 60 баллов

Предмет оценки: объем выполненных работ (услуг), аналогичных предмету конкурса, выраженный в денежном эквиваленте (рублях), указанных участником закупки в Приложении 3 к Заявке на участие в конкурсе.

**Аналогичными предмету конкурса понимаются работы по разработке специальных технических условий на проектирование и строительство.**

**Баллы начисляются от 0 до 60 баллов.**

Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях).

**Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости выполненных работ.**

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов выполненных работ).

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

#### **Порядок оценки:**

Количество баллов, присуждаемых по показателю ( $R_{ci_{2.1}}$ ), определяется по формуле:

а) в случае если  $K_{max} < K^{пред}$ , - по формуле:

$$R_{ci_{2.1}} = K_{З_{2.1}} \times 100 \times (K_i / K_{max});$$

б) в случае если  $K_{max} \geq K^{пред}$ , - по формуле:

$$R_{ci_{2.1}} = K_{З_{2.1}} \times 100 \times (K_i / K^{пред});$$

при этом  $R_{ci_{max\ 2.1}} = K_{З_{2.1}} \times 100$ ,

где:

$K_{З_{2.1}}$  - коэффициент значимости показателя.;

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$K^{пред}$  - предельно необходимое Заказчику значение характеристик, значение объема выполненных работ в рублях – 50 000 000,00

$R_{c\ max\ 2.1}$  - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

**Таким образом, в связи с установлением Заказчиком требования о том, что принимаемые к учету Договоры/Контракты должны быть заключены в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, информация о таких Договорах/Контрактах должна содержаться в реестре Договоров/Контрактов в Единой информационной системе (ЕИС).**

20.10.2020 года в Единой информационной системе (ЕИС) Заказчиком был опубликован Итоговый протокол № 32009527442-04 в котором Заказчик признает победителем заявку Участника № 2 (ООО «Моспроект»), выставляя баллы по критериям оценки следующим образом:

Баллы, выставленные членами Комиссии (средний балл) по критерию «Квалификация участников конкурса»	Расчетный бал		Итоговый рейтинг в баллах	Порядковый номер
	Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников конкурса» (коэффициент значимости - 0,50)	Рейтинг заявки по критерию «Цена договора» (коэффициент значимости - 0,50)		
100,00	50,00	50,00	100	1

- По показателю «Наличие у участника закупки опыта выполнения работ (услуг), аналогичных предмету конкурса» критерия «Квалификация участников конкурса» **участником представлены подтвержденные сведения у участника закупки опыта выполнения работ (услуг), аналогичных предмету конкурса на сумму более  $K_{пред} = 50\,000\,000,00$  рублей - 60,00 баллов;**

- По показателю «Обеспечение кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация)» критерия «Квалификация участников конкурса» участником представлены подтвержденные сведения о наличии более  $K_{пред} = 40$  сотрудников, имеющих квалификацию «инженер» – 40 баллов.

Нами был проведен анализ Договоров/Контрактов Участника № 2 (ООО «Моспроект») содержащихся в реестре Договоров/Контрактов в ЕИС (с 01.01.2017 по н.в.).

**По итогам анализа было выявлено, что Договора/Контракты по разработке специальных технических условий на проектирование и строительство исполнителем которых является Участник № 2 отсутствуют в реестре, а общая стоимость всех Договоров/Контрактов составляет 28 769 776,86 руб. Полученная информация напрямую противоречит данным указанным Заказчиком в Итоговом протоколе № 32009527442-04.**

Учитывая полученную информацию, 20.10.2020 года, нами с использованием электронно-аппаратных средств электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») был направлен запрос разъяснений результатов Конкурса, с просьбой уточнить реестровые номера Договоров/Контрактов принятых к учету у Участника № 2 (Моспроект). **На момент подачи данной жалобы ответ не поступил.**

**Таким образом, по нашему мнению, итоговый рейтинг нашей заявки был рассчитан неверно, что в свою очередь напрямую повлияло на результат определения победителя Конкурса, а также затронуло наши законные интересы как участника закупки.**

**Исходя из вышеизложенного, считаем Заказчика нарушившим:**

- положения ч. 2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, а именно нарушение принципа равноправия и справедливости по отношению к участникам закупки при проведении закупки;

- положения ч.16 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, в части проведения оценки заявок в нарушение критериев установленных документацией о закупке.

Руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ; Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 №30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 №20204.

**ПРОШУ:**

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Признать нарушение комиссией Заказчика указанных в жалобе положений ФЗ № 223 от 18.07.2011г.

3. Обязать Заказчика произвести повторную оценку заявок участников в соответствии с Порядком оценки заявок опубликованном в составе Конкурсной документации.
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Приложения:

1. Протокол от 25 мая 2018 г. о переизбрании на должность Генерального директора на 3 стр., 1 экз.
2. Приказ № 08/02-04 от 25 мая 2018 о вступлении в должность на 1 стр., 1 экз.
3. Сведения о Договорах/Контрактах заключенных Участником № 2.