



ООО «Аптечки первой помощи отраслевые медицинские»

E-mail: appomed@gmail.com

Тел.: +7 (495) 104-26-84

125362, Россия, г. Москва, ул. Свободы, дом 35, стр. 39, кабинет 307

www.appomed.ru

Исх. № 230
от 8 августа 2022 года

**Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

355003, город Ставрополь, улица Ленина,
дом 384
to26@fas.gov.ru

**ЖАЛОБА
на действия (бездействие) заказчика**

Сведения о заявителе

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Аптечки первой помощи отраслевые медицинские» (ООО «АППОМЕД»).

Место нахождения: 125362, город Москва, улица Свободы, дом 35, строение 39, кабинет 307.

Почтовый адрес: 125362, город Москва, улица Свободы, дом 35, строение 39, кабинет 307.

Номер телефона: +7 (495) 104-26-84.

Номер факса: +7 (495) 104-26-84.

Адрес электронной почты: appomed@gmail.com.

Контактное лицо: Старых Олег Владимирович.

Сведения о заказчике

Наименование: Публичное акционерное общество «Россети Северный Кавказ».

Место нахождения: 357506, Ставропольский край, город Пятигорск, улица Подстанционная, дом 13А.

Почтовый адрес: 357506, Ставропольский край, город Пятигорск, улица Подстанционная, дом 13А.

Номер телефона: +7 (8793) 40-17-46.

Номер факса: +7 (8793) 40-17-46.

Адрес электронной почты: mescheryakova-mi@rossetisk.ru

Контактные лица: Мещерякова М.И.

Сведения о конкурентной процедуре

Извещение № 32211593993 от 2 августа 2022 года о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее по тексту – запрос котировок, закупка) опубликовано на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок по адресу в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> и официальном сайте электронной площадки АО «ЕЭТП» по адресу в сети Интернет <https://msp.roseltorg.ru>.

Наименование закупки: заключение договора на поставку средств индивидуальной защиты органов дыхания, предназначенных для охраны здоровья и защиты работников филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» (Организатор, Заказчик) - «Дагэнерго».

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие: 09.08.2022 10:00.

Дата подведения итогов закупки: 10.08.2022.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 741 666,67 рублей с НДС.

Обжалуемые действия (бездействие) заказчика и доводы заявителя

Настоящая жалоба подана в установленный в статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции) срок. Для определения своевременности подачи жалобы в управление Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации имеет значение момент совершения такого действия самим предпринимателем (заявителем), а не момент организационного реагирования антимонопольного органа, выразившегося в регистрации жалобы на следующий день после ее подачи заявителем (Определение Верховного суда Российской Федерации № 306-ЭС20-11468 от 9 сентября 2020 года).

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

1. Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика должны руководствоваться следующим принципом: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно описанию предмета закупки (далее – техническое задание) участник закупки должен одновременно:

- осуществить поставку товара: противогазов фильтрующих,
- оказать услуги по утилизации имеющихся у заказчика противогазов фильтрующих, которые относятся к отходам IV класса опасности (пункт 7 технического задания: поставщик, на безвозмездной основе, своими силами, разрабатывает в установленном законом порядке паспорта опасных отходов (на основании постановления Правительства Российской Федерации от 16 августа 2013 года № 712 «О порядке проведения паспортизации отходов I-IV классов опасности», и выполняет услуги по приему, упаковке, транспортировке, утилизации и обезвреживанию отходов I-IV класса опасности, в объеме поставляемой продукции, а также предоставляет лицензию на утилизацию I-IV класс и оригинал акта утилизации заказчику).

Согласно статье 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» поставка противогазов фильтрующих не является лицензируемым

видом деятельности, тогда как утилизация противогозов (отходы IV класса опасности) подлежит лицензированию (пункт 30 части 1 статьи 12 вышеуказанного закона).

Таким образом, в составе одного неделимого лота заказчиком объединен лицензируемый и не лицензируемый вид деятельности, что приводит к ограничению количества участников закупки (ограничению конкуренции), поскольку в закупке смогут принять участие исключительно участники, обладающие лицензией на право транспортирования и утилизации (обезвреживания) отходов IV класса опасности, тогда как основную часть неделимого лота составляет нелицензируемая поставка фильтрующих противогозов, осуществить которую могут участники, не имеющие лицензии.

Действия заказчика по включению в состав одного лота лицензируемых и не лицензируемых видов деятельности противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, к такому выводу приходит Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации в обзоре судебной практики в сфере закупок по Закону о закупках от сентября 2019 года (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России) (пункт 2 обзора, абзац 6 на странице 6).

2. Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться следующим принципом: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 15 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно пункту 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки. Ограничивающими количество участников закупки в правоприменительной практике Федеральной антимонопольной службы признаются требования, которым соответствует продукция менее чем двух производителей.

Кроме того, пунктом 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)».

Согласно техническому заданию:

- заказчик приобретает противогозы фильтрующие «БРИЗ®-3306» марки A1B1E1K1SXHgP3 R D,
- приобретаемые противогозы фильтрующие должны быть оснащены лицевыми частями (масками) «БРИЗ®-4301(ППМ)» категория 3 и фильтрами «БРИЗ® КБ-М» A1B1E1K1SXHgP3 R D,
- приобретаемые противогозы фильтрующие должны соответствовать ТУ 32.99.11-087-54598330-2021.

В соответствии со статьей 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак. Заказчик использует в техническом задании указания на товарный знак «БРИЗ®» (номер в реестре товарных знаков и знаков обслуживания Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам: 279063,

правообладатель ООО «Бриз-Кама», <https://fips.ru/>). Согласно статье 1485 Гражданского кодекса Российской Федерации правообладатель для оповещения о своем исключительном праве на товарный знак вправе использовать знак охраны, который помещается рядом с товарным знаком, состоит из латинской буквы «R» или латинской буквы «R» в окружности. Указанный знак охраны товарного знака неоднократно используется заказчиком в техническом задании.

Кроме указания на товарный знак в техническом задании заказчик установил требование о соответствии товара требованиям документа по стандартизации - ТУ 32.99.11-087-54598330-2021, в соответствии с которым продукцию изготавливает правообладатель товарного знака «БРИЗ®» – ООО «Бриз-Кама».

Из пункта 2.5.6 извещения о закупке следует, что рекомендательный (необязательный) характер в техническом задании носят лишь указания на тип продукции и производителя продукции, тогда как указания на товарные знаки и документы по стандартизации (ТУ, технические условия), которым должен соответствовать товар, к таковым (рекомендательным, необязательным) не относятся.

В соответствии с пунктом 2.5.9 извещения о закупке в случае если в разделе 7 «Техническая часть» указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товара или наименования производителей, сопровождаемые словами «или эквивалент», участник процедуры закупки при описании продукции обязан подтвердить соответствие предлагаемой продукции показателям эквивалентности, установленным в извещении о закупке.

Однако в техническом задании (раздел 7 «Техническая часть») использованные заказчиком товарные знаки словами «или эквивалент» не сопровождаются и не носят рекомендательный (необязательный) характер.

Случаи, при которых заказчик вправе не предусматривать возможность поставки эквивалентного товара представлены в подпунктах «а» - «г» пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, однако, приобретаемый товар не подходит ни под один из указанных случаев. Приобретаемые противогазы фильтрующие являются функционально готовым товаром, который не требует применения иных товаров для обеспечения своего функционального назначения. Противогаз фильтрующий является товаром который выполняет свои функции независимо от других товаров и комплектующих, на которых размещаются другие товарные знаки. Тем более, противогаз фильтрующий не может быть отнесен к запасным частям или расходным материалам того или иного оборудования, используемого заказчиком. В извещении о закупке и приложениях к нему также не упоминаются государственные, муниципальные контракты и договоры с юридическими лицами, в рамках исполнения которых заказчик приобретает обозначенный в извещении товар. Из указанного очевидно следует, что к рассматриваемой закупке неприменимы случаи, обозначенные в подпунктах «а» - «г» пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

К рассматриваемой закупке применяются все ограничения, предусмотренные Законом о закупках, в том числе и об обязательности предоставления в извещении и/или документации о закупке возможности поставки эквивалентного товара. Включение в извещение и/или документацию о закупке указания на конкретный товарный знак или номер технических условий конкретного изготовителя, является безусловным ограничением количества участников закупки (конкуренции при проведении закупки). В противном случае заказчик должен был доказать и обосновать в извещении и/или документации о закупке необходимость закупки товара соответствующего конкретному товарному знаку и конкретным техническим условиям, что заказчиком в извещении и документации о закупке не сделано.

3. Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться следующим принципом: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 2.1.2 извещения о закупке участник закупки готовит заявку на участие в закупке в соответствии с требованиями раздела 7 «Техническая часть». В соответствии с пунктом 2.5.6 извещения о закупке описание участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, описание выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик осуществляется участником закупки в соответствии с требованиями раздела 7 «Техническая часть». Согласно инструкции по заполнению технического предложения (форма 2) участник в техническом предложении должен представить таблицу соответствия своего предложения техническим требованиям технического задания.

Вместе с тем в состав документации о закупке заказчиком включены две версии раздела 7 «Техническая часть» (техническое задание) – два файла:

«Техническое задание (противогаз Бриз-3306)_2-0.doc»,

«Техническое задание на СИЗОД (последняя версия).pdf».

На странице 2 файла «Техническое задание (противогаз Бриз-3306)_2-0.doc» содержатся требования к товару, которые отсутствуют в файле «Техническое задание на СИЗОД (последняя версия).pdf».

Кроме того, в рамках каждого из указанных файлов содержатся противоречащие друг другу требования. Так на странице 3 технического задания указано требование к гарантийному сроку хранения товара (не менее 13 лет), тогда как на странице 4 технического задания заказчик указывает иное требование к гарантийному сроку хранения товара – не менее 12,5 лет.

Таким образом, невозможно однозначно определить, какими именно требованиями к товару должен руководствоваться участник закупки при подготовке своего технического предложения.

На странице 2 технического задания (файл «Техническое задание (противогаз Бриз-3306)_2-0.doc») установлено следующее требование: «Должен входить в перечень рекомендуемой номенклатуры запасов средств защиты населения в районах биологического, радиационного и химического заражения и номенклатуры оснащения спасательных формирований на основании: 1. Постановления Правительства РФ от 27 апреля 2000 г. № 379 «О накоплении, хранении и использовании в целях гражданской обороны, запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств». 2. Приказа МЧС России от 01 октября 2014 г. № 543 «Об утверждении положения об организации обеспечения населения средствами индивидуальной защиты». 3. Приказа МЧС России от 18 декабря 2014 г. № 701 «Об утверждении Типового порядка создания нештатных формирований по обеспечению выполнения мероприятий по гражданской обороне».

Однако ни один из указанных нормативных правовых актов не содержит каких-либо перечней (номенклатур), содержащих указания на рекомендованные марки, модели противогазов фильтрующих, в том числе не содержит указаний на приобретаемую заказчиком модель противогаза фильтрующего - «БРИЗ®-3306» марки А1В1Е1К1SХHgP3 R D с маской (лицевой частью) «БРИЗ®-4301 (ППМ)» категория 3. Таким образом, установленное требование является изначально невыполнимым, поскольку перечней (номенклатур) рекомендованных моделей, марок противогазов фильтрующих, ни в указанных заказчиком нормативных правовых актах, ни в каких-либо иных нормативных правовых актах не существует.

4. Согласно пункту 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Заказчиком установлено требование о соответствии противогазов фильтрующих и отдельных их комплектующих техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» ТР ТС 019/2011 (далее – ТР ТС 019/2011) и ГОСТ 12.4.235-2019, ГОСТ 12.4.246-2016. Одновременно с этим в техническом задании установлены показатели и их значения, которые противоречат положениям ТР ТС 019/2011, ГОСТ 12.4.235-2019, ГОСТ 12.4.246-2016, а именно:

Требование заказчика	Требование ТР ТС 019/2011 и/или ГОСТ 12.4.235-2019 и/или ГОСТ 12.4.246-2016
<p>Марка фильтра противогаза А1В1Е1К1SXHgP3 R D.</p> <p>Начальное сопротивление воздушному потоку противогазов при расходе воздуха 30 дм³/мин, не более 200 Па.</p>	<p>Согласно таблице 1 пункта 5.8.1 или ГОСТ 12.4.235-2019 фильтры специальных марок (HgP3), фильтры марок SX должны иметь начальное сопротивление воздушному потоку при расходе воздуха 30 дм³/мин не более 260 Па.</p> <p>Из подпункта 13 пункта 4.4 ТР ТС 019/2011 следует, что начальное сопротивление фильтра противогазоаэрозольного СИЗОД с изолирующей лицевой частью (противогаз фильтрующий) низкой эффективности (А1 В1 Е1 К1) воздушному потоку должно составлять не более 220 Па при расходе 30 дм³/мин</p>
<p>Коэффициент подсоса под лицевую часть по гексафториду серы / масляному туману</p>	<p>Согласно подпункту 13 пункта 4.4 ТР ТС 019/2011 требования к лицевым частям, используемым в противогазоаэрозольном СИЗОД с изолирующей</p>

(СМТ), не более 0,05 / 0,0001 %.	лицевой частью, аналогичны требованиям, предъявляемым к лицевым частям противогазовых СИЗОД. Согласно подпункту 12 пункта 4.4 ТР ТС 019/2011 коэффициент подсоса под лицевую часть тест-вещества гексафторида серы не должен превышать 0,05 процента - для изделий с маской, однако никакого упоминания масляного тумана (СМТ) и показателя 0,0001 % подпункты 12 и 13 пункта 4.4 ТР ТС не содержат. Равно как не содержат этого документы системы стандартизации. На которые ссылается сам заказчик в техническом задании.
Марка фильтра противогаза А1В1Е1К1SXНгР3 R D. Коэффициент проницаемости по масляному туману (СМТ), не более 0,0001 %.	Из подпункта 13 пункта 4.4 ТР ТС 019/2011 следует, что коэффициент проницаемости по тест-веществу составляет 5 процентов для изделий низкой эффективности и 2 процента для изделий средней и высокой эффективности. Согласно таблице 2 пункта 5.12 ГОСТ 12.4.246-2016 для фильтров высокой эффективности (Р3) показатель проницаемости должен составлять не более 0,05 %.
Противогаз должен обеспечивать время защитного действия не менее 1600 мин по веществу декан при концентрации 0,05 мг/дм ³ .	Вещество декан, равно как указанная заказчиком концентрация и время защитного действия не фигурируют ни в ТР ТС 019/2011, ни в ГОСТ 12.4.235-2019, ГОСТ 12.4.246-2016.

Таким образом, с одной стороны заказчик устанавливает требование о соответствии товара ТР ТС 019/2011, ГОСТ 12.4.235-2019, ГОСТ 12.4.246-2016, а с другой стороны без каких-либо обоснований, обязательных в силу пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, устанавливает требования, которые расходятся или не предусмотрены в ТР ТС 019/2011, ГОСТ 12.4.235-2019, ГОСТ 12.4.246-2016.

Из вышесказанного следует, что действия (бездействие) заказчика нарушают требования:

- пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках,
- пункта 15 части 10 статьи 4 Закона о закупках,
- пункта 2 и 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках,
- пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

На основании вышесказанного просим:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.
2. Приостановить проведение закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.
3. В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции признать настоящую жалобу обоснованной.
4. В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений норм Закона о закупках и

Положения о закупке, а именно: об исключении из неделимого лота лицензируемого вида деятельности; об исключении из документации о закупке требований, приводящих к ограничению количества участников закупки (ограничению конкуренции); об исключении из документации о закупке противоречащих друг другу, техническим регламентам и документам системы стандартизации требований.

Приложения:

1. Обзор судебной практики в сфере закупок по Закону о закупках от сентября 2019 года (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России).
2. Выписка о товарном знаке «БРИЗ®» из реестра товарных знаков и знаков обслуживания.
3. Сертификат соответствия противогаза фильтрующего противогазы фильтрующие «БРИЗ®-3306» марки A1B1E1K1SXHgP3 R D.
4. Файл «Техническое задание (противогаз Бриз-3306)_2-0.doc».
5. Файл «Техническое задание на СИЗОД (последняя версия).pdf».
6. ТР ТС 019/2011.
7. ГОСТ 12.4.235-2019.
8. ГОСТ 12.4.246-2016.
9. Приказ о назначении Генерального директора.
10. Решение об избрании Генерального директора.
11. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «АППОМЕД».

Документ подписан электронной
подписью ООО «АППОМЕД»

Генеральный директор
ООО «АППОМЕД» Старых О. В.