



№ б/н от «28» января 2021 г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

[e.mail: to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ЖАЛОБА

Наименование Организатора: АО «ЦТЗ»

Место нахождения Организатора: 105094, г. Москва, Семеновская набережная, д. 2/1, строение 1, эт. 1, пом. 3, ком. 25

Почтовый адрес Организатора: 117630, г. Москва, ул. Академика Челомея, д. 5А

Ответственное лицо Организатора: Арсланов Рамиль Фергатович, Сазонова Юлия Михайловна

E-mail: rf.arslanov@ctz-rosseti.ru; ym.sazonova@ctz-rosseti.ru

Тел.: (495) 640-50-07 (доб. 304, 329).

Согласно протоколу рассмотрения общих частей заявок Участников по запросу котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку вакуумных выключателей 6-35кВ для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго – РЭС» решением Закупочной комиссии (протокол № 3/ 32009787445, дата подписания протокола 15 января 2021 года) участнику ООО «Компания ЭТК – Энерготранс» (далее-Заявитель) отказано в допуске к участию в закупке по причине несоответствия заявки требованиям пп б), в) п.3.3 Извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, поскольку она не отвечает следующим требованиям Извещения (№ 32009787445 о проведении запроса котировок в электронной форме, опубликовано 10.12.2020г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, на сайте электронной площадки www.roseltorg.ru) о проведении запроса котировок в электронной форме:

1) Отсутствует заключение об аттестации в ПАО «Россети» (см. пп. и) п. 2.3 Извещения о проведении запроса котировок; п. 5.1. Технического задания).

2) В заявке на участие в запросе котировок указано «изучив Извещение о проведении запроса котировок ООО «ЭТК - Энерготранс» настоящим выражает согласие исполнить все приведенные в нем условия в соответствии с Техническим заданием (приложение 1 к настоящему Извещению), с учётом прилагаемого протокола разногласий». Приложен протокол разногласий к проекту договора поставки, который содержит исключением требований об аттестации товара ПАО «Россети», а также корректировки в части разрешения споров (см. №1 приложение №3 к Извещению о закупке).

3) В техническом предложении указано собственное время включения выключателя 0,2 с, требуется не более 0,1 с (см. п. 5.8 Приложение № 2 к техническому заданию).

6) Участник предоставил протокол об одобрении крупной сделки и сделки, в совершении которой имеется заинтересованность форма которого не соответствует условиям Извещения, а именно: в Извещении указано, что протокол должен быть оформлен в соответствии со ст. 45, 46 ФЗ № 14 «Об обществах с ограниченной ответственностью», решение не соответствует п. 5 ст.

45, а именно: в решении о согласии на совершение сделки должно быть указано лицо (лица), имеющее заинтересованность в совершении сделки, основания, по которым лицо (каждое из них), имеющее заинтересованность в совершении сделки, является таковым. Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность, признается сделка, в совершении которой имеется заинтересованность лиц, указанных в п. 1 ст. 45 ФЗ № 14 «Об обществах с ограниченной ответственностью», если такие лица отсутствуют, то от Участника требуется предоставление справки в произвольной форме об отсутствии заинтересованных лиц в совершении сделки (см. пп. п.), о) п. 2.3. Извещения о проведении запроса котировок).

ВОЗРАЖЕНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ ПО ДАННЫМ ПОЗИЦИЯМ

Отклонение по первому пункту считаем несостоятельным в связи с тем, что Заявителем предоставлена к заявке на участие в запросе котировок в электронной форме Декларация о соответствии (ООО «ВАКУУМ»), которая соответствует всем требованиям и действительна до 13.10.2023г. (**Декларацию прилагаем к жалобе**). Согласно ГОСТ Р53603-2020 «Оценка соответствия схемы сертификации продукции в РФ» данная Декларация, выданная ООО «ВАКУУМ» прошла все необходимые процедуры, предусмотренные ГОСТом по результатам которого была выдана Декларация соответствия.

Кроме того, процедуры аттестации и подтверждения соответствия продукции в Российской Федерации регулируются исключительно Законом о техническом регулировании, Федеральным законом от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений».

В пункте 1.1. Методики ПАО «Россети» «Проведения проверки качества (аттестации) оборудования, материалов и систем в электросетевом комплексе» (Приложение 1 к приказу ПАО «Россети» от 28.07.2020 № 329) говорится о том, что она является внутренним документом ПАО «Россети» **и носит рекомендательный характер**. Более того, Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке от 05.10.2018 № 324) также не содержит положений относительно заключений об аттестации в ПАО Россети. Из этого следует, что требование об аттестации в ПАО «Россети» противоречит положению о закупке, а именно Разделам 11 и 12, а также закону о техническом регулировании и положениям о конкуренции.

Статьей 20 Закона о техническом регулировании подтверждение соответствия на территории Российской Федерации может носить добровольный или обязательный характер. Добровольное подтверждение соответствия осуществляется в форме добровольной сертификации. Обязательное подтверждение соответствия осуществляется в формах:

- принятия декларации о соответствии;
- обязательной сертификации.

Порядок применения форм обязательного подтверждения соответствия устанавливается Законом о техническом регулировании.

Иных способов и требований к подтверждению соответствия продукции законодательством Российской Федерации не установлено.

Как указано выше, процедуры аттестации и подтверждения соответствия продукции в Российской Федерации регулируются исключительно Федеральным законом № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения заявки с указанием не только на то, каким именно положениям Документации, но и в какой части эта заявка не соответствует, с тем, чтобы исключить возможность Заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и предоставить участникам возможность в случае несогласия с таким решением оспорить его в установленном законом порядке.

Отклонение по второму пункту также считаем несостоятельным. Так как, исходя из буквального толкования п.3 ст.20 ФЗ «О техническом регулировании» следует, что обязательное подтверждение соответствия осуществляется в двух формах, принятие декларации о соответствии или обязательной сертификации. Компанией ООО «ЭТК-Энерготранс» предоставлена документация, требуемая действующим законодательством в полном объеме.

Таким образом, заключения об аттестации в ПАО Россети» не является обязательным условием, а, следовательно, его отсутствие не является основанием для отклонения участника закупки, в связи с тем, что продукция, указанная в заявке по запросу котировок проходит обязательную сертификацию.

Отклонение по третьему пункту считаем несостоятельным по следующим основаниям. На территории РФ действует ГОСТ Р52565-2006 «Выключатели переменного тока на напряжения от 3 до 750 кВ», согласно которому все заводы-изготовители производят выключатели по определенным критериям, установленным ГОСТом. Заказчик ПАО «Россети Сибирь» необоснованно установил собственное время включения выключателя, а именно не более 0,1 с., чем ограничил участие ООО «ЭТК-Энерготранс» в конкурсе, нарушив положение ст. 14.8. ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О защите конкуренции», согласно которому не допускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 ранее указанного ФЗ.

Согласно п.п.5 п.1 ст. 10 федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции" Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределённого круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие): экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Более того, предоставленное Заказчику право предъявлять к участникам закупки определённые требования должны реализовываться в системе действующего правового регулирования с учётом установленных Законом № 223-ФЗ принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции. Реализация заказчиком полномочий, предоставленных ему Законом 223-ФЗ, в ущерб конкуренции при проведении торгов является недопустимой. Применительно к составлению протокола рассмотрения поданных участниками заявок соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников Закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной Закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Таким образом, предъявляемые к участникам закупки требования в первую очередь должны быть предусмотрены законодательством, а не установлены заказчиком произвольно, по своему усмотрению.

Применительно к шестому пункту Заявитель также считает, что позиция закупочной комиссии в отклонении по данному пункту несостоятельна, т.к. протокол об одобрении сделки регулируется ГК РФ (ст. 67.1. ГК РФ), где говорится, что по общему правилу с 01.09.2014 протокол общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью подлежит нотариальному удостоверению. Вместе с тем, участникам общества с ограниченной ответственностью предоставлена возможность установить иные способы подтверждения принятия общим собранием. Такой способ должен быть предусмотрен уставом общества **либо закреплён в решении общего собрания его участников, принятом единогласно.**

Внеочередным собранием участников общества, принято единогласное оформленное протоколом решение от 01 января 2020 года №1, где сделка до 60 000 000 млн.руб. не является крупной для общества и не является сделкой с заинтересованностью, осуществляемое обществом в рамках обычной хозяйственной деятельности, что соответствует нормам ГК РФ. Указанное решение принято для последующего участия в конкурентных процедурах.

В настоящем случае начальная (максимальная) цена договора (НМЦ) установлена заказчиком в извещении о проведении закупки в размере 2 893 230, 00 руб., без НДС и 3 471 876, 00 руб., с НДС, что меньше суммы, указанной в решении об одобрении крупной сделки. Соответственно, оснований полагать, что сделка, заключаемая по результатам рассматриваемой закупки, является для заявителя крупной не имеется, поскольку НМЦ закупки не превышает суммы, указанной в протоколе № 1 от 01 января 2020 года (с учетом того, что цена, предлагаемая участником закупки,

дополнительно может быть снижена по результатам конкурентной борьбы при проведении аукциона).

В свою очередь, Закон № 14-ФЗ не запрещает участникам обществ принимать решения об одобрении последующих сделок, заключаемых от имени общества, после принятия решения об одобрении крупной сделки, если такое решение, очерчивает признаки, указывающие на то какие сделки, признаются для общества крупными, а равно, в случае, если участники одобрили решением все сделки, заключаемые от имени общества, на предельную сумму – до 60 000 000,00 рублей.

Таким образом, решение участников общества принятое протоколом от 01 января 2020 года № №1 о том, что сделки до 60 000 000,00 рублей не являются для общества крупными и сделками с заинтересованностью. Так как сделка не является крупной, то и круг заинтересованных лиц определить невозможно.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного, просим признать действия организатора торгов (АО ЦТЗ) несоответствующими действующему законодательству, провести проверку Документации о закупке на соответствие законодательству и отменить протоколы (№ 3/32009787445, № 5/32009787445), принятые закупочной комиссией.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Декларация соответствия ООО «ВАКУУМ» на 1 л.;
2. Решение Закупочной комиссии, оформленное протоколом № 3/32009787445, подписанным 15 января 2021 года на 4 л. ;
3. Решение Закупочной комиссии, оформленное протоколом № 5/32009787445, подписанным 19 января 2021 года на 6 л.,
4. Протокол № 1 общего собрания учредителей ООО «ЭТК-Энерготранс» об установлении размера крупной сделки и сделки с заинтересованностью от 01 января 2020 года №1 на 1 л.;
5. Заявка на участие в запросе котировок от 18 декабря 2020 года № 178 на 3 л.

Директор ООО «ЭТК-Энерготранс»

м.п.



А.К. Михайлюта