



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.03.2021 № 5222/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Моноблок СПб»
Пр.Измайловский, 22, корп.3 лит.А
пом.20-Н, г.Санкт-Петербург, 19005
monoblockspb@mail.ru

Заказчик:
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЯДЕРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ "МИФИ"
(далее- **ВИТИ НИЯУ МИФИ**)
ул.Ленина, 73/94
г.Волгодонск, 347360
viti-omtpr@mephi.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «4 марта 2021 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «10 марта 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела по борьбе
с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе
с картелями,
Ольховатов И.Н.– ведущий специалист-эксперт отдела по
борьбе с картелями,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи, с участием представителей ООО «Моноблок СПб» (Заявителя) и ВИТИ НИЯУ МИФИ (Заказчика), дело №061/07/3-74/2021, возбужденное по жалобе ООО «Моноблок СПб», о нарушении ВИТИ НИЯУ МИФИ положений Закона о закупках при проведении аукциона электронной форме №32109957970, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку ноутбуков и оборудования к компьютерной технике для обеспечения учебного процесса на площадках Ресурсного центра НИЯУ МИФИ в г. Волгодонске,

002530¹

УСТАНОВИЛА:

Жалоба поступила в Ростовское УФАС России 01.03.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации и доступны для ознакомления всем участникам закупки. Заявка ООО «Моноблок СПб» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем была отклонена.

Представитель Заявителя на рассмотрении дела настаивал на доводах, изложенных в жалобе. Представитель Заказчика на рассмотрении данного дела поддержал позицию, которая была указана в письменном возражении.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 12.02.2021 на официальном сайте закупок было размещено извещение о проведении аукциона электронной форме №32109957970, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку ноутбуков и оборудования к компьютерной технике для обеспечения учебного процесса на площадках Ресурсного центра НИЯУ МИФИ в г. Волгодонске.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в аукционе были поданы 4 заявки. Заявка ООО «Моноблок СПб» (Заявителя) была отклонена Комиссией Заказчика по итогам рассмотрения первых частей заявок по причине непредставления информации, предусмотренной закупочной документацией, а именно: в п.8 предложения о функциональных и качественных характеристиках товара участником не указаны единица измерения и количество поставляемого товара.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия признает необоснованными доводы Заявителя «о неправомерности отклонения поданной им заявки» ввиду нижеследующего.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Во исполнение данного требования, Заказчик утвердил в закупочной документации качественные, технические и функциональные характеристики закупаемого товара.

Так, согласно п. 8.1. Документации об открытом аукционе в электронной форме участнику закупки необходимо изучить документацию об открытом аукционе в электронной форме, включая все инструкции, формы, условия и спецификации, а также изменения и разъяснения документации об открытом аукционе в электронной форме.

Участник закупки должен представить в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме предложение о функциональных и качественных характеристиках товаров (форма 2).

Участник закупки в предложении о функциональных и качественных характеристиках товаров должен указать:

- 1) полное наименование товаров;
- 2) функциональные характеристики (потребительские свойства) товаров, их качественные характеристики;
- 3) зарегистрированные товарные знаки и (или) знаки обслуживания товаров, патенты, полезные модели или промышленные образцы, которым будут соответствовать товары;
- 4) производителей товаров;
- 5) наименование страны происхождения поставляемых товаров;
- 6) комплектацию товаров;
- 7) количество товаров.

Описание поставляемого товара должно быть подробным, не допускающим двойного толкования.

Наименования, виды (содержание) и количество поставляемых товаров, а также сопутствующих поставке работ, оказываемых услуг, указанные в Техническом задании (раздел III) и в предложении участника закупки о функциональных и качественных характеристиках товаров должны совпадать. В случае их несовпадения или невозможности достоверно определить соответствие товаров, предлагаемых к поставке участником закупки, требованиям Технического задания (раздел III), заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе в

электронной форме, что влечет за собой отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

При этом в форме №2 – «Предложение о функциональных и качественных характеристиках товаров», являющейся неотъемлемой частью закупочной документации, четко предусмотрено, что участнику необходимо указать единицу измерения и количество поставляемого товара.

В нарушение вышеуказанных требований, ООО «Моноблок СПб» в заявке на участие в рассматриваемой закупке не указало единицу измерения и количество поставляемого товара (Экран NovaStar).

При этом Закон о закупках не содержит нормы, обязывающей Заказчика запрашивать у участников недостающие документы, дополнительную информацию либо разъяснения. Заказчик самостоятельно определяет необходимость и принимает решение о направлении участнику закупки запроса об истребовании необходимой информации.

В свою очередь, участниками закупки должны быть предприняты все меры по предоставлению в составе заявки полной и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным документацией.

В соответствии с п. 12.2 закупочной документации, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме комиссия принимает решение о допуске участника закупки к участию в аукционе в электронной форме или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

На основании п.12.3. документации, Комиссия не допускает участника закупки к участию в аукционе в электронной форме в следующих случаях:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной документацией об открытом аукционе в электронной форме, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия заявки требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации об открытом аукционе в электронной форме;
- 3) в случае содержания в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме сведений об участнике такого открытого аукциона в электронной форме и (или) о ценовом предложении.

Таким образом, заявка ООО «Моноблок СПб» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, правомерна отклонена Комиссией Заказчика.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Моноблок СПб» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Н.А. Кожемяко



И.С. Иваненко



И.Н. Ольховатов