ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЕ

по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78 e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/69-1213/2020

28 декабря 2020 года г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 28.12.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии

Фомина М.В., заместителя руководителя управления – начальника отдела;

членов Комиссии:

Миронова Д.В., заместителя начальника отдела,

Завьяловой К.В., главного специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее — административный регламент) рассмотрела жалобу ИП на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортировке и утилизации медицинских отходов класса Б для нужд ГБУЗ ВО "Петушинская районная больница" (№ закупки 0128200000120006923) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области:

представителя заявителя – ИП

Заказчик, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

25.12.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 28.12.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-1213/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП (далее - заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортировке и

утилизации медицинских отходов класса Б для нужд ГБУЗ ВО "Петушинская районная больница" (№ закупки 0128200000120006923).

Представитель заявителя по доводам жалобы пояснил следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 0128200000120006923 от «16» декабря 2020 года все пять вторых частей заявок участников соответствуют требованиям документации о закупке.

В результате рассмотрения вторых частей заявок и в соответствии с частью 10 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ победителем электронного аукциона признано ООО "БИО УТИЛИЗАЦИЯ".

По мнению представителя заявителя, заказчиком не были учтены требования к участникам по данной закупке, а именно - наличие лицензии по обращению с отходами I - IV класса опасности.

У победителя закупки - ООО "БИО УТИЛИЗАЦИЯ" отсутствует необходимая лицензия на обработку и утилизацию отходов I - IV класса опасности, а привлечение третьих лиц не предусмотрено условиями закупки, в связи с чем, заявка не может соответствовать требованиям аукционной документации и законодательства $P\Phi$ для надлежащего исполнения обязательств с учётом установленных требований заказчика.

Также представитель заявителя полагает, что победитель аукциона намеренно снижает стоимость услуг, не преследуя цель добросовестного исполнения условий контракта, так как предлагаемая им цена не соответствует рыночным и средним ценам аналогичных услуг, как во Владимирской, так и в Ярославской областях (по месту фактического осуществления деятельности победителя).

На основании изложенного, заявитель просит признать недействительным протокол подведения итогов обжалуемого электронного аукциона.

Представитель уполномоченного органа при рассмотрении жалобы выразил мнение о правомерности действий аукционной комиссии и о необоснованности жалобы, пояснив следующее.

Комиссия, рассмотрела в соответствии со статьей 69 Федерального закона № 44- ФЗ вторые части заявок на участие в аукционе на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике закупки, подавшем заявку на участие в электронном аукционе и приняла решение о соответствии всех вторых частей участников закупки требованиям документации о закупке.

В результате рассмотрения вторых частей заявок и в соответствии с частью 10 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ признать победителем электронного аукциона - ООО «БИО УТИЛИЗАЦИЯ».

Заказчик в мотивированном отзыве по доводам жалобы заявителя отметил, что установление требования в аукционной документации об обязательном предоставлении в составе заявки лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности (п. 30 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. ФЗ N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности") для осуществления деятельности по обращению с медицинскими отходами класса "Б" является неправомерным.

Предметом закупки является оказание услуг по транспортировке и утилизации медицинских отходов класса «Б», а именно:

- Исполнитель может уничтожать отходы класса Б термическим способом, при этом исполнитель должен предоставить документы на право владения или пользования установки по сжиганию отходов. Применение Исполнителем технологий утилизации, в том числе с сортировкой отходов, возможно только после предварительного аппаратного обеззараживания отходов класса Б физическими методами. Захоронение Исполнителем обезвреженных отходов класса Б на полигоне допускается только после аппаратных способов обеззараживания с применением физических

методов и при изменении их товарного вида (измельчение, спекание, прессование и так далее) и невозможности их повторного применения.

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

26.11.2020 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120006923 и аукционная документация на оказание услуг по транспортировке и утилизации медицинских отходов класса Б для нужд ГБУЗ ВО "Петушинская районная больница".

Начальная максимальная цена составляет: 372 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 0128200000120006923 от 16.12.2020 г. все вторые части участников закупки были признаны соответствующими требованиям документации о закупке.

Аукционная комиссия, рассмотрела в соответствии со статьей 69 Федерального закона № 44-ФЗ вторые части заявок на участие в аукционе на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике закупки, подавшем заявку на участие в электронном аукционе и приняла решение о соответствии всех вторых частей участников закупки требованиям документации о закупке.

В результате рассмотрения вторых частей заявок и в соответствии с частью 10 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ победителем электронного аукциона было признано ООО «БИО УТИЛИЗАЦИЯ».

Проанализировав аукционную документацию, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в соответствии со статьями 31, 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчиком не было установлено требование о предоставлении в составе заявки лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, следовательно, аукционная комиссия правомерно признала вторые части 5 участников закупки требованиям аукционной документации.

Согласно ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинские отходы - все виды отходов, в том числе анатомические, патолого-анатомические, биохимические, микробиологические и физиологические, образующиеся в процессе осуществления медицинской деятельности и фармацевтической деятельности, деятельности по производству лекарственных средств и медицинских изделий, а также деятельности в области использования возбудителей инфекционных заболеваний и генно- инженерномодифицированных организмов в медицинских пелях.

Согласно письму Минприроды России от 25.01.2012 № 05-12-44/832 «О регулировании природоохранной деятельности с медицинскими отходами» в настоящее время в соответствии с законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения вопросы обращения с отходами лечебно-профилактических учреждений и медицинскими отходами в целом регулируются Санитарными правилами и нормами СанПиН 2.1.7.2790-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами».

В соответствии с данными Правилами медицинские отходы в зависимости от степени их эпидемиологической, токсикологической и радиационной опасности, а также негативного воздействия на среду обитания подразделяются на пять классов опасности:

класс А - эпидемиологически безопасные отходы, приближенные по составу к твердым бытовым отходам (далее - ТБО);

класс Б - эпидемиологически опасные отходы;

класс В - чрезвычайно эпидемиологически опасные отходы;

класс Г - токсикологически опасные отходы 1-4 классов опасности;

класс Д - радиоактивные отходы.

В соответствии с СП 2.1.7.1386-03 «Санитарные правила по определению класса опасности токсичных отходов производства потребления» определяются отходы по степени их воздействия на среду обитания и здоровье человека по классам опасности, но согласно п. 1.3 не распространяются на радиоактивные, биологические, медицинские, взрыво- и пожароопасные отходы.

Согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 22 апреля 2015 г. № AA-03-04-36/6554 все отходы, образующиеся в результате хозяйственной и иной деятельности медицинских организаций, относятся к медицинским отходам.

Минприроды России отмечает, что действие норм Федерального закона N 89-ФЗ, а также нормативных правовых актов Минприроды России в области обращения с отходами, не распространяются на отходы лечебно-профилактических учреждений (медицинских отходов в целом), а также на биологические отходы, и, как следствие, выдача разрешительной документации в области обращения с отходами на вышеуказанные отходы неправомерна.

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ лицензирование деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Росприроднадзор и его территориальные органы руководствуются Законом № 89-ФЗ по вопросу обращения с медицинскими отходами только в части регулирования природоохранной деятельности (письмо Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 22 апреля 2015 г. № АА-03-04-36/6554). Наряду с этим в письме указано, что законодательством Российской Федерации требования по получению лицензий на деятельность по обезвреживанию и размещению медицинских отходов, оформлению паспортов на медицинские отходы, разработке проектов нормативов образования медицинских отходов и лимитов на их размещение, внесению платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении медицинских отходов, представлению отчетности в области обращения с медицинскими отходами не установлены.

Проанализировав требования законодательства, аукционной документации, контрольный орган в сфере закупок приходит к выводу о том, что заказчиком правомерно не установлено требование о предоставлении в составе заявки вышеуказанной лицензии.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что в соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок *жалоба на положения документации о закупке*, извещения о проведении запроса котировок может быть подана любым участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок.

Также согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе в сфере закупок под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

На основании части 4 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 14.12.2020 г. аукцион состоялся, все пять участников подавали ценовые предложения, в том числе заявитель жалобы — ИП (снижение 87 % от НМЦК).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 0128200000120006923 от 16.12.2020 г. вторая часть заявки ИП. также была признана соответствующей требованиям документации о закупке.

Однако победителем закупки было признано ООО «БИО УТИЛИЗАЦИЯ» (снижение 87,5 % от НМЦК).

Вместе с тем, контрольный орган в сфере закупок констатирует факт того, что право ИП на участие в электронном аукционе нарушено не было, так как заявитель подал заявку на участие в электронном аукционе, выразил согласие на поставку товара, необходимого заказчику на условиях утвержденной заказчиком документации, участвовал в электронном аукционе посредствам подачи ценового предложения, согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 16.12.2020 г. № 0128200000120006923 заявка заявителя жалобы была признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортировке и утилизации медицинских отходов класса Б для нужд ГБУЗ ВО "Петушинская районная больница" (№ закупки 0128200000120006923) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии